

# **CUBA/66**

**XVII**  
olimpiada mundial  
de ajedrez

**ediciones deportivas**  
instituto del libro / habana / cuba





FEDERACION CUBANA DE AJEDREZ  
COMISION NACIONAL CUBANA DE  
AJEDREZ

G.M. MIROSLAV FILIP  
G.M. LUDEK PACHMAN

COLABORADORES: G. M. TIGRAN PETRO-  
SIAN / G. M. ROBERT FISCHER / G. M.  
SVETOZAR GLIGORIC / G. M. VICTOR  
KORCHNOI / G. M. MIGUEL NAJDORF /  
G. M. LEV POLUGAIEVSKY / G. M. ARTURO  
POMAR / G. M. BORIS SPASSKY / G. M.  
LEONID STEIN / G. M. MIJAIL TAL / M. I.  
CARLOS BIELICKI / M. I. ELEAZAR JIME-  
NEZ / M. N. ELDIS COBO / M. N. ROSE-  
LIO ORTEGA / M. N. JESUS RODRIGUEZ /  
M. N. HUGO SANTA CRUZ / M. N. OLAVO  
YEPEZ /



## SUMARIO

	<b>Página</b>
Prólogo	VII
Apuntes históricos del Ajedrez en Cuba	3
Historia de la Olimpiada Mundial de Ajedrez	44
XVII Olimpiada Mundial de Ajedrez, Cuba	
Comité de Honor	54
Comité Organizador	56
Comité Técnico	58
La Olimpiada y su organización	61
Relación Oficial de participantes	74
Selección de Partidas	117
Grupos Preliminares	121
Grupo A	182
Ronda I	191
Ronda II	205
Ronda III	217
Ronda IV	229
Ronda V	245
Ronda VI	269
Ronda VII	279
Ronda VIII	289
Ronda IX	299
Ronda X	313
Ronda XI	331
Ronda XII	341
Ronda XIII	359
Grupo B	376
Grupo C	404
Grupo D	424
Novedades teóricas	439
Simultánea gigante	463
Algunas opiniones	470



La XVII Olimpiada Mundial de Ajedrez ha finalizado. Sus éxitos han sido extraordinarios, no cabe la menor duda. La participación de equipos representativos de 52 países la acredita como la mayor de todas las que se han celebrado hasta la fecha. La tierra de Martí y Capablanca se honró en recibir a más de 300 delegados de todo el planeta. Nuestro país, difamado por los que se oponen a las relaciones fraternales entre los hombres, extendió su mano amiga a los participantes en el evento. Ellos aquí conocieron una realidad radicalmente distinta de la que propagan algunas agencias cablegráficas y otros medios de difusión extranjeros.

Los delegados conocieron a un pueblo hospitalario, sintieron su entusiasmo, su alegría, su proverbial cortesía para los visitantes; comprobaron nuestros esfuerzos y nuestro progreso; visitaron los centros escolares, nuestras ciudades de becados, las escuelas de formación de maestros en las montañas y en el llano, donde se combina el estudio y el trabajo con las actividades deportivas, la influencia de la educación nueva, dirigida a la formación de ciudadanos más útiles a la sociedad. Pudieron apreciar los ingentes esfuerzos realizados en el campo de la educación y calcular la magnitud de la obra realizada y en desarrollo como continuación de la victoriosa campaña de la alfabetización que erradicó la ignorancia heredada de otros tiempos. Conocieron, en fin, a un país empeñado en la histórica lucha de construir un mundo mejor.

Constataron que el ajedrez es una actividad de masas, un derecho ganado para siempre por el pueblo: el mismo que colmaba los salones de juego, abrazaba a los participantes, solicitaba la firma de un autógrafo y llamaba por su nombre a los jugadores de los países más lejanos como si fueran viejos amigos, sin distinguir la ideología política, su credo religioso, o el color de su piel.

De estos detalles, de todas las particularidades y de todas las manifestaciones con que Cuba respaldó tan trascendental evento, está impregnado el éxito de la Olimpiada Mundial. La XVII Olimpiada dejó de ser un evento de la Federación Nacional de Ajedrez, para convertirse en un acontecimiento de la Revolución, de todas sus organizaciones, empresas, Ministerios, organismos y fundamentalmente, constituyó una fiesta popular, **una Olimpiada del pueblo.**

Los delegados la han calificado como la mejor de las celebradas hasta el presente. El pueblo cubano ha sido, sin duda, el principal factor de este triunfo; libre y feliz que baila, se divierte y expresa su alegría por saberse dueño de su destino, que trabaja y estudia para posibilitar nuestro progreso, que empuña las armas para defenderse de sus enemigos que son también los enemigos del ajedrez.

Los delegados pudieron valorar el apoyo extraordinario que recibe el juego-ciencia por parte del Gobierno Revolucionario, observaron la preocupación de los dirigentes del gobierno, su entusiasmo, su presencia en los salones de juego, en los espectáculos. El estímulo que esto representa puede apreciarse en el ejemplo del Comandante Ernesto Guevara.

El Primer Ministro del Gobierno Revolucionario, Comandante Fidel Castro, departió con los delegados de la Olimpiada, como lo hace a diario con su pueblo. Estableció diálogos amistosos sobre ajedrez; jugó varias partidas con el mexicano Terrazas, con el argentino Najdorf, con el norteamericano Fischer o el soviético Petrosian. Participó en la entrega de premios a los equipos ganadores y en la simultánea gigante. Junto al Comandante Fidel Castro se encontraban los Ministros y dirigentes del Gobierno, estimulando con su presencia al movimiento de ajedrez y la incorporación masiva al mismo.

Fueron innumerables las actividades realizadas. Se trabajó incansablemente y se trabajó bien, porque cada evento que se realiza en nuestro país, conscientemente se aprovecha para producir algo útil, algo nuevo.

Los delegados visitaron nuestros centros turísticos, la playa de Varadero y el interior del país. Disfrutaron de amplias oportunidades de vincularse y conocer la obra creadora de nuestra Revolución. El Gobierno Revolucionario rindió homenaje a los representantes de los 52 países del mundo. El Palacio Presidencial se embelleció como nunca y fue escenario de una recepción oficial en la cual el Primer Ministro y dirigentes del Gobierno departieron con los delegados.

Muchos fueron los elogios y las frases de reconocimiento expresadas por los delegados. Creemos que el triunfo corresponde a la Revolución; por ello aspiramos a que las experiencias acumuladas sirvan a otros países para la organización de sus futuras Olimpiadas. Por eso, hacemos este nuevo esfuerzo recogiendo, a través de este libro, entre otros aspectos, 100 partidas (analizadas por distintas figuras del juego-ciencia) donde jugaron un papel importante los Grandes Maestros y viejos amigos de Cuba, Ludek Pachman y Miroslav Filip, de Checoslovaquia, con la magnífica colaboración del equipo soviético; de Robert Fischer, Miguel Najdorf y otros brillantes jugadores del ajedrez mundial.

En esta obra se recogen las estadísticas más importantes del desenvolvimiento de la Olimpiada; un conjunto de fotografías que expresan las diversas actividades organizadas; una breve reseña histórica del ajedrez en Cuba y otros temas de interés general.

Para todos los participantes a la XVII Olimpiada Mundial de Ajedrez y al XXXVII Congreso de la F.I.D.E., para todos aquellos que en otras oportunidades han participado en eventos organizados por Cuba, como en los Capablanca In Memoriam, para todos ellos va dedicada esta Memoria en cinco idiomas, como testimonio de nuestra gratitud.

Esperamos que este libro contribuya al engrandecimiento del ajedrez mundial y que nuestra modesta experiencia pueda contribuir a los mejores éxitos a alcanzar en la próxima Olimpiada Mundial que tendrá lugar en 1968 en Lugano, Suiza.

Cuba, pequeño país del área americana, no escatimará jamás su esfuerzo para contribuir al fortalecimiento de la amistad entre los pueblos. Por eso, decimos que la Olimpiada y el Congreso no fueron simplemente un evento y una reunión más de la F.I.D.E., sino jornadas de historia que gracias al trabajo realizado y a la participación de más de 300 delegados de 52 países, adquirieron una relevancia singular en el campo internacional. Creemos que cumplimos por hacer bueno el lema: GENS UNA SUMUS: SOMOS UNA GRAN FAMILIA.



## **APUNTES HISTORICOS DEL AJEDREZ EN CUBA**

En un ensayo histórico de carácter deportivo, que arranca de la época del descubrimiento de nuestra Isla, pasa por el largo proceso de luchas por la Independencia, y llega hasta los días de nuestra Revolución, no podía faltar un capítulo especial dedicado al estudio del ajedrez en Cuba. El juego de ajedrez es uno de los más antiguos de Cuba. En la época colonial tuvo gran auge entre la clase rica. España era entonces, potencia mundial, y fue el primer país que tuvo escuela propia, formada por los mejores ajedrecistas, como Lucena (1499), Damiano (1512) y Ruy López (1570-1575).

A Ruy López de Segura, se le reconoce como el primer campeón mundial de Ajedrez, aunque de modo extraoficial. Este genio español del juego ciencia, creador de la más famosa de las aperturas, utilizada frecuentemente por los jugadores de todas las categorías, marcó el inicio del movimiento ajedrecístico mundial y su influencia se hizo sentir en Cuba, igual que las de Damiano y Lucena.

Los primeros datos históricos conocidos acerca del origen del Ajedrez en Cuba son de principio del Siglo XVI, y se encuentran en la obra **"Bayamo y Sus Cosas"**, de Antón Ruiz Valdespino (Antenor), editada en Barcelona, España, en 1835.

El historiador refiere en su obra la afición que por el ajedrez tuvieron en 1518 el Capitán don Manuel de Rojas, jefe supremo de Bayamo y su Comarca, y don Juan Escribano, administrador de los bienes de don Diego de Velázquez.

En la misma obra se citan entre quienes jugaban al Ajedrez, "al clérigo don Francisco Guerrero, en 1531; don Francisco de Parada, en 1551; los profesores del Convento de Santo Domingo, en 1782, así como don Ramón Buduén, escribano de Bayamo, quien lo practicaba con el presbítero don José Mariano Ante y Pavón; y al capitán don Luis de Estrada, cuyo contendiente era don Francisco Esteban de Tamayo"

En otras fuentes, también fidedignas, consta que de 1826 a 1868 jugaron ajedrez en la sociedad "La Filarmónica" los patricios Perucho Figueredo, Francisco Maceo Osorio, Francisco Vicente Aguilera, Fernando Figueredo, don Juan de J. Fornaris y Fontaine, José M. Céspedes,

Tristán de Jesús Medina y Carlos Manuel de Céspedes, el Padre de la Patria. Carlos Manuel de Céspedes, a quien muchos llamaron también el Padre del Ajedrez en Cuba, dedicaba gran parte de su tiempo a practicar el juego-ciencia, y publicó en el periódico "El Redactor", de Santiago de Cuba, a partir del 4 de octubre de 1855 la traducción al español de **Las leyes del juego de Ajedrez**, escritas por el famoso ajedrecista francés, Louis Charles Mahé de La Bourdonnais.

Esta dedicación de Céspedes, es un signo fehaciente del interés que había despertado el juego ciencia en la sociedad colonial.

En distintas obras biográficas sobre Carlos Manuel de Céspedes, aparece que su última partida de ajedrez fue celebrada el 27 de febrero de 1874, pocas horas antes de morir, defendiéndose de los españoles que le habían descubierto.

En 1836 ocurrió un hecho destacado para la historia del ajedrez cubano, cuando fue traído a La Habana el famoso "Autómata", un muñeco que representaba la figura de un ajedrecista creado por el húngaro Barón Wolfgang Von Kempelen.

Este autómata ajedrecista de Von Kempelen es ya considerado como una gran invención mecánica. Gran impresión causó en el Palacio Real de Viena cuando fue exhibido a la emperatriz María Teresa de Austria-Hungría y a los restantes cortesanos así como a la emperatriz Catalina II de Rusia y al emperador José II de Alemania.

El autómata apareció ante los aristócratas con un vestuario oriental y un gran turbante. Estaba sentado en una caja, sobre la cual se encontraba un tablero de ajedrez.

Este "robot" era llamado "El Turco", y siempre "estaba dispuesto" a jugar con cualquier retador que se presentara. A la muerte de Von Kempelen fue vendido a Johan N. Maelzel, y más tarde revendido y exhibido en muchas ciudades de Europa y América. Finalmente, "El Turco", fue destinado al Museo Chino de Filadelfia, Estados Unidos, donde desapareció en un incendio a los 85 años de su creación.

El solo hecho de que el autómata fuera presentado con éxito en La Habana en 1836, demuestra que aunque la afición al ajedrez no representaba un movimiento serio y organizado aún, sí despertaba curiosidad e interés en muchas esferas de la sociedad de aquella época.

## **JOSE MARTI Y EL AJEDREZ**

Martí ha sido estudiado en numerosas facetas de su personalidad, una de las cuales es su ferviente admiración por el juego de ajedrez.

Referencias en diversas publicaciones y testigos presenciales prueban el conocimiento que tuvo del juego-ciencia.

Cuándo y cómo aprendió Martí el ajedrez no puede fijarse exactamente. Es posible que haya sido en los años de infancia, cuando era visita constante de la casa de Rafael Mendive, su padre espiritual, hombre notable de su tiempo, pedagogo y poeta que ha pasado a la posteridad por su influencia bienhechora sobre el discípulo predilecto.

Luego en España debió continuar practicando este juego, ya que en esa nación había más oportunidad de ejercitarlo debido a su mayor difusión entre las clases sociales.

De su estancia en México se tienen las primeras pruebas de la afición de Martí por el ajedrez. Su arribo a esa hermana república americana ocurrió el 8 de febrero de 1875. Allí lo esperaban sus padres.

Entre sus amigos se encontraban don Andrés Clemente Vázquez, famoso ajedrecista cubano, que fundó la revista "La estrategia mexicana"

---

*José Martí, Apóstol  
de la Independencia, fue  
también jugador de ajedrez.*



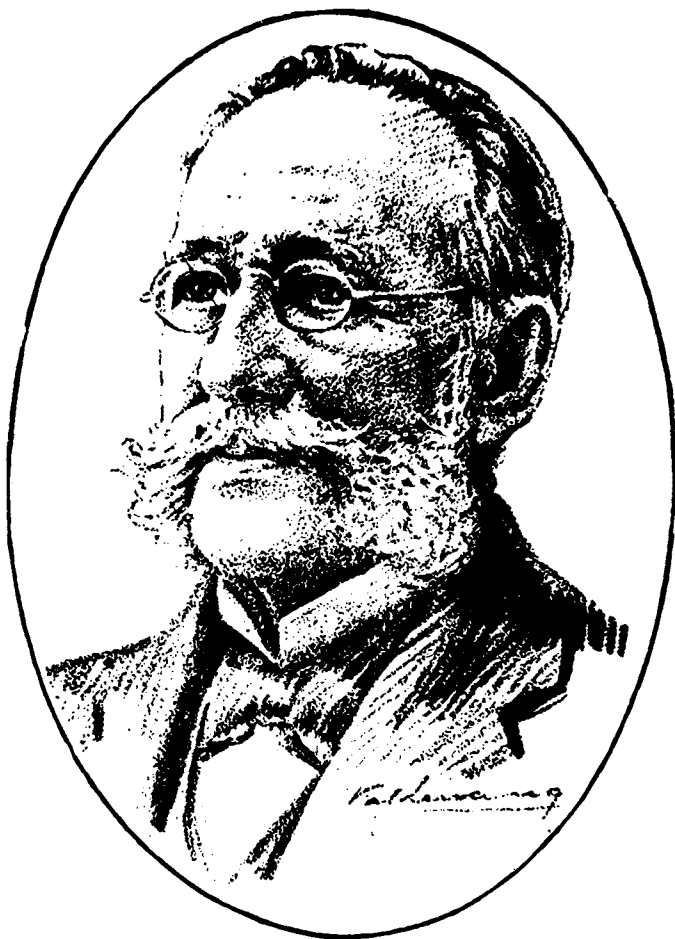
ManuelFlores/Prof. JLMatamoras 2017

---

scribió obras de consulta de ajedrez que le dieron fama; Manuel Márquez Sterling, quien más tarde participó en el torneo de París de 1900, ganando por Emanuel Lasker.

## EL SABIO CARLOS J. FINLAY Y LOS ANALISIS DE AJEDREZ

Una mención especial se merece el sabio Carlos J. Finlay, descubridor del agente transmisor de la "fiebre amarilla", quien también era ajedrecista de mérito, a pesar de no haber participado en torneos oficiales de su época.



*Dr. Carlos J. Finlay, descubridor del agente transmisor de la Fiebre Amarilla fue un notable ajedrecista y se dedicó a los análisis de partidas.*

Veamos lo que de él escribió don Andrés Clemente Vázquez en su libro "El ajedrez crítico", año 1890.

...“La interesante segunda partida de la serie Steinitz y Chigorin en discusión del campeonato del mundo, que se jugó en La Habana el 22 de enero de 1889, perdida por Chigorin, dio lugar a un interesante análisis del Dr. Carlos J. Finlay, miembro distinguido y uno de los fundadores del Club de Ajedrez de la capital de la Isla de Cuba; análisis que fue dado a conocer en la “**Revista de Ajedrez**” y gustó extraordinariamente en Europa y América, pudiendo decirse, sin exageración, que ha dado la vuelta al mundo en periódicos de todas clases”.

## EL AJEDREZ "A LA CIEGA" EN CUBA

El hecho más notable que registra en sus inicios la historia del ajedrez en Cuba, ocurrió en los años 1862 y 1864 con las visitas del jugador norteamericano Paul Charles Morphy, quien posteriormente conquistó —en forma extraoficial— el título de campeón mundial.

De hecho Morphy fue el primer ajedrecista en ofrecer en Cuba una partida "a la ciega". Fue el 22 de octubre de 1862, durante su primera visita a La Habana. Se enfrentó al negro José María (Sicre), un esclavo liberado de don Félix Sicre, considerado como el primer campeón cubano de ajedrez.

El propio Morphy fue también el autor de la primera sesión de simultáneas "a la ciega". Ocurrió en su segunda visita a Cuba, en 1864, al enfrentarse al campeón español don Celso Golmayo, a Plácido Domínguez y a Félix Sicre. Morphy ganó las tres partidas.

Posteriormente ofrecieron sesiones de simultáneas "a la ciega" figuras notabilísimas del ajedrez, tales como Wilhelm Steinitz (1888), Mijail Chigorin (1889) y J. H. Blackburne (1891).

La primera partida "a la ciega" realizada por un cubano fue ofrecida el 15 de enero de 1893 por Guillermo López, entonces un joven alumno de Medicina, quien derrotó en 19 jugadas al doctor J. F. Badía, en un encuentro celebrado en el local del "Liceo de Guanabacoa".

## EPISODIOS HISTORICOS

Las demostraciones ofrecidas en Cuba por los Grandes Maestros visitantes durante el último cuarto del siglo XIX fueron creando las condiciones para que, en 1885, surgiera una institución: el Club de Ajedrez de La Habana. Sin embargo, sólo unos pocos pertenecían a la organización. El ajedrez estaba destinado a ser una predilección de las clases intelectuales y pudientes. No se concebía entonces un movimiento ajedrecístico a nivel nacional.

Por otra parte y debido a su condición de colonia, Cuba no disponía de un pueblo preparado culturalmente, ni tenía recursos, ni había preparación en los gobernantes españoles de la época para expandir el conocimiento y práctica del ajedrez.

No obstante, el Club de Ajedrez de La Habana llenó su cometido histórico, pues rápidamente se convirtió en un exponente magnífico de esta actividad, llegando a alcanzar reputación internacional, al extremo que el Gran Maestro Steinitz llegó a calificarlo de "El Dorado del Ajedrez". En el pasado siglo XIX constituyeron acontecimientos importantes de la época las partidas entre Wilhelm Steinitz y Mijail Chigorin, jugadas en La Habana en 1889 y 1892 respectivamente, por el campeonato del mundo.

Los recursos económicos para el montaje de ese evento tuvieron que ser aportados por particulares interesados en el juego ciencia, porque éste era de su agrado o por la nombradía o realce social que su aporte monetario le representaba entre el círculo exclusivista en que se desenvolvían.

A fines del siglo eran frecuentes los juegos de ajedrez en Cuba. Además de los ya mencionados entre Steinitz y Chigorin, figuran como notables los de Enrique Ostolaza (cubano) contra el norteamericano Mordecai Morgan, en 1890; los de Chigorin contra Isidoro Gunsberg, en 1890, y frente a Celso Golmayo, en 1891.



Otra partida de resonancia para la época fue la de J. H. Blackburne, el más grande de los ajedrecistas ingleses, frente a Celso Golmayo en 1891.

A principios del siglo XX —en 1903—, se jugaba en La Habana el primer juego a larga distancia, en el cual intervinieron ajedrecistas del Club de Ajedrez de La Habana y del Manhattan Chess Club de Nueva York. En el equipo criollo figuraba un jovencito de quince años, quien con los años se haría inmortal: JOSE RAUL CAPABLANCA.

### **PRIMER TORNEO INTERNACIONAL**

El 15 de febrero de 1913 se inició en La Habana un torneo internacional en que compitieron los maestros José Raúl Capablanca, Juan Corzo y Rafael Blanco, por Cuba; Frank J. Marshall, Oscar Chajes y Charles Jaffe, por Estados Unidos; David K. Janowski, de Francia y Abraham Kupchik, de Rusia.

Este es un torneo histórico, pues fue la primera competencia internacional de importancia que tuvo lugar en una ciudad de América Latina.

Sorpresivamente resultó triunfador Frank J. Marshall, que aventajó al cubano Capablanca, ocupante del segundo lugar.

### **LOS PRIMEROS CAMPEONES DE CUBA**

De acuerdo con viejos documentos se considera que el primer campeón de los ajedrecistas cubanos fue Félix Sicre, en 1860. Posteriormente se distinguieron Celso Golmayo (1862); Juan Corzo (1898) y José Raúl Capablanca (1901).

Después del reinado de Capablanca (1901-1942) fueron campeones de Cuba, indistintamente, en diferentes períodos, Francisco Planas, Rosendo Romero, Rafael Blanco, Miguel Aleman y Juan González.

En el período revolucionario, desde que surgió el movimiento masivo del ajedrez en Cuba, ostentó el título de campeón Nacional de 1959 a 1965, Eleazar Jiménez; en 1966 se convirtió en nuevo campeón el maestro Rogelio Ortega.

### **PRIMEROS TITULOS INTERNACIONALES**

Durante la época que vivió Capablanca (1898-1942), la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE) no había conferido títulos todavía. El primero otorgado por el máximo organismo del ajedrez mundial a Cuba lo obtuvo la señorita María Teresa Mora, quien durante años fue campeona de ajedrez femenino en Cuba, por su actuación en el campeonato mundial femenino, celebrado en Moscú, URSS, en 1949.

Se le confirió el título de Maestro Internacional Femenino, en 1950. Años más tarde, en 1963, durante el XXXIV Congreso de la FIDE celebrado en Basilea, Suiza, la FIDE otorgó cuatro nuevos títulos internacionales a Cuba: el de maestro internacional a Eleazar Jiménez; y el de árbitro internacional a José Luis Barreras, Carlos A. Palacio y Alberto García.

Dos años después la FIDE confirió el mismo galardón a Rolando Bruno Vázquez.

Estos honores fueron resultado de la activa incorporación de Cuba al ajedrez internacional, después del triunfo de la Revolución en 1959.

## **CAPABLANCA, EL GENIO**

“Capablanca ha sido el genio ajedrecístico más grande que el mundo ha conocido. Jamás surgirá un jugador igual”, manifestó el doctor Alexander Alekhine, su más encarnizado rival en la lucha por la supremacía mundial del juego-ciencia, al conocer la noticia de la muerte del impar ajedrecista cubano.

La declaración se formulaba pocos días después del 8 de marzo de 1942, fecha del fallecimiento de José Raúl Capablanca, a consecuencia de una hemorragia cerebral, en el hospital Mount Sinai de Nueva York. Tenía 53 años de edad. Escribir la biografía de Capablanca, recogiendo su fecunda labor ajedrecística, requeriría varios volúmenes. Apelaremos pues, a la síntesis necesaria, exponiendo globalmente su actuación y ofreciendo al final un resumen estadístico que recoja su participación en torneos, encuentros y series, señalando el año, el lugar y la posición en que quedó y el balance de partidas ganadas, perdidas y tablas.

## **EL FUNDADOR DEL JUEGO MODERNO**

José Raúl Capablanca, nació en La Habana, el 19 de noviembre de 1888. Desde temprana edad dio pruebas de estar dotado de talento específico para el ajedrez, razón esencial de sus posteriores hazañas, con las que contribuyó, notablemente, al desarrollo y popularidad del ajedrez.

Fundador del juego moderno de posición, lo llevó hasta su más alta perfección técnica y los mejores ajedrecistas del mundo han seguido sus enseñanzas.

Botvinnik, Smyslov y Petrosian, tres campeones de esta época, juegan con estilo que recuerda el del gran maestro cubano y se han encargado de señalar, reiteradamente, que las partidas de Capablanca han sido para ellos fuente de enseñanza e inspiración.

Gran estrategia del ajedrez, de estilo sobrio, objetivo, la obra de Capablanca ha conservado su vitalidad hasta nuestros días, de manera más notable que las obras de otros personajes del ajedrez mundial.

En el período de 1916 a 1924, en partidas y torneos frente a los mejores jugadores del mundo no perdió un solo juego. Otro hecho destacado fue la sesión de simultáneas ofrecidas en Cleveland en 1921 contra 103 jugadores de primera categoría; ganó 102 y empató una.

Capablanca es el único gran maestro de ajedrez que ha jugado en la Cámara de los Comunes, en Londres. Ocurrió en 1920, y el primer ministro, Sir Andrew Bonar Law, tuvo a su cargo presentarlo a los miembros del Parlamento inglés, cuarenta de los cuales fueron sus opositores.

Es interesante destacar que Capablanca fue, además de estrella del ajedrez, una figura mundial, profundamente interesado en el progreso humano.

## **UN JOVEN ESTUDIANTE EN NUEVA YORK**

Un joven estudiante de 18 años de edad llegó con actitud resuelta, la noche del 6 de abril de 1906, al Club de Ajedrez “Manhattan”, situado frente al Parque Central de Nueva York, donde momentos después intervendría en un torneo-relámpago contra 32 destacados ajedrecistas, entre los cuales figuraba el campeón del mundo, Dr. Emanuel Lasker.







Hacia dos años que cursaba la carrera de ingeniero en la Universidad de Columbia, tiempo en que logró alcanzar señalada notoriedad, conquistando repetidas victorias en los encuentros de ajedrez universitarios. En Cuba, su patria, se reveló a la edad de 4 años como niño prodigio: derrotó a su padre sin que nadie le hubiera enseñado el movimiento de las piezas.

Los años siguientes a este episodio los pasó en la escuela, cursando estudios primarios, con esporádicas apariciones en el Club de Ajedrez de La Habana. No fue hasta 1900 cuando reapareció en firme en el escenario ajedrecístico cubano, para derrotar en notable forma al maestro Juan Corzo Príncipe y conquistar el campeonato de Cuba.

Después de ese encuentro, a la edad de 12 años, se dedicó a los estudios secundarios, que finalizó en el año 1904, para ingresar en la Universidad de Columbia.

Sin abandonar los estudios, efectuaba visitas asiduas al Club de Ajedrez "Manhattan", donde batió a sus más fuertes jugadores.

Ahora, inscripto en el Torneo Relámpago de dicho Club, se le presentaba la oportunidad de enfrentarse al campeón del mundo, doctor Emanuel Lasker.

En el torneo relámpago las jugadas no podían ser meditadas más de 20 segundos, y partida tras partida fueron eliminándose los jugadores unos a otros, hasta que finalmente quedaron frente a frente, tablero por medio, para decidir el ganador del primer lugar, el Dr. Lasker, campeón del mundo y nuestro joven estudiante.

A los pocos movimientos, la partida se tornó tensa, pero el cubano, jugando con asombrosa rapidez y exactitud, fue inclinando las acciones a su favor, hasta forzar la rendición de su oponente.

El Dr. Lasker, estrechó la mano de su vencedor, al tiempo que le decía: "Es notable, joven, usted no ha cometido errores". El joven jugador cubano se llamaba José Raúl Capablanca. Estimulado por esa victoria se dedicó de lleno a la práctica del ajedrez, especializándose en los finales de partida. Años más tarde (1921) derrotaría al propio Dr. Lasker, para convertirse en campeón mundial.

## **CAPABLANCA EN LOS TORNEOS INTERNACIONALES**

Su primer match internacional lo sostuvo contra el maestro norteamericano Eugenio Delmar, a quien dio ventaja de peón de salida, ganándole todas las partidas.

A fines de 1908 y comienzos del año siguiente, realizó extensa jira por los Estados Unidos, causando sensación. Jugó en ese trayecto en sesiones de simultáneas, un total de 734 partidas, de las cuales ganó 703, entabló 19 y perdió sólo 12.

La fama lograda le facilitó medirse en 1909 con el campeón norteamericano, gran maestro internacional, Frank J. Marshall, un peligroso jugador de ataque que había logrado imponerse en Europa triunfando en los Torneos Internacionales de Nuremberg, Cambridge Spring y Dusseldorf.

Comenzó la batalla el 19 de abril, y se prolongó hasta junio 23, trayecto en el cual ganó Capablanca 8 partidas, entabló 14 y perdió 1. El cubano demostró poseer un concepto posicional superior a Marshall;

la exactitud con que manejó los finales, fue la base de su brillante triunfo.

Esta victoria dejó preparada la escena para su intervención en los torneos magistrales de Europa, donde era inminente ya su primer encuentro con los grandes maestros. ♦

## EL IDOLO DEL AJEDREZ MUNDIAL

Capablanca recibió la oportunidad mediante una invitación para el Torneo Internacional de San Sebastián, reservado a los ganadores de recientes torneos, con categoría de grandes maestros.

Algunos participantes lo protestaron, especialmente Bernstein, pero finalmente se tomó en cuenta su victoria sobre Marshall, y fue admitido.

Los grandes del tablero de la época, con excepción del doctor Emanuel Lasker, campeón mundial, se habían dado cita en San Sebastián.

De favorito figuraba el gran maestro polaco Akiba Rubinstein, considerado por los expertos como el futuro campeón del mundo. Otro candidato de fuerza al primer lugar era Carl Schlechter, austriaco, que un año antes (1910) había empatado un match con el doctor Lasker por el cetro mundial.

El resto de los competidores eran maestros consagrados internacionalmente: Nimzowitsch, Vidmar, Marshall, Dr. Tarrasch, Spielmann, Bernstein, Teichmann, Janowsky, Maroczy, Burn, Duras y Leonhart.

¿Cómo se comportaría el joven Capablanca en su estreno en prueba tan difícil? Grandes esperanzas se habían cifrado en su primer torneo europeo... y no fueron defraudadas.

Capablanca ocupó el primer puesto del torneo con 9.5 puntos y además le asignaron el premio de brillantez por la partida que ganó en la ronda inaugural (20 de febrero de 1911) al gran Bernstein, uno de los jugadores que protestaron su participación, alegando que Capablanca no tenía fuerza probada.

Los resultados finales fueron: Capablanca, (9.5); Vidmar y Rubinstein, (9); Marshall, (8.5); Dr. Tarrasch, Nimzowitsch y Schlechter, (6); Burn y Duras, (5); Leonhart, (4).

La victoria del cubano causó sensación, convirtiéndose en ídolo del ajedrez mundial; su fama se extendió a todas partes, acrecentada por su apellido sonoro y la juvenil afabilidad de su rostro tranquilo...

Se hicieron entonces los más diversos comentarios. El maestro Jacques Mieses escribió en el diario "**Berliner Tageblatt**": "Capablanca debe ser considerado más como práctico que como teórico". Su juego tiene un carácter general realmente extraordinario; trata las aperturas, el medio juego y el fin de las partidas con la misma habilidad, y posee un golpe de vista ultra-rápido para las más largas combinaciones.

"En opinión de los conocedores, su estilo presenta cierto parentesco con el del campeón del mundo, doctor Lasker. El estilo de Lasker podría ser comparado al agua clara que recibe una gota de veneno que la vuelve opaca; el estilo de Capablanca es más cristalino aún, pero sin la gota de veneno.

De todas maneras, ha nacido un nuevo candidato al campeonato del mundo, cetro ardientemente ambicionado, por el cual podremos esperar se desencadene una inflamada lucha".

Por su parte el gran maestro Ricardo Reti, haciendo una comparación entre Capablanca y Rubinstein, quien quedó segundo del cubano en dicho Torneo, expresó: "Rubinstein aprendió el ajedrez cuando tenía 18 años y nunca dominó totalmente las dificultades del medio juego, de tal manera que una y otra vez ha cometido sorprendentes descuidos, algunas veces en sus partidas mejor concebidas. Es como un orador que hablara una lengua extraña, aprendida de mayor, de tal manera que, a pesar de sus profundas ideas, no siempre encuentra la palabra más apropiada".

"Por el contrario, Capablanca, cuando juega el ajedrez, habla su lengua nativa y concibe sus pensamientos en términos exactos. A esto se debe también que juegue las más difíciles partidas del torneo con relativa rapidez sin agotar el tiempo permitido para la reflexión. Nunca se encontró agobiado por el reloj".

El campeón del mundo, doctor Emanuel Lasker, al conocer los resultados del Torneo de San Sebastián, se limitó a decir: "Capablanca es una gran adquisición para el ajedrez".

## **EL CAMINO AL CETRO DEL MUNDO**

Después del Torneo de San Sebastián, Capablanca recorrió en triunfo las grandes ciudades de Europa, jugando brillantes simultáneas. Visitó Inglaterra, Holanda, Austria, Alemania, etc., jugó un total de 297 partidas, de las cuales ganó 242, entabló 30 y perdió 25.

Encontrándose en Viena, lanzó un reto al doctor Lasker para disputarle el campeonato del mundo, imponiendo éste condiciones inaceptables para el cubano.

Regresó a Cuba a principios de 1912; visitó ese mismo año Buenos Aires y Montevideo, y brindó numerosas partidas simultáneas.

En 1913 desplegó gran actividad, participando en varios Torneos Internacionales de Nueva York y La Habana; ese mismo año viajó por segunda vez a Europa y ofreció sesiones de partidas simultáneas en Londres, París, Francfort, Berlín y San Petersburgo.

Fue una marcha triunfal incontenible, acogida con entusiasmo en todas partes. En ese período celebró series cortas contra Teichmann y Mieses, en Berlín; con C. Aurbach, en París; Alexander Alekhine, Znosko-Borowski y Dus-Chotimirski en San Petersburgo.

En esa ciudad participó (abril de 1914) en un importante torneo internacional, en el cual compitieron el campeón mundial, doctor Lasker, Rubinstein, Alekhine, Tarrash, Nimzowitsch, Blackburne, Marshall, Bernsteín, Janowsky y Gunsberg.

Se jugó en dos fases: un primer turno para clasificar los 5 mejores y un torneo final entre éstos para determinar el ganador.

Capablanca clasificó fácilmente en el primer lugar con 8 puntos superando a Lasker y a Tarrasch, que sólo alcanzaron 6.5 puntos; y a los otros dos clasificados Alekhine y Marshall que obtuvieron 6 puntos.

En la fase final Lasker alcanzó el primer lugar sorpresivamente, superando a Capablanca 13.5x13 puntos, Alekhine clasificó tercero con 10, Tarrasch 8.5 y Marshall 8.

Pocos días después antes de ausentarse de Europa, Capablanca sostuvo un match en Berlín con el campeón del mundo, doctor Lasker.

Ambos maestros disputaron 10 partidas relámpago, a un ritmo de 20 segundos por jugada, ganando fácilmente Capablanca 6.5 por 3.5 puntos.

Los resultados del Torneo de San Petersburgo y este encuentro de Berlín reafirmaron el criterio general de que Capablanca era el más calificado candidato para discutir el campeonato del mundo.

La I Guerra Mundial (1914-1918) había paralizado la actividad ajedrecística en Europa, razón por la cual Capablanca se vio limitado a intervenir en pequeños torneos en Nueva York en los años 1915, 1916 y 1918.

Terminada la guerra se reanudaron los grandes torneos internacionales; en agosto se celebró el tradicional Torneo de Hastings, Inglaterra.

Capablanca obtuvo la victoria, reafirmando su condición de candidato para un match por el campeonato mundial.

### 1921: LASKER VERSUS CAPABLANCA

Vencidas las dificultades que dilataron el ansiado encuentro, Lasker y Capablanca comenzaron la discusión del campeonato del mundo en abril de 1921, en La Habana.

Antes del comienzo, Lasker escribió en el diario "Telegraf", de Amsterdam, lo siguiente: "Creo que el resultado de nuestro encuentro no dependerá de factores exteriores, sino de la esencia del problema de la estrategia. Es que yo enfrente este problema de modo muy diferente a Capablanca. Por lo general, Capablanca no es un teórico, es un genial representante de la práctica. Lo es y quiere serlo. Probablemente considere sospechosas las teorías que no son claras y de inmediata aplicación. Es sagaz, hábil, fuerte e inventivo. Creo que Ulises es su ideal. Yo, por mi parte, he sido siempre teórico, filósofo. A mí me interesa el significado de un suceso mucho más que el suceso mismo; la regla más que la excepción. Mi ideal es Julio César, que siempre dirigía sus fuerzas contra la menor resistencia y de este modo trataba de estimar las cosas de acuerdo con su valor verdadero"

El resultado del match hizo pensar a muchos que el cubano era invencible. Ganó con el increíble resultado de 4 x 0 y diez partidas tablas. Nadie ha jugado en la historia del ajedrez un match con la seguridad y exactitud de Capablanca contra Lasker.

José Raúl Capablanca, la perfección en ajedrez, al convertirse en campeón del mundo, puso a Cuba en el mapa de la actualidad, por muchos años...

El primer torneo en que participó Capablanca, luego de obtener el cetro mundial, fue en el de Westminster, en Londres, 1922. Su presencia constituyó desde un principio la nota descollante de la prueba.

Capablanca jugó en su mejor forma; ganó el primer lugar invicto y dio una prueba más de la superioridad que ejercía sobre todos los ajedrecistas.

Pero, sus grandes éxitos, obtenidos con relativa facilidad, contribuyeron a darle excesiva confianza.

### LA MAQUINA DE JUGAR AJEDREZ

En 1924 interviene en el gran Torneo de Nueva York, donde se enfrenta a Lasker, Alekhine, Reti, Bogoljubow, etc., perdió una memorable partida contra Reti después de largos años de mantenerse invicto... La

“máquina de jugar ajedrez” como era llamado Capablanca, comenzó a ser vulnerable.

En 1925 juega en el gran torneo de Moscú, y queda en el tercer puesto entre 21 jugadores, superado por Bogoljubow, que fue el vencedor, y el doctor Lasker.

La afición ajedrecística mundial se preguntaba: ¿es posible que el campeón mundial, todavía joven, esté en decadencia?

En 1927, a los 38 años de edad, ganó Capablanca uno de los torneos más importantes de todos los tiempos. Se celebró en Nueva York, figurando en el mismo los dos retadores, Nimzowitsch y Alekhine, así como Vidmar, Marshall y Spielmann. Cada jugador tenía que enfrentarse a los otros cuatro veces.

Fue uno de los éxitos más grandes para Capablanca, que jugó las 20 partidas sin perder ninguna. El triunfo obtenido fácilmente contribuyó a la derrota de Buenos Aires en el mismo año.

---





## 1927: CAPABLANCA VERSUS ALEKHINE

Los más variados pronósticos fueron vertidos sobre el encuentro Capablanca-Alekhine. El gran maestro alemán Rudolph Spielmann afirmó: "Alekhine no va a ganar ninguna partida". Vidmar dijo: "Alekhine no tiene ni la sombra de un chance". Bogoljubow declaró: "El resultado final va a ser 6 x 3 a favor de Capablanca". Nimzowitsch y Maroczy se pronunciaron también en favor de la victoria de Capablanca.

El propio Capablanca estaba seguro de su causa, tan seguro que no realizó la menor preparación para el importante encuentro.

El doctor Alexander Alekhine, en cambio, se acondicionó en forma inmejorable, especialmente en las aperturas, incluyendo en su entrenamiento el estudio de las más importantes partidas jugadas por Capablanca en los últimos años, las que se aprendió de memoria.

A fines de septiembre de 1927 comenzó el match en la ciudad de Buenos Aires. La primera partida fue un rudo golpe para Capablanca, que perdió con las piezas blancas ante una defensa francesa que le opuso su adversario. La derrota del cubano fue noticia sensacional para todo el mundo.

Capablanca reaccionó ganando la tercera y séptima partidas manteniéndose al frente del match con 2 victorias, 1 derrota y 7 tablas en las 10 primeras partidas.

En la cuarta, quinta y novena partidas tuvo la mejor posición, escapando Alekhine a duras penas.

En la oncenava partida, manteniendo Capablanca la ventaja de un punto, juega frente a una defensa Cambridge-Spring de Alekhine, y obtiene gran superioridad. No logra materializarla y su fuerte contrincante le iguala la posición. Capablanca comete el grave error de forzar la victoria, en vez de contentarse con tablas, teniendo en cuenta que lleva un punto de ventaja. El resultado es que Alekhine llega a una posición ganada, pero también se equivoca y Capablanca vuelve a tener las tablas en las manos, más comete otro error y pierde definitivamente.

Esta derrota demostró que Capablanca no se encontraba en las mejores condiciones y que Alekhine tenía posibilidades de ganar el campeonato.

En las partidas 17, 25, 31 deja escapar fáciles victorias, jugando con poca energía, lo que produjo el éxito final de Alekhine en la gran lucha, con la puntuación de 6 x 3 y 25 tablas.

Inmediatamente después de la derrota, Capablanca manifestó su deseo de jugar nuevamente; trabajó para concertar un nuevo match... Pero Alekhine rehuyó el encuentro: jamás quiso enfrentarse al cubano mientras mantuvo el título mundial.

Como excampeón Capablanca siguió brillando, añadiendo nuevos lauros a su portentoso récord; ganó los torneos "Elite" de Berlín, 1928: "Siesta", Budapest, 1928; "Ramsgate" de Inglaterra, 1929; Nueva York, 1931; Moscú 1936, y reverdeció sus laureles definitivamente en el torneo de Nottingham, Inglaterra, 1936.

Fue en este último torneo donde se enfrentaron por primera vez desde el match en Buenos Aires, Capablanca y Alekhine, lo cual aprovechado por el cubano para derrotar en una partida magistral a su "huidizo" adversario. En esta prueba compitieron el doctor Max Euwe, en ese momento campeón del mundo, los excampeones Alekhine, Lasker y Ca-

pablanca, Botvinnik, Flohr, Bogoljubow, Vidmar, Fine, Reshevsky, Tartakower, Alexander y otros.

El torneo de Nottingham es el último gran triunfo en la vida ajedrecística de José Raúl Capablanca. Otra vez era el más calificado candidato para un encuentro por el campeonato mundial, y, aunque para la conciencia de los ajedrecistas imparciales del mundo entero era todavía el verdadero campeón del mundo, no le dieron esa oportunidad, tuvo que seguir esperando y los años fueron pasando...

La última comparecencia de Capablanca tuvo lugar en 1939 representando el tablero número uno de Cuba, en las Olimpiadas de Ajedrez de la FIDE, celebradas en Buenos Aires.

Allí ganó el premio de mejor promedio con 8.5 puntos en once juegos, conquistando la Medalla de Oro correspondiente al mejor jugador de la Olimpiada. Capablanca aventajó en esa importante prueba a los grandes maestros Alekhine, Petrov, Eliskases, Keres, Stahlberg, Opocensky, Mikenas, Tartakower, Van Scheltinga y Czerniak.

El 8 de marzo de 1942, a las 5:30 de la mañana, a consecuencia de una hemorragia cerebral, falleció Capablanca en el hospital Mount Sinai, de Nueva York.

---

## RECORD DE CAPABLANCA

---

### TORNEOS

AÑO	LUGAR	G	P	T
1911	Estado de Nueva York	2	8	1 3
1911	San Sebastián	1	6	1 7
1913	Nueva York	1	10	1 2
1913	La Habana	2	8	2 4
1913	Nueva York	1	13	0 0
1914	San Petersburgo	2	10	2 6
1915	Nueva York	1	12	0 2
1916	Nueva York	1	12	1 4
1918	Nueva York	1	9	0 3
1919	Hastings (Torneo de la Victoria)	1	10	0 1
1922	Londres	1	11	0 4
1924	Nueva York	2	10	1 9
1925	Moscú	3	9	2 9
1926	Lake Hopatcong	1	4	0 4
1927	Nueva York	1	8	0 12
1928	Bad Kissingen	2	4	1 6
1928	Berlín	1	5	0 7
1928	Budapest	1	5	0 4



**TORNEOS**

AÑO		LUGAR	G	P	T
1929	Carlsbad	2-3	10	2	9
1929	Ramsgate	1	4	0	3
1929	Barcelona	1	13	0	1
1929	Budapest	1	9	0	5
1929	Hastings	1	4	0	5
1930	Hastings	2	5	1	3
1931	Nueva York	1	9	0	2
1934	Hastings	4	4	2	3
1935	Moscú	4	7	2	10
1935	Margate	2	6	1	2
1936	Margate	2	5	0	4
1936	Moscú	1	8	0	10
1936	Nottingham	1-2	7	1	6
1937	Semering	3-4	2	1	11
1938	París	1	6	0	4
1938	Holanda (AVRO)	7	2	4	8
1939	Margate	2-3	4	0	5
1939	Buenos Aires	1	6	0	5
			264	26	183

**MATCHES**

1901	Juan Corzo, La Habana	4	3	6
1909	Frank J. Marshall, EUA	8	1	14
1919	Boris Kostich, La Habana	5	0	0
1921	Dr. Emanuel Lasker, La Habana	4	0	10
1927	Dr. Alexander Alekhine, Buenos Aires	3	6	25
1932	Dr. Max Euwe, Amsterdam	2	0	8
		26	10	63

**SERIES**

1912	Nueva York, Charles Jaffe	2	0	1
1912	Nueva York, Oscar Chajes	3	0	0
1914	Berlín, Ricardo Teichman	2	0	0
1914	Berlín, Jacques Mieses	2	0	0
1914	París, C. Aurbach	1	1	0
1914	San Petersburgo, A. Alekhine	2	0	0
1914	San Petersburgo, Znosko-Borowski	1	1	0
1914	San Petersburgo, Dus Chotimirski	2	0	0
1914	Riga, Aron Nimzowitsch	1	0	1
		16	2	2

### **CUBA EN EL AJEDREZ INTERNACIONAL ANTES DE LA REVOLUCION**

Antes del triunfo de la Revolución, Cuba era pocas veces escenario de grandes torneos internacionales. A pesar de su excelente situación geográfica, clima benigno y renombre que en el orden mundial había disfrutado gracias a José Raúl Capablanca, sólo en contadas ocasiones, Cuba había logrado centralizar la atención ajedrecística del orbe mediante eventos internacionales.

A fines del siglo pasado, La Habana adquirió importancia internacional con las presentaciones de renombrados jugadores en encuentros muy en boga durante aquellos tiempos. Se realizaron dos encuentros, en uno de los cuales Wilhelm Steinitz defendió su título de campeón mundial frente al ruso Mijail Chigorin. Además, celebraron encuentros en la capital cubana destacados ajedrecistas como Joseph H. Blackburne, Capitán MacKenzie, Isidoro Gunsberg, Harry N. Pillsbury, Jean Taubenhaus, Mordecai Morgan, Ernest Ettlinger, F. J. Lee, Thassilo von der Lasa, el norteamericano Hale, el alemán Waldbrodt y otros.

También a inicios de este siglo vinieron, entre otros, Frank J. Marshall, Boris Kostic, David Janowski y otros, hasta culminar en la discusión del campeonato mundial entre Capablanca y Emanuel Lasker, que finalizó con la victoria del cubano.

### **TORNEOS INTERNACIONALES EFECTUADOS EN CUBA ANTES DE 1959**

A pesar de que La Habana tenía cierto renombre mundial como plaza ajedrecística, nunca había sido sede de un torneo internacional hasta 1913.

El Torneo de La Habana de 1913 se desarrolló del 15 de febrero al 6 de marzo, y fue la única ocasión en que Capablanca participó en un certamen internacional en Cuba.

El torneo, a doble vuelta, lo ganó Frank J. Marshall, quien perdió una partida con Janowski. Capablanca finalizó en el segundo lugar.

Después no se efectuó ningún certamen internacional hasta 1940, en que, aprovechando la presencia en el país de Isaac Kashdam y George Koltanowski, se realizó un torneo en La Habana con otros ocho jugadores cubanos. A Kashdam y Koltanowski, se unió el mexicano José Joaquín Araíza, para efectuar otro pequeño encuentro de carácter internacional en Santiago de Cuba.

Otros eventos internacionales se celebraron en La Habana en 1946, con George Koltanowski y el puertorriqueño Miguel Colón; y en 1947, con Donald Byrne y Edward Lasker.

El más importante de esa época fue el llamado torneo "Cincuentenario de la República", realizado en febrero y marzo de 1952, con la participación de quince ajedrecistas extranjeros procedentes de ocho países. Pero en los siete años siguientes, Cuba no conoció de ningún evento internacional, hasta el triunfo del Gobierno Revolucionario en 1959.

## **1959: SE INICIA LA CONSOLIDACION DEL AJEDREZ EN CUBA**

Después de la muerte del genial Capablanca en 1942, el ajedrez siguió jugándose en Cuba; pero no existía entusiasmo alguno por las competencias, al extremo que los pocos torneos que tuvieron lugar en la Isla contaron con escasos participantes.

En el ámbito internacional la actividad era aún menor, pues salvo la Olimpiada de Helsinki en 1952 y alguna que otra esporádica participación internacional, resultaba prácticamente imposible encontrar a Cuba figurando en las competencias de la FIDE.

Ese período de inactividad abonado por la falta de interés y ayuda material de las esferas oficiales, cesó afortunadamente en 1959 al producirse en el país un cambio político, económico y social de hondas proporciones. Y a su calor surgió con rapidez un movimiento masivo del ajedrez nacional, que se ha trazado temprano la meta de renovar la vieja tradición, rindiéndole homenaje perpetuo a la memoria de José Raúl Capablanca, en la forma más práctica posible: divulgando el ajedrez de manera que lo practique todo el pueblo.

## **CUBA SE CONVIERTE EN UN TABLERO DE AJEDREZ**

En el tiempo que media de 1959 a 1966, Cuba se ha convertido en gigantesco tablero de ajedrez activo, cuyas piezas mueven con entusiasmo creciente, hombres, mujeres y niños del campo y de la ciudad.

De hecho, el ajedrez dejó de ser el entretenimiento de unos cuantos para adquirir popularidad pareja a los deportes de mayores simpatías en Cuba.

Los torneos anémicos de antaño han pasado a la historia y ahora docenas de miles de jugadores intervienen en el torneo Nacional, siguiendo un régimen de participación cuyo proceso competitivo abarca las siguientes fases:

1.—Torneos Municipales. (Comienzan en el barrio, centros de trabajo y estudio, interviniendo en los mismos ajedrecistas de tercera, segunda y primera categorías).

2.—Torneos Regionales. (En ellos compiten ajedrecistas con categoría de Expertos Regionales).

3.—Torneos Provinciales. (Participan ajedrecistas con categoría de Expertos Provinciales).

4.—Semifinal Nacional. (Compiten ajedrecistas candidatos a Expertos Nacionales).

5.—Final Nacional. (Intervienen Expertos Nacionales y Maestros Nacionales).

En resumen, es un proceso competitivo a través de todo el país, del cual surge la calidad en las diversas categorías de que consta el ajedrez cubano.

## **EMPIEZA EL VERDADERO AUGE POPULAR**

Después de instaurado el Gobierno Revolucionario de Cuba se inició la tarea de construir nuevamente el país sobre bases firmes y justas. Y en los planes estatales, el ajedrez está considerado. Así, en los meses de marzo y abril de 1959 se realizó en La Habana la primera competencia

de ajedrez después del triunfo revolucionario, consistiendo la misma en un torneo intersocial por equipos, que tuvo brillo excepcional para aquel entonces.

Por primera vez ese torneo se celebró en forma rotatoria, jugándose las rondas en forma alterna en los salones de las 14 instituciones participantes.

Días después de finalizado el Torneo Intersocial dio comienzo el I Torneo Nacional de Ajedrez. Era el 11 de mayo del Año de la Victoria. En el torneo se normó el otorgamiento del título de Maestro Nacional, al tiempo que se instauraba en Cuba un nuevo sistema competitivo: las clasificaciones en municipios y provincias se lograrían mediante promedios personales previamente estipulados y el título de Campeón Nacional se obtendría directamente en el Torneo Nacional, suprimiéndose el viejo sistema de los matches.

Ese I Torneo Nacional despertó gran interés entre los aficionados en general, que saludaron con entusiasmo el sistema de competencias establecido y que ha sido una de las causas fundamentales del notable incremento experimentado por el ajedrez cubano a partir de entonces.

En ese primer Campeonato Nacional se registró una participación de 740 ajedrecistas, cifra que hasta entonces se consideraba increíble de lograr en el medio cubano. La fase final se inició el 15 de octubre de 1959, compitiendo 12 candidatos a Maestros, que representaban las seis provincias de Cuba.

El resultado final de aquel histórico torneo es como sigue:

1.—Eleazar Jiménez, Campeón	8,5 puntos
2.—Eldis Cobo	8     "
3.—Dr. Juan González	8     "
4.—Román García	6,5   "
5.—Raúl Cárdenas	6,5   "
6.—Manuel de Feria	6     "
7.—Carlos Rivera	5,5   "
8.—Carlos Calero	5,5   "
9.—Enrique Velasco	5     "
10.—Alberto López	3,5   "
11.—Alberto Fernández	1,5   "
12.—Pedro Lapera	1,5   "

Los jugadores que finalizaron en los tres primeros lugares, por haber superado la marca mínima del 70% de la puntuación, adquirieron el título de Maestro Nacional, de acuerdo con los estatutos de la Federación de Ajedrecistas de Cuba.

## PAUL KERES EN LA HABANA

Con motivo de inaugurarse la Exposición soviética de Arte, Ciencia y Cultura, visitó La Habana el Gran Maestro Internacional Paul Keres el 6 de febrero de 1960.

Durante su permanencia de una semana en la capital cubana, Keres celebró varias sesiones simultáneas, con un total de 56 partidas jugadas, algunas cronometradas.

En total ganó 43, empató 7 y perdió 6. Sus derrotas fueron frente a Eleazar Jiménez, Enrique Velasco, entonces campeón juvenil, Carlos Calero, Orlando Mestre, Jesús Rodríguez Montano y Alberto García.

Hicieron tablas Jesús Rodríguez González, Marcelino Siero, Eduardo Heras, José Menéndez, Nelson Casado, Tte. Benjamín Mesa y José Luis Barreras, Comisionado Nacional de Ajedrez.



*El gran maestro soviético, Paul Keres, visitó La Habana a principios de 1961, donde realizó una sesión de simultáneas frente a los más destacados ajedrecistas cubanos.*



ManuelFlores/Prof. JLMafamoros 2017

## **SURGE EL INDER**

El 23 de febrero de 1961 surgió a la vida pública el Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (INDER), bajo la orientación del hoy miembro del Comité Central del Partido Comunista de Cuba, José Llanusa Gobel, encargado por el Gobierno Revolucionario de darle el impulso necesario a los deportes en general y al ajedrez en particular, que en ese momento seguía su línea ascendente hacia el gran futuro que le aguardaba.

Poco después la Comisión Nacional de Ajedrez del INDER realizó el I Torneo de Ajedrez para Organismos Estatales, que constituyó uno de los más notables éxitos entre las grandes competencias de Cuba, en 1961.

Un total de 210 ajedrecistas, representando a 30 equipos estatales, tomaron parte en el torneo y mostraron el gran avance que había experimentado la práctica masiva del ajedrez nacional en la nueva Cuba.

El número de equipos y jugadores estableció una nueva marca para la América Latina en eventos ajedrecísticos de esta clase, y socialmente hubo logros muy positivos, propiciando una mayor identificación de las masas con el juego ciencia.



El torneo fue inaugurado simbólicamente en la Ciudad Deportiva el martes 6 de junio de 1961. Hablando por línea telefónica desde Santiago de Cuba, realizó la primera jugada del Torneo, dejándole inaugurado oficialmente, el Director General del INDER, compañero José Llanusa Gobel.

Recibió en la Ciudad Deportiva la jugada inicial el compañero Comandante, doctor Ernesto Guevara, Ministro de Industrias, quien usó de la palabra seguidamente, en los siguientes términos:

“Queridos compañeros: es muy interesante que ya en esta etapa de la Revolución podamos inaugurar un torneo como éste: un torneo donde todos o casi todos los representantes de Organismos Estatales, vienen a disputar el triunfo.

Naturalmente que el ajedrez es un pasatiempo, pero es además un educador del raciocinio, y los países que tienen grandes equipos de ajedrecistas marchan también a la cabeza del mundo en otras esferas más importantes.

Esperamos que este torneo tenga el lucimiento que merece dada la categoría de los participantes y el entusiasmo con que todos van a disputar el triunfo. Esperamos también que un segundo torneo tenga más participantes y que todos los Organismos Estatales puedan intervenir.

Veré si me animo a participar por el Ministerio de Industrias en el próximo torneo. Hasta entonces pues y mucho éxito”.

Después de la ronda inaugural en la Ciudad Deportiva, el torneo se desarrollaba los martes y viernes de cada semana en diferentes centros oficiales, lo que trajo aparejado una gran movilización ajedrecística en



*Aspecto del Primer Torneo Nacional por equipos celebrado en 1961.*



la capital y términos vecinos, tales como Guanabacoa, Marianao y Santiago de las Vegas, donde también se jugaron las rondas.

La competencia finalizó el 15 de septiembre de 1961, tras un largo recorrido de cuatro meses frente al tablero.

El equipo victorioso fue el de la C.T.C. Revolucionaria, el cual estuvo integrado, por orden de tableros, en la forma siguiente:

	<b>G</b>	<b>P</b>	<b>T</b>	<b>PTS</b>
1.—Eleazar Jiménez	21	1	6	24
2.—Rogelio Ortega	24	1	4	26
3.—Eugenio Rosas	16	1	9	20.5
4.—Manuel Gallego	20	3	3	21.5
5.—Luis Menéndez	13	1	3	14.5
6.—Elsa Rodríguez	10	3	3	11.5 (suplente)

Durante el mes de marzo de 1962 se celebró la final del Torneo Nacional selectivo para los participantes en el I Capablanca In Memoriam, notable encuentro internacional de ajedrez, que en poco tiempo, se convertiría en uno de los más importantes certámenes del mundo.

En el evento selectivo participaron los más destacados ajedrecistas cubanos, con excepción de Eleazar Jiménez, que ostentaba el título de Campeón Nacional.

Al final del torneo, el jugador Gilberto García se adjudicó el título de Maestro Nacional, al lograr la norma exigida por la Comisión Nacional de Ajedrez. Quedaron clasificados para representar a Cuba en el Torneo Capablanca, junto con el campeón Jiménez, los Maestros Nacionales, Eldis Cobo, Gilberto García, Juan González, Rogelio Ortega y Marcelino Siero.

## **RELACION DE LOS MAESTROS NACIONALES**

El título de Maestro Nacional fue instaurado en Cuba a partir de 1960. Los ajedrecistas que han obtenido el título son los siguientes:

### **1960**

Eleazar Jiménez  
Eldis Cobo

### **1962**

Gilberto García

### **1963**

Carlos Calero  
Rogelio Ortega

### **1964**

Jesús Rodríguez  
Hugo Santa Cruz  
Silvino García

### **1965**

Francisco Planas  
Alejandro Meylán

## RELACION DE GANADORES DE LOS TORNEOS NACIONALES

La relación de los ganadores de los Torneos Nacionales, organizados por el Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (INDER) en unión de la Federación de Ajedrez de Cuba, a partir de 1959, es la siguiente:

1960 — I Campeonato Nacional:	Eleazar Jiménez	8.5 puntos de 11
1962 — Torneo Selectivo	Eldis Cobo	8.5 „ „ 11
1963 — II Campeonato Nacional:	Eleazar Jiménez	12.5 „ „ 16
1964 — Clasificación Olímpica:	Rogelio Ortega	11.5 „ „ 15
1965 — III Campeonato Nacional:	Eleazar Jiménez	16.5 „ „ 19
1966 — IV Campeonato Nacional:	Rogelio Ortega	21 „ „ 24

---

*El Maestro Nacional.  
Rogelio Ortega,  
Campeón de Cuba en 1966.*



## HISTORIA DE LOS TORNEOS "CAPABLANCA IN MEMORIAM"

Es sabido que la Federación de Ajedrez de Cuba y el INDER realizan anualmente, a través de las federaciones nacionales afiliadas a la FIDE, el Torneo Internacional "Capablanca In Memoriam".

Esta competencia se desarrolla bajo los auspicios de la FIDE, y ostenta la clasificación 1-A, que es la máxima del organismo rector del ajedrez mundial; teniendo como suprema finalidad rendir perpetuo homenaje de recordación al glorioso cubano campeón mundial de 1921-1927, José Raúl Capablanca.

A la vez contribuye este importantísimo certamen internacional del juego-ciencia a estrechar los lazos de amistad y confraternidad entre todos los ajedrecistas del mundo, sirviendo a la causa de la paz mundial.

El reglamento que rige los torneos "Capablanca in Memoriam" estipula rigurosamente que los participantes sean figuras relevantes del ajedrez mundial, Grandes Maestros o Maestros Internacionales. Sólo un limitado número de Maestros Nacionales cubanos puede participar en los mismos.

La sede del torneo es el Salón de Embajadores del Hotel "Habana Libre", escenario de la XVII Olimpiada Mundial de Ajedrez, que recoge esta Memoria.

### I CAPABLANCA IN MEMORIAM

Tuvo lugar del 29 de abril al 30 de mayo de 1962. Miguel Najdorf, Gran Maestro de Argentina, fue el ganador.

En el certamen participaron ocho Grandes Maestros, siete Maestros Internacionales y siete Maestros Nacionales, seis de Cuba y uno de Uruguay. En total, doce países estuvieron representados.



Tabla final de posiciones del I Capablanca in Memoriam.

Posic.	Jugador	País	J.	G.	T.	P.	Puntos
1.	MIGUEL NAJDORF	Argentina	21	14	5	2	16,5
2-3.	Lev Polugaievsky	URSS	21	14	4	3	16,
2-3.	Boris Spassky	URSS	21	11	10	0	16,
4-5.	Svetozar Gligoric	Yugoslavia	21	10	11	0	15,5
4-5.	Vasili Smislov	URSS	21	10	11	0	15,5
6.	Borislav Ivkov	Yugoslavia	21	10	9	2	14,5
7-8.	Erwing Haag	Hungría	21	9	8	4	13,
7-8.	Wolfgang Pietsch	RDA	21	9	8	4	13,
9.	Víctor Ciocaltea	Rumania	21	8	9	4	12,5
10.	Carlos Guimard	Argentina	21	6	10	5	11,
11.	Ludek Pachman	Checosl.	21	4	13	4	10,5
12.	Eldis Cobo	Cuba	21	5	10	6	10,
13.	Alexander Matanovic	Yugoslavia	21	4	11	6	9,5
14.	Francisco J. Pérez	España	21	4	9	8	8,5
15-16.	Eleazar Jiménez	Cuba	21	1	14	6	8,
15-16.	Juan González	Cuba	21	6	4	11	8,
17.	Zdravko Milev	Bulgaria	21	0	15	6	7,5
18.	Boris de Grief	Colombia	21	3	8	10	7,
19.	Rogelio Ortega	Cuba	21	3	5	13	5,5
20.	Marcelino Siero	Cuba	21	3	4	14	5,
21.	José Luis Alvarez	Uruguay	21	1	7	13	4,5
22.	Gilberto García	Cuba	21	2	3	16	3,5

*Durante el primer torneo "Capablanca in Memoriam", José Llanusa Gobel  
se entrega de un trofeo al ganador: Miguel Najdorf.*



## II CAPABLANCA IN MEMORIAM

Se celebró del 25 de agosto al 25 de septiembre de 1963. El Gran Maestro soviético Víctor Korchnoi fue el ganador del torneo.

Un total de 12 Grandes Maestros, 4 Maestros Internacionales y 6 Maestros Nacionales cubanos representaron a 14 países.



*El presidente de la República Osvaldo Dorticós Torrado, saluda a los participantes del "Capablanca in Memoriam".*

Tabla final de posiciones del II Capablanca in Memoriam.

Posic.	Jugador	País	J.	G.	T.	P.	Puntos
1.	VICTOR KORCHNOI	URSS	21	14	5	2	16,5
2-4.	Efim Gueller	URSS	21	13	6	2	16,
2-4.	Ludek Pachman	Checosl.	21	11	10	0	16,
2-4.	Mijail Tal	URSS	21	14	4	3	16,
5-6.	Gedeon Barcza	Hungría	21	12	7	2	15,5
5-6.	Borislav Ivkov	Yugoslavia	21	12	7	2	15,5
7.	Klaus Darga	RFA	21	8	10	3	13,
8.	Wolfgang Uhlmann	RDA	21	9	7	5	12,5
9.	Petar Trifunovic	Yugoslavia	21	3	17	1	11,5
10-12.	Milko Bobotsov	Bulgaria	21	5	12	4	11,

10-12.	Alberic O'Kelly	Bélgica	21	4	14	3	11,
10-12.	Karl Robatsch	Austria	21	6	10	5	11,
13.	René Letelier	Chile	21	7	4	10	9,
14.	Robert G. Wade	Inglaterra	21	4	9	8	8,5
15.	Eldis Cobo	Cuba	21	2	12	7	8,
16-17.	Eleazar Jiménez	Cuba	21	2	11	8	7,5
16-17.	Francisco J. Pérez	España	21	3	9	9	7,5
18.	Gilberto García	Cuba	21	7	0	14	7,
19.	Rogelio Ortega	Cuba	21	3	6	12	6,
20.	Boris de Grieff	Colombia	21	1	7	13	4,5
21.	José A. Broderman	Cuba	21	1	6	14	4,
22.	Carlos Calero	Cuba	21	1	5	15	3,5

### III CAPABLANCA IN MEMORIAM

Se realizó del 25 de agosto al 25 de septiembre de 1964.

Los Grandes Maestros Wolfgang Uhlmann, de la RDA, y Vasili Smislov, de la Unión Soviética, compartieron el primer lugar.

En total, 16 países estuvieron representados en este torneo, con 13 Grandes Maestros; 5 Maestros Internacionales y 4 Maestros Nacionales cubanos.

Tabla final de posiciones del III Capablanca in Memoriam.

Posic.	Jugador	País	J.	G.	T.	P.	Puntos
1-2.	VASILI SMISLOV	URSS	21	11	10	0	16,
1-2.	Wolfgang Uhlmann	RDA	21	11	10	0	16,
3.	Mark Taimanov	URSS	21	10	11	0	15,5
4.	Larry Evans	E U A	21	9	11	1	14,5
5.	Lajos Portisch	Hungría	21	8	12	1	14,
6-7.	Nikola Padevski	Bulgaria	21	6	14	1	13,
6-7.	Gedeon Stahlberg	Suecia	21	7	12	2	13,
8.	Ludek Pachman	Checosl.	21	6	12	3	12,
9-10.	Héctor Rossetto	Argentina	21	6	11	4	11,5
9-10.	Johannes Donner	Holanda	21	6	11	4	11,5
11-14.	Mija Udovcic	Yugoslavia	21	7	7	7	10,5
11-14.	Alberic O'Kelly	Bélgica	21	3	15	3	10,5
11-14.	Karl Robatsch	Austria	21	5	11	5	10,5
11-14.	Klaus Darga	RFA	21	4	13	4	10,5
15.	Eleazar Jiménez	Cuba	21	4	10	7	9,
16.	Carlos Bielicki	Argentina	21	5	7	9	8,5
17-18.	René Letelier	Chile	21	4	7	10	7,5
17-18.	Robert G. Wade	Inglaterra	21	3	9	9	7,5
19.	Eldis Cobo	Cuba	21	2	8	11	6,
20.	Rogelio Ortega	Cuba	21	3	5	13	5,5
21.	Hugo Santa Cruz	Cuba	21	2	5	14	4,5
22.	Silvino García	Cuba	21	1	5	15	3,5

#### IV CAPABLANCA IN MEMORIAM

Tuvo lugar del 25 de agosto al 25 de septiembre de 1965.

El triunfador del torneo fue Vasili Smislov, Gran Maestro de la URSS, que totalizó 15,5 puntos, superando por mínima diferencia a Robert Fischer, de E U A ; Borislav Ivkov, de Yugoslavia, y Efim Gueller, de la URSS, que empataron en los puestos 2-4 con 15 puntos cada uno.

En este certamen se produjo la sensacional participación de Fischer, a través de teletipo y teléfono, desde el Marshall Chess Club de Nueva York, al negarle el Departamento de Estado de E U A el permiso para viajar a Cuba.

En total participaron 13 Grandes Maestros, 7 Maestros Internacionales y 2 Maestros Nacionales de Cuba, que representaron a 15 países.

Los torneos "Capablanca in Memoriam" han ganado justa fama por la calidad de sus integrantes y esmerada organización.

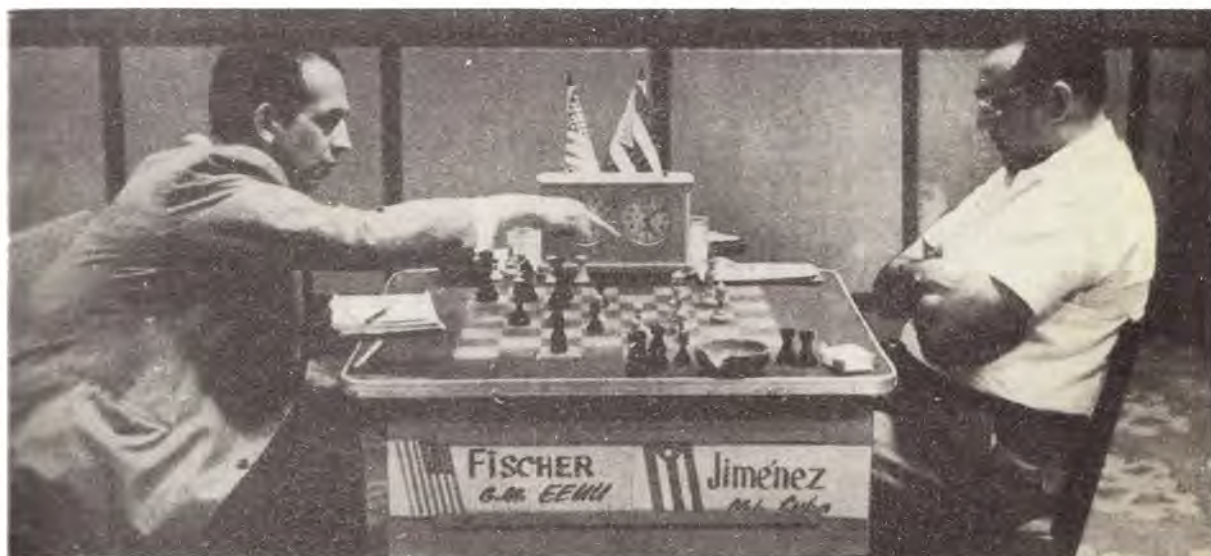


*José Llanusa Gobel hace entrega al ex campeón del mundo Vasili Smislov, del trofeo por haber ganado el tercer "Capablanca in Memoriam". Smislov fue también ganador del cuarto torneo "Capablanca in Memoriam".*



**Tabla final de posiciones del IV Capablanca in Memoriam.**

Posic.	Jugador	País	J.	G.	T.	P.	Puntos
1.	VASIL SMISLOV	URSS	21	13	5	3	15,5
2-4.	Borislav Ivkov	Yugoslavia	21	12	6	3	15,
2-4.	Efim Gueller	URSS	21	9	12	0	15,
2-4.	Robert Fischer	E U A	21	12	6	3	15,
5.	Ratmir Jolmov	URSS	21	8	13	0	14,5
6.	Ludek Pachman	Checosl.	21	6	14	1	13,
7.	Johannes Donner	Holanda	21	8	9	4	12,5
8.	Karl Robatsch	Austria	21	6	12	3	12,
9.	Istvan Bilek	Hungría	21	7	9	5	11,5
10.	Bruno Parma	Yugoslavia	21	3	16	2	11,
11-12.	Wolfgang Pietszsch	RDA	21	5	11	5	10,5
11-12.	Laszlo Szabo	Hungría	21	6	9	6	10,5
13-14.	Alberic O'Kelly	Bélgica	21	3	14	4	10,
13-14.	Gueorgui P. Tringov	Bulgaria	21	5	10	6	10,
15.	Eleazar Jiménez	Cuba	21	3	13	5	9,5
16.	Víctor Ciocaltea	Rumania	21	3	12	6	9,
17.	Zbigniew Doda	Polonia	21	4	8	9	8,
18-19.	Heinz Lehmann	RFA	21	2	11	8	7,5
18-19.	Robert G. Wade	Inglaterra	21	3	9	9	7,5
20.	Eldis Cobo	Cuba	21	2	7	12	5,5
21-22.	Gilberto García	Cuba	21	3	2	16	4,
21-22.	Francisco J. Pérez	Cuba	21	1	6	14	4,

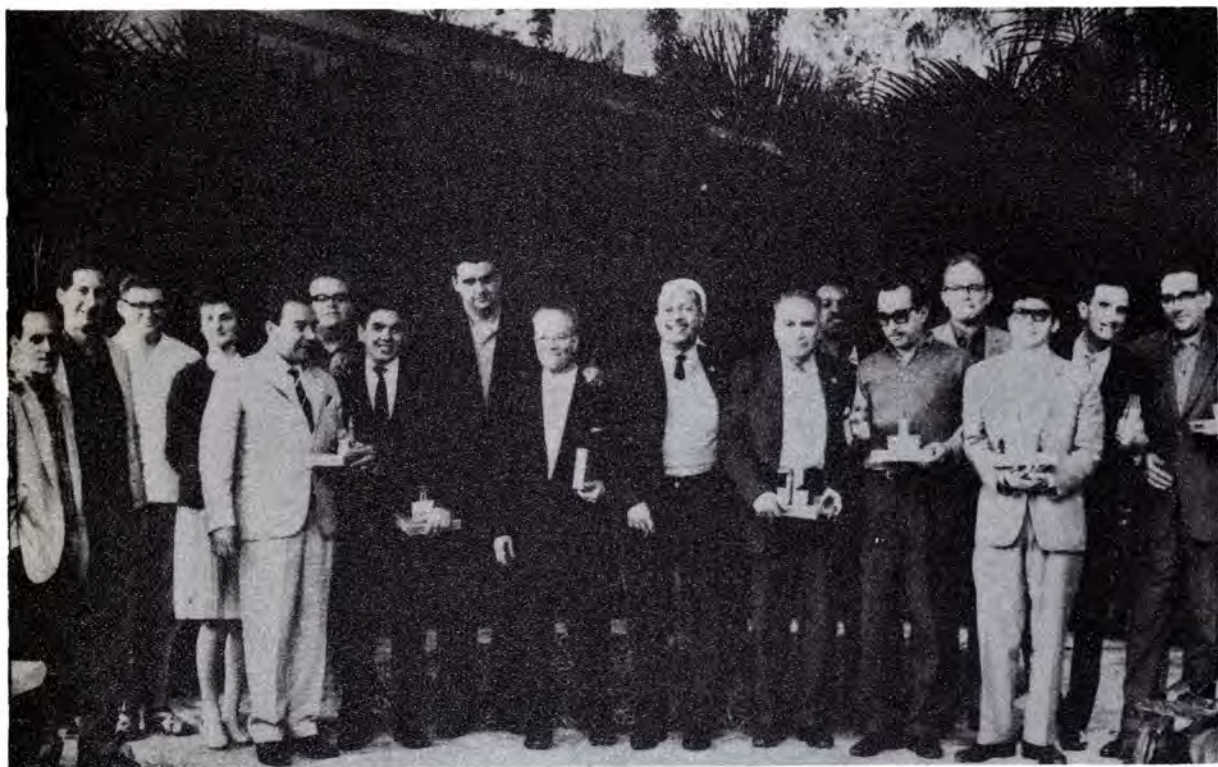


**■ M. I. Eleazar Jiménez se enfrenta al G. M. Fischer. "IV Capablanca in Memoriam".**  
Fischer jugó desde Nueva York por teletipo.



## TORNEOS PANAMERICANOS

En pleno auge del juego-ciencia, la Federación de Ajedrez de Cuba tomó la iniciativa de contribuir al desarrollo del ajedrez en los países de este hemisferio, organizando los Torneos Panamericanos, competencias en las cuales se formulan invitaciones a las Federaciones afiliadas a la FIDE para que envíen al torneo a sus campeones respectivos.



*Durante el torneo Zonal de 1963 celebrado en La Habana, José Llanusa Gobel y otros dirigentes del INDER se retrataron con los ajedrecistas participantes*

### I TORNEO PANAMERICANO

El I Torneo Panamericano tuvo lugar en La Habana en el mes de mayo de 1963, habiendo participado las representaciones de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, México, Uruguay y Cuba. Resultó triunfador el Maestro Internacional cubano Eleazar Jiménez.

Clasificación final del I Torneo Panamericano.

Posic.	Jugador	País	J.	G.	T.	P.	Puntos
1.	ELEAZAR JIMENEZ	Cuba	13	7	6	0	10,
2.	Eldis Cobo	Cuba	13	5	8	0	9,
3-5.	Alberto Foguelman	Argentina	13	5	6	2	8,

3-5. Olicio Gadia	Brasil	13	7	2	4	8,
3-5. René Letelier	Chile	13	5	6	2	8,
6. Jorge Cadena	México	13	5	5	3	7,5
7. Boris de Grieff	Colombia	13	4	6	3	7,
8-9. Walter Estrada	Uruguay	13	3	7	3	6,5
8-9. Rogelio Ortega	Cuba	13	6	1	6	6,5
10. Eduardo Etcheverry	Uruguay	13	4	4	5	6,
11. Alejandro Vergara	Chile	13	4	2	7	5,
12. Gilberto García	Cuba	13	4	0	9	4,
13. Carlos Calero	Cuba	13	2	3	8	3,5
14. Mario Darío López	Bolivia	13	1	2	10	2,

## II TORNEO PANAMERICANO

En 1966, la Federación de Ajedrez de Cuba celebró el II Torneo Panamericano, entre el 19 de abril y el 19 de mayo; asistieron a La Habana destacados Maestros Internacionales y Maestros Nacionales de diez países: Argentina, Bolivia, Chile, Brasil, Colombia, Canadá, Ecuador, México, Uruguay y Cuba.

Nuevamente Eleazar Jiménez, de Cuba, resultó el ganador del Torneo Panamericano.

En este torneo se utilizó por primera vez en la historia el sistema de realizar distintas rondas en otras ciudades del interior; las rondas se celebraron en Santiago de Cuba y Santa Clara.

Clasificación final del II Torneo Panamericano:

Posic.	Jugador	País	J.	G.	T.	P.	Pts.
1.	ELEAZAR JIMENEZ	Cuba	19	11	7	1	14,5
2.	Jesús Rodríguez	Cuba	19	12	4	3	14,
3- 6.	Carlos Cuartas	Colombia	19	10	5	4	12,5
3- 6.	Eldis Cobo	Cuba	19	9	7	3	12,5
3- 6.	Samuel Schweber	Argentina	19	8	9	2	12,5
3- 6.	Olavo Yopez	Ecuador	19	10	5	4	12,5
7.	Miguel Cuéllar	Colombia	19	9	6	4	12,
8- 9.	Carlos Bielicki	Argentina	19	9	5	5	11,5
8- 9.	Silvino García	Cuba	19	8	7	4	11,5
10-11.	René Letelier	Chile	19	7	7	5	10,5
10-11.	Rogelio Ortega	Cuba	19	7	7	5	10,5
12-13.	José Luis Alvarez	Uruguay	19	5	7	7	8,5
12-13.	Geza Fuster	Canadá	19	8	1	10	8,5
14.	Olicio Gadia	Brasil	19	5	5	9	7,5
15.	Alfredo Iglesias	México	19	5	3	11	6,5
16.	Carlos Calero	Cuba	19	3	6	10	6,
17-18.	Gustavo Martínez	Bolivia	19	3	5	11	5,5
17-18.	Hugo Santa Cruz	Cuba	19	2	7	10	5,5
19.	Luis Roux Cabral	Uruguay	19	2	6	11	5,
20.	Jorge Arraya	Bolivia	19	1	3	15	2,5

## V TORNEO ZONAL CENTROAMERICANO Y DEL CARIBE (Zona 7)

Durante los meses de noviembre y diciembre de 1963 se realizó en La Habana el V Torneo Zonal Centroamericano y del Caribe con la participación de ocho jugadores procedentes de Colombia (3), México (2) y Cuba (3).

La clasificación final del certamen fue la siguiente:

Posic.	Jugador	País	J.	G.	T.	P.	Pts.
1.	FRANCISCO J. PEREZ	Cuba	7	3	4	0	5,
2.	Eleazar Jiménez	Cuba	7	3	3	1	4,5
3.	Miguel Cuéllar	Colombia	7	4	1	2	4,5
4.	Juan Minaya	Colombia	7	1	5	1	3,5
5.	Luis A. Sánchez	Colombia	7	2	3	2	3,5
6.	Jorge Cadena	México	7	3	1	3	3,5
7.	Gilberto García	Cuba	7	2	2	3	3,
8.	José J. Araiza	México	7	0	1	6	0,5

NOTA: Las posiciones 2-3 y 4-6 fueron decididas por el sistema de desempate Sonnenborg-Berger.

## TORNEO INTERZONAL DE AMSTERDAM

Tras su triunfo en el V Torneo Zonal Centroamericano y del Caribe (Zona 7), realizado en La Habana, el Maestro Internacional Francisco J. Pérez, representó a Cuba en el Torneo Interzonal celebrado en Amsterdam-Holanda, en 1964.

## CUBA EN EL AJEDREZ INTERNACIONAL

### EN LAS OLIMPIADAS MUNDIALES

El incremento extraordinario adquirido por el ajedrez cubano en la etapa revolucionaria y el progresivo aumento de la masa del pueblo, interesado en todo lo relacionado con el juego ciencia, exigían que surgiera, junto al gran movimiento nacional logrado, una actividad internacional paralela. Así se hizo.

La Federación de Ajedrez de Cuba se reincorporó a la FIDE en 1959, y a partir de 1960 equipos nacionales de Cuba participan regularmente en las Olimpiadas Mundiales de Ajedrez organizadas por la FIDE, cuya relación es la siguiente:

XIV Olimpiada, Leipzig, RDA, 1960 — Equipo: Eleazar Jiménez, Eldis Cobo, Juan González, Román García y Raúl Cárdenas.

XV Olimpiada, Varna, Bulgaria, 1962 — Equipo: Eleazar Jiménez, Eldis Cobo, Gilberto García, Rogelio Ortega y Carlos Calero.

XVI Olimpiada, Tel-Aviv, Israel, 1964 — Equipo: Eleazar Jiménez, Francisco J. Pérez, Jesús Rodríguez, Rogelio Ortega, Gilberto García y Eldis Cobo.

XVII Olimpiada, La Habana, Cuba, 1966 — Equipo: Eleazar Jiménez, Rogelio Ortega, Eldis Cobo, Jesús Rodríguez, Hugo Santa Cruz y Silvino García.

## INTERVENCION DE CUBA EN LOS CONGRESOS DE LA FIDE

Paralelamente con su reafiliación en la FIDE en 1959, Cuba ha estado representada en los Congresos Anuales del máximo organismo ajedrecístico, celebrados desde entonces: Leipzig, 1960; Estocolmo, 1962; Basilea, 1963; Tel-Aviv, 1964; Wiesbaden, 1965.

En 1966 Cuba recibió el honor de organizar el XXXVII Congreso Internacional de la FIDE, siendo designado Vice Presidente de la FIDE, José Luis Barreras, Presidente de la Federación de Ajedrez de Cuba.

## AJEDRECISTAS CUBANOS EN EL EXTRANJERO

Cuba ha enviado, además, a sus más destacados maestros a competir en torneos internacionales celebrados en Estados Unidos, Argentina, Unión Soviética, Checoslovaquia, Yugoslavia, España, México, Chile, Canadá y otros países.

La relación, a partir de 1959, es la siguiente:

- 1959 Eleazar Jiménez y Rogelio Ortega al LX Campeonato Abierto de Estados Unidos, celebrado en Omaha, en julio-agosto. Eduardo Heras y Orestes Pérez al XIV Campeonato Anual Juvenil de Estados Unidos, realizado en Omaha, en el mes de julio.
- 1962 Eleazar Jiménez al Torneo Latinoamericano, celebrado en Mar del Plata, Argentina, en marzo-abril.
- 1963 Eldis Cobo al Torneo Internacional de Belgrado, en octubre; Eleazar Jiménez al V Torneo Internacional de Moscú, en octubre-noviembre.
- 1964 Francisco J. Pérez, Eleazar Jiménez, Gilberto García, Eldis Cobo, Carlos Calero y Rogelio Ortega al XI Campeonato Abierto de México, realizado en Saltillo, en el mes de marzo; Gilberto García al Torneo Internacional "Chigorin in Memoriam", realizado en Sochi, en agosto-septiembre.
- 1965 Eleazar Jiménez al Torneo Internacional de Marianske Lazne, en mayo-junio; y al Torneo Internacional Confraternidad de los Pueblos, realizado en Santiago de Chile, en octubre-noviembre; Rogelio Ortega, al "Rubinstein in Memoriam", en Polanica Zdroj, Polonia, en agosto; Silvino García al "Chigorin in Memoriam", en Sochi, en agosto-septiembre.
- 1966 Eleazar Jiménez, al Torneo Costa del Sol, Málaga, España, en febrero, donde ocupó el 1er. lugar, conjuntamente con el Gran Maestro belga Alberic O'Kelly; al VI Torneo Internacional de Harrachov, Checoslovaquia, en mayo-junio; Gilberto García al Torneo Internacional de Bucarest, en abril-mayo, y Rogelio Ortega al "Chigorin in Memoriam", en Sochi, en junio-agosto.

## ENCUENTROS AMISTOSOS

Desde 1964 se viene realizando un tradicional encuentro de ajedrez entre Cuba y México, que consta de dos vueltas. Una parte se realiza en La Habana y la otra en México. Estos encuentros han adquirido una gran popularidad tanto en el hermano país de México como en nuestra patria.

En abril de 1964 un equipo de Cuba celebró un encuentro amistoso, a dos vueltas, con una representación de Canadá, que se realizó en la ciudad de Montreal.

Ese mismo año se efectuó un encuentro amistoso entre Cuba y Checoslovaquia, celebrado en Harrachov, con motivo de la estancia del equipo cubano en esa ciudad, en viaje de tránsito hacia Israel, para participar en la XVI Olimpiada Mundial de Ajedrez por equipos.

## **JUVENILES Y ESTUDIANTES CUBANOS EN EL AJEDREZ MUNDIAL**

Acordes con el movimiento masivo del pueblo cubano a la incorporación del ajedrez, los jóvenes y estudiantes también se han unido en forma entusiasta al desarrollo global del juego-ciencia en Cuba.

De esta forma, los jóvenes y estudiantes cubanos pronto comenzaron a participar en distintas competencias de carácter mundial, organizadas por la Federación Internacional de Ajedrez (FIDE).

El sector juvenil Cuba ha participado en las siguientes competencias:

1959 V Campeonato Mundial Juvenil, Basilea, Suiza — Participante: Enrique Velasco.

1963 VII Campeonato Mundial Juvenil, Vrnjacka Banja, Yugoslavia, — Participante: Rubén Álvarez.

Desde 1962, Cuba ha estado presente en todas las competencias mundiales universitarias. La relación es la siguiente:

IX Campeonato Mundial Estudiantil, por equipos, Marianske Lazne, Checoslovaquia, 1962 — Equipo: Enrique Velasco, Arnaldo Jaime, Lázaro Plasencia, José Arango y Albogeo Tur.

X Campeonato Mundial Estudiantil, por equipos, Budva, Yugoslavia, 1963 — Equipo: Jesús Rodríguez, Silvino García, José A. Cardós, Rubén Álvarez, Arnaldo Hernández y Luis Rabassa.

XI Campeonato Mundial Estudiantil, por equipos, Cracovia, Polonia, 1964 — Equipo: Jesús Rodríguez, Luis Rabassa, Pedro Mancebo, Silvino García, Ciro Fernández y Fernando Marcos.

XII Campeonato Estudiantil, por equipos, Sinaia, Rumanía, 1965 — Equipo: Luis Rabassa, Isidro Viera, Celso Barroso, Rinaldo Caro, Daniel Martínez y Jesús Juan.

XIII Campeonato Mundial Estudiantil, por equipos, Orebro, Suecia, 1966 — Equipo: Jesús Rodríguez, Silvino García, Gerardo Lebreto, Omar Trujillo y Joaquín C. Díaz.

## **EL AJEDREZ EN LAS FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS**

El desarrollo del Ajedrez en las Fuerzas Armadas Revolucionarias tiene su origen en realidad, desde antes del desembarco de los heroicos expedicionarios del "GRANMA" que, comandados por Fidel Castro, llegaron a Cuba para liberar el país. Ya en los días aquellos del entrenamiento en México se practicaba el Ajedrez, destacándose en el Juego Ciencia el Cmdte. Ernesto "Che" Guevara.

Después del triunfo de la revolución en 1959, el Ajedrez se desarrolló ampliamente entre los miembros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias parejamente con su desarrollo masivo en todo el pueblo. Los torneos que se celebraron en las FAR tuvieron siempre una gran participación y motivaron también un auge mayor de esta actividad.



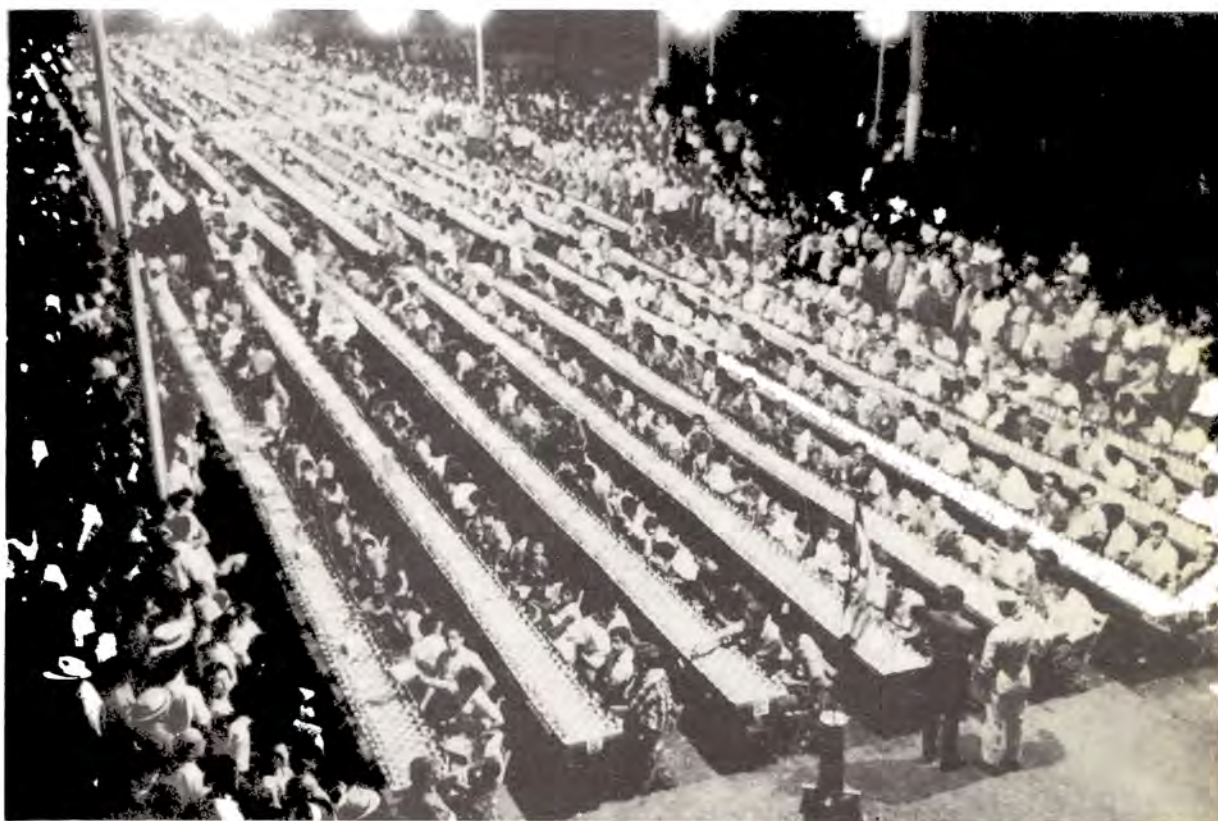
## LA MASIVIDAD DEL AJEDREZ EN CUBA

Cuando en 1960 se anunció que sesenta y cinco jugadores se habían inscrito para participar en las eliminatorias provinciales del torneo nacional de ajedrez ese año, se consideró como cifra extraordinaria, difícil de superar en el futuro.

Sin embargo, con el triunfo de la Revolución en 1959, puede decirse que toda Cuba se ha convertido en gigantesco tablero de ajedrez. Hoy se practica en todo el país, desde un extremo al otro. Lo juegan niños, jóvenes y viejos.

En el Primer Torneo Nacional celebrado después de 1959, intervinieron 740 ajedrecistas, cifra que entonces se consideraba extraordinaria, y que hoy, a sólo pocos años, parece realmente ridícula.

Las cifras anuales de los participantes en los torneos de ajedrez, a partir de 1962, bajo la organización del INDER, son realmente excepcionales, desde cualquier ángulo que se observe.



En 1965 se celebró en la ciudad de Cárdenas una simultánea en la que participaron 1 249 ajedrecistas.

En 1962 se experimentó un alza extraordinario en Cuba. Un total de 4,398 ajedrecistas compitieron ese año.

A partir de entonces, el número de los jugadores por años ha ido incrementándose en forma progresiva y notable. En 1963 participaron 17,183 jugadores; en 1964, 30,525; y en 1965, 40,220, y en el presente año se espera superar todas las cifras anteriores.

Las cifras reales, por provincias, en el período 1963-1965, son las siguientes:

Provincia	1963	1964	1965
Pinar del Río	2,168	3,894	4,500
Habana	6,624	9,441	13,000
Matanzas	826	1,986	4,110
Las Villas	2,099	3,692	6,110
Camagüey	2,033	5,650	6,000
Oriente	3,433	5,862	6,500
Totales	17,183	30,525	40,220

La relación de los participantes en los distintos eventos ajedrecísticos es llevada en forma metódica y eficiente por el Departamento de Estadísticas del INDER. Un ejemplo palpable de ello lo presentamos en la relación registrada en 1964:

Categoría	Provincias						
	total	Pinar del Río	Habana	Matanzas	Las Villas	Camagüey	Oriente
Primera-Expertos	247	22	36	29	47	18	95
Torneo por Equipos	7,258	528	2,226	250	1,550	263	2,441
Simultáneas	12,268	1,224	2,595	876	1,341	3,990	2,242
Torneo Mayor	10,752	2,120	4,584	831	754	1,379	1,084

## LA MUJER EN EL AJEDREZ

Cerca de 4,000 mujeres participaron en la base en el I Torneo Nacional Femenino de Ajedrez, organizado por el INDER y la Federación de Ajedrez de Cuba.

Este certamen, iniciado en el mes de abril, arribó a su final en septiembre, después de pasar por las distintas fases que rigen el Régimen de Participación del INDER.

El torneo culminó con el triunfo de Nora Laya, una joven de 16 años, nativa de la ciudad de Sagua la Grande, tras acumular 7 puntos de nueve posibles.

Nora coronó así una cadena de triunfos obtenidos desde la base. En las fases eliminatorias acumuló 38,5 puntos de 40 posibles.





*Simultánea con mujeres campesinas en un Círculo Social*

## **LAS SIMULTANEAS: INSTRUMENTOS DE DIVULGACION**

Las simultáneas eran muy contadas en Cuba antes de 1959. Como no existía un movimiento ajedrecístico masivo, no era fácil reunir a un número grande de jugadores para participar en estas actividades que hoy consideramos como fiestas populares del ajedrez. Cualquier simultánea en aquellos tiempos era una gran noticia.

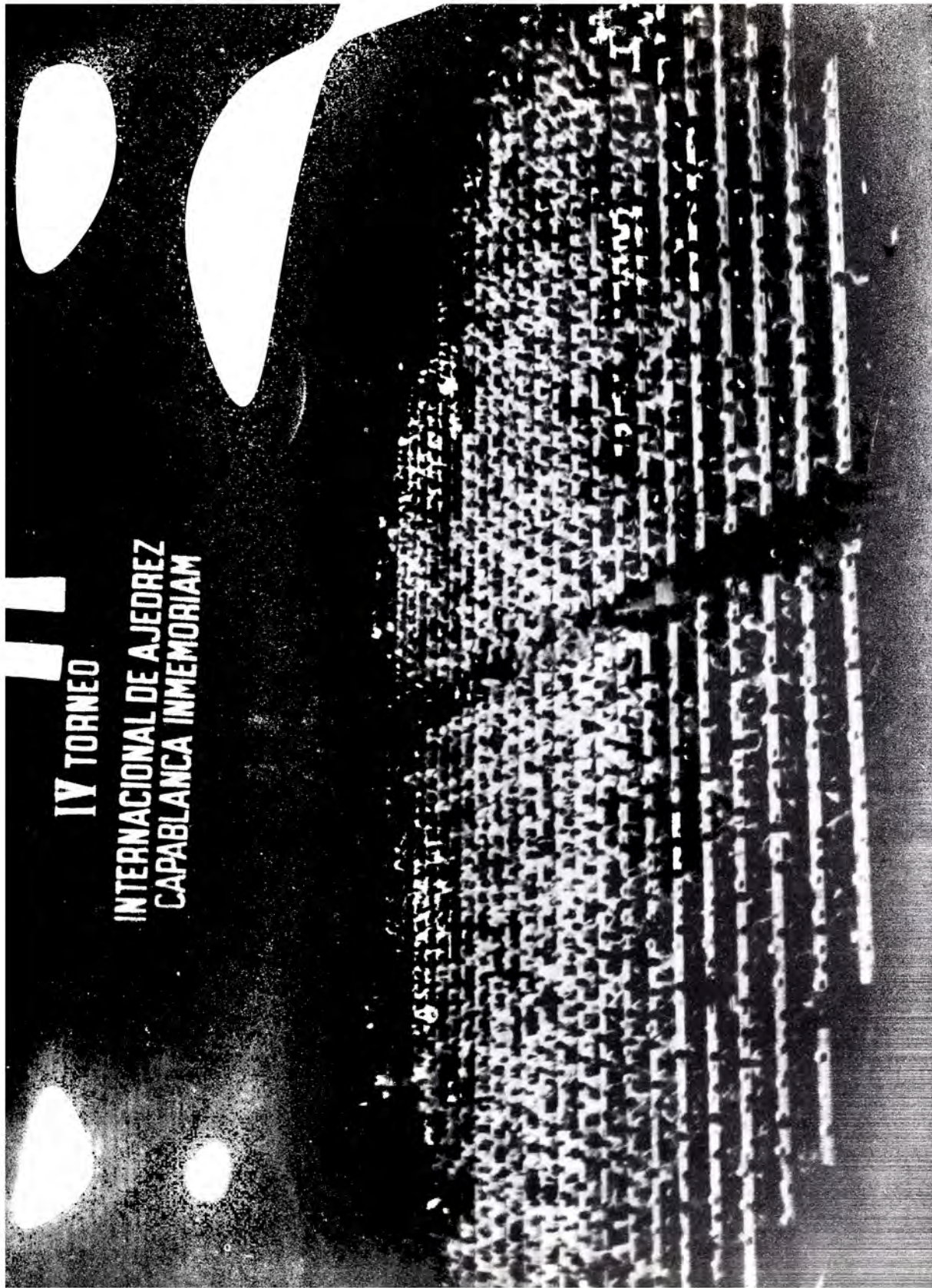
Con el triunfo de la Revolución nació el INDER que instauró el Régimen de Participación Deportiva; se ofrece oportunidad a todo el pueblo de practicar deportes sin discriminación alguna.

Esto, junto con el ansia de superación del pueblo cubano, ha hecho nacer un gran movimiento ajedrecístico demostrando, de que sólo puede existir un gran movimiento de ajedrez en un pueblo en Revolución. Hoy toda la ciudadaría juega ajedrez y cualquier aficionado tiene la oportunidad de enfrentarse en una simultánea a jugadores de calidad, sin que tenga que pagar el tablero como en la época de los bastoneros y repartidores de gloria.

Las simultáneas son muy populares en Cuba porque ayudan a la divulgación de esta disciplina mental que tanto beneficio reporta a los que la practican.



**IV TORNEO  
INTERNACIONAL DE AJEDREZ  
CAPABLANCA INMEMORIAM**



En la Provincia de La Habana solamente, en el año 1963, se efectuaron 120 simultáneas, en las que participaron más de 5,800 aficionados: la más importante fue celebrada el 12 de marzo en la Ciudad Deportiva, con la participación de 40 maestros frente a 1,241 aficionados.

### **CONCURRENCIA MASIVA DEL PUEBLO AL AJEDREZ**

Hasta 1958, el ajedrez era en Cuba un deporte que sólo lo practicaban grupos reducidos. A los torneos asistían contados espectadores.

Puede afirmarse que antes de 1959 los torneos nacionales se realizaban con la sola asistencia de los participantes, y que en contadas ocasiones se lograba atraer un pequeño número de aficionados, a presenciar las partidas.

Con el advenimiento del Gobierno Revolucionario al poder, el panorama ajedrecístico cambió radicalmente. Al popularizarse el juego-ciencia en todas las esferas sociales, el juego interesó extraordinariamente a todos los sectores, que desde entonces asisten asiduamente a todas las competencias que se realizan en Cuba, tanto de carácter nacional como internacional.

La asistencia del público a los torneos "Capablanca in Memoriam", por ejemplo, es tan concurrida y amplia, que los ajedrecistas visitantes quedan sorprendidos. Casi todos los maestros extranjeros tienden a afirmar que anteriormente jamás habían visto concurrencia tan grande.

Recientemente las agencias norteamericanas informaron que durante el torneo realizado en Santa Mónica, en la ronda final y decisiva, se había registrado una concurrencia record para los Estados Unidos con un total de 900 personas.

Esta cifra puede servir de comparación con las concurrencias que se registran en Cuba. Durante el IV Torneo "Capablanca in Memoriam" concurrieron más de diez mil espectadores en varias ocasiones. Todos los ajedrecistas extranjeros quedaron realmente asombrados del extraordinario entusiasmo demostrado por el pueblo cubano en favor del ajedrez.

Durante las 21 rondas de ese torneo asistieron al Salón de Embajadores del Hotel "Habana Libre", 98 mil 723 espectadores, cifra que suponemos sea un record mundial de asistencia a este tipo de espectáculo.

En la entrega de premios, el gran maestro checoslovaco, Ludek Pachman, que habló a nombre de los participantes, dijo que estaba maravillado de las concurrencias registradas en el torneo y afirmó que eran superiores a las de otros torneos importantes en cualquier país del mundo. "Yo estoy seguro —exclamó— que las concurrencias aquí constituyen un record mundial".

---

*Comandante Ernesto Che Guevara.*

---





## HISTORIA DE LA OLIMPIADA MUNDIAL DE AJEDREZ

Al margen de los Juegos Olímpicos de París celebrados en 1924, tuvo lugar un Torneo Internacional de Ajedrez, en el cual participaron diecinueve países. Fue tal la expectación mundial originada por aquel suceso, que un noble británico, Sir Hamilton Russell, instituyó un premio consistente en una valiosa copa que se discutiría regularmente cada dos años en un certamen similar.

El 20 de julio de 1924 se fundó en la capital francesa la Federation Internationale d'Echecs (F.I.D.E.), que en el artículo 1-2 de sus estatutos especifica que la "FIDE" es una corporación apolítica, interesada exclusivamente en el ajedrez. Está basada en principios democráticos y persigue la difusión del arte del ajedrez entre todas las naciones, elevar el nivel y conocimiento de la cultura ajedrecística, el establecimiento de una estrecha cooperación entre los adeptos a este juego y el pleno dominio de sus actividades, tanto en el aspecto recreativo como cultural .

Más adelante se refiere al lema adoptado "Gens Una Sumus" ("Somos una Familia").

Respaldada por los principios que originaron su razón de ser, la FIDE asumió de inmediato la organización de estos torneos por equipos que, denominados inicialmente "Torneo de las Naciones", se conocen ahora como Olimpiadas Mundiales de Ajedrez.

Rápidamente tomó calor la organización oficial de estas competencias y poco después, en 1927, se efectuaba en Londres el primer torneo por equipos, bajo los auspicios de la FIDE, con la participación de 16 países.

La importancia de estas Olimpiadas fue aumentando gradualmente; hoy día es un codiciado privilegio el derecho a su organización.

Cuando en los Congresos de la FIDE se discute qué país será la sede de la próxima competencia, son muchos los que la reclaman para sí, porque todos están conscientes de que no se trata de una simple competencia deportiva donde se ganan y pierden partidas, sino del reconocimiento mundial de la capacidad organizativa del país escogido; del nivel que tiene el ajedrez en el mismo, a la vez que se le brinda la oportunidad de contribuir mediante tan noble disciplina mental a la amistad y solidaridad, de todos los pueblos, sin distinción alguna.

La Copa "Hamilton Russell" no pasa nunca a poder definitivo de ningún país. El ganador la conserva en su poder durante dos años y deberá presentarla en el lugar en que se celebre la próxima Olimpiada, para ser entregada bajo custodia, una vez terminado el evento, al equipo que resulte ganador.

## CLASIFICACION FINAL DE LAS 16 OLIMPIADAS MUNDIALES

La clasificación final de las dieciséis Olimpiadas Mundiales de ajedrez, celebradas desde 1927, en Londres, hasta 1964, en Tel-Aviv, es la siguiente:

### I OLIMPIADA MUNDIAL - 1927

Londres, (16 países)

	Pts.		Pts.
	—		—
1. HUNGRIA	40,	9. Yugoslavia	30,
2. Dinamarca	38,5	10. Italia	28,5
3. Inglaterra	36,5	11. Suecia	28,
4. Holanda	35,	12. Argentina	27,
5. Checoslovaquia	34,5	13. Francia	24,5
6. Alemania	34,	14. Bélgica	21,5
7. Austria	34,	15. Finlandia	21,5
8. Suiza	32,	16. España	14,5

NOTA.—El equipo de Hungría estuvo integrado por Maróczy, Nagy, Vajda, Steiner y Havasi.

### II OLIMPIADA MUNDIAL - 1928

La Haya, (17 países)

	Pts.		Pts.
	—		—
1. HUNGRIA	44,	10. Holanda	31,5
2. Estados Unidos	38,5	11. Francia	31,
3. Polonia	37,	12. Bélgica	31,
4. Austria	36,5	13. Suecia	31,
5. Dinamarca	34,	14. Letonia	30,
6. Suiza	34,	15. Italia	26,5
7. Checoslovaquia	34,	16. Rumania	25,5
8. Argentina	33,5	17. España	13,5
9. Alemania	31,5		

NOTA.—El equipo de Hungría estuvo integrado por Nagy, Steiner, Vajda y Havasi.

### III OLIMPIADA MUNDIAL - 1930

Hamburgo, (18 países)

	Pts.		Pts.
	—		—
1. POLONIA	48,5	5. Checoslovaquia	42,5
2. Hungría	47,	6. Estados Unidos	41,5
3. Alemania	44,5	7. Holanda	41,
4. Austria	43,5	8. Inglaterra	40,5



9. Suecia	40,	14. Lituania	22,5
10. Letonia	35,	15. Islandia	22,
11. Dinamarca	31,	16. España	21,5
12. Francia	28,5	17. Finlandia	18,
13. Rumania	28,5	18. Noruega	16,

NOTA.—El equipo de Polonia lo integraron Rubinstein, Tartakower, Przepiorka, Makarczyk y Fryman.

#### IV OLIMPIADA MUNDIAL - 1931

Praga, (19 países)

	Pts.		Pts.
	—		—
1. EE. UU.	48,	11. Holanda	35,
2. Polonia	47,	12. Suiza	34,
3. Checoslovaquia	46,5	13. Lituania	30,5
4. Yugoslavia	46,	14. Francia	29,5
5. Alemania	45,5	15. Rumania	28,
6. Letonia	45,5	16. Italia	24,
7. Suecia	45,5	17. Dinamarca	19,5
8. Austria	45,	18. Noruega	15,5
9. Inglaterra	44,	19. España	15,5
10. Hungría	39,5		

NOTA.—El equipo de Estados Unidos estuvo formado por Kashdam, Marshall, Dake, Horowitz y Steiner.

#### V OLIMPIADA MUNDIAL - 1933

Folkstone, (15 países)

	Pts.		Pts.
	—		—
1. EUA	39,	9. Letonia	27,5
2. Checoslovaquia	37,5	10. Inglaterra	27,
3. Polonia	34,	11. Italia	24,5
4. Suecia	34,	12. Dinamarca	22,5
5. Hungría	34,	13. Bélgica	17,
6. Austria	33,5	14. Irlanda	17,
7. Lituania	30,5	15. Escocia	14,
8. Francia	28,		

NOTA.—El equipo de Estados Unidos estuvo integrado por Kashdam, Marshall, Fine, Dake y Simonson.

---

## VI OLIMPIADA MUNDIAL - 1935

Varsovia, (20 países)

	Pts.		Pts.
	—		—
1. EUA	54,	11. Estonia	37,5
2. Suecia	52,5	12. Inglaterra	37,
3. Polonia	52,	13. Finlandia	35,
4. Hungría	51,	14. Lituania	34,
5. Checoslovaquia	49,	15. Palestina	32,
6. Yugoslavia	45,5	16. Dinamarca	31,5
7. Austria	43,5	17. Rumania	27,5
8. Argentina	42,	18. Italia	24,
9. Letonia	41,	19. Suiza	21,
10. Francia	38,	20. Irlanda	12,

NOTA.—El equipo de Estados Unidos estuvo integrado por Fine, Marshall, Kupchick, Duke y Horowitz.

---

## VII OLIMPIADA MUNDIAL - 1937

Estocolmo, (19 países)

	Pts.		Pts.
	—		—
1. EUA	54,5	11. Letonia	37,5
2. Hungría	48,5	12. Finlandia	34,
3. Polonia	47,	13. Inglaterra	34,
4. Argentina	47,	14. Italia	26,5
5. Checoslovaquia	45,	15. Dinamarca	25,5
6. Holanda	44,	16. Islandia	23,
7. Lituania	41,5	17. Bélgica	22,5
8. Estonia	41,5	18. Noruega	19,5
9. Yugoslavia	40,	19. Escocia	14,
10. Suecia	38,5		

NOTA.—El equipo de Estados Unidos lo integraron Reshewsky, Fine, Kasdam, Marshall y Horowitz.

---

## VIII OLIMPIADA MUNDIAL - 1939

Buenos Aires, (26 países)

	Pts.		Pts.
	—		—
1. ALEMANIA	36,	3. Estonia	33,5
2. Polonia	35,5	4. Suecia	33,

5. Argentina	32,5	16. Islandia	28,
6. Checoslovaquia	32,	17. Canada	28,
7. Letonia	31,5	18. Noruega	27,
8. Holanda	30,5	19. Uruguay	26,
9. Palestina	26,	20. Bulgaria	25,5
10. Francia	24,5	21. Ecuador	21,
11. CUBA	22,5	22. Guatemala	15,5
12. Chile	22,	23. Irlanda	15,5
13. Lituania	22,	24. Perú	14,
14. Brasil	21,	25. Bolivia	10,
15. Dinamarca	17,5	26. Paraguay	9,5

NOTA.—El equipo de Alemania estuvo representado por Eliskases, Michel, Engels, Becker y Reinhardt.

### IX OLIMPIADA MUNDIAL – 1950

Dubrovnik, (16 países)

	Pts.		Pts.
1. YUGOSLAVIA	45,5	9. Francia	28,5
2. Argentina	43,5	10. Finlandia	28,
3. RFA	40,5	11. Suecia	27,5
4. E U A	40,	12. Italia	25,
5. Holanda	37,	13. Dinamarca	22,
6. Bélgica	32,	14. Perú	21,5
7. Austria	31,5	15. Noruega	15,
8. Chile	30,5	16. Grecia	12,

NOTA.—El equipo de Yugoslavia fue integrado por Gligoric, Pirc, Trifunovic, Rabar, Vidmar y Puc.

### X OLIMPIADA MUNDIAL – 1952

Helsinki, (25 países)

	Pts.		Pts.
1. URSS	21,	9. Finlandia	10,
2. Argentina	19,5	10. Holanda	21,
3. Yugoslavia	19,	11. Israel	19,5
4. Checoslovaquia	18,	12. Polonia	16,5
5. E U A	17,	13. RDA	16,5
6. Hungría	16,	14. Dinamarca	16,
7. Suecia	13,	15. CUBA	15,
8. RFA	10,5	16. Inglaterra	14,

17. Austria	13,	22. Suiza	13,
18. Italia	12,5	23. Islandia	12,5
19. Brasil	18,5	24. Sarre	12,5
20. Grecia	13,5	25. Luxemburgo	1,
21. Noruega	13,		

**NOTA.**—El equipo de la Unión Soviética lo formaron Keres, Smislov, Bronstein, Gueller, Boleslavski y Kotov.

### **XI OLIMPIADA MUNDIAL - 1954**

Amsterdam, (26 países)

	<b>Pts.</b>		<b>Pts.</b>
1. URSS	34,	14. Canada	36,
2. Argentina	27,	15. Austria	36,
3. Yugoslavia	26,5	16. Dinamarca	34,5
4. Checoslovaquia	24,5	17. Italia	28,5
5. RFA	23,5	18. Colombia	27,5
6. Hungría	23,	19. Bélgica	27,
7. Israel	22,	20. Finlandia	26,5
8. Holanda	21,	21. Francia	26,
9. Inglaterra	17,	22. Sarre	24,
10. Bulgaria	17,	23. Noruega	22,
11. Suecia	15,	24. Grecia	21,
12. Islandia	13,5	25. Irlanda	11,
13. Suiza	37,	26. Luxemburgo	7,

**NOTA.**—El equipo de la Unión Soviética fue integrado por Botvinnik, Smislov, Bronstein, Keres, Gueller y Kotov.

### **XII OLIMPIADA MUNDIAL - 1956**

Moscú, (34 países)

	<b>Pts.</b>		<b>Pts.</b>
1. URSS	31,	10. Dinamarca	19,
2. Yugoslavia	26,5	11. Rumania	19,
3. Hungría	26,5	12. Israel	15,5
4. Argentina	23,	13. Austria	28,
5. RFA	22,	14. Islandia	27,
6. Bulgaria	22,	15. Suecia	26,5
7. Checoslovaquia	20,5	16. Bélgica	23,5
8. Inglaterra	20,	17. Finlandia	22,5
9. Suiza	19,	18. Colombia	21,

19. Holanda	21,	27. India	20,5
20. RDA	20,5	28. Irán	19,
21. Francia	19,5	29. Puerto Rico	18,5
22. Chile	19,	30. Mongolia	18,5
23. Polonia	19,	31. Escocia	17,5
24. Noruega	16,5	32. Grecia	17,
25. Filipinas	24,	33. Irlanda	13,
26. Sarre	23,	34. Luxemburgo	9,

NOTA.—El equipo de la Unión Soviética fue integrado por Botvinnik, Smislov, Keres, Bronstein, Taimanov y Gueller.

### XIII OLIMPIADA MUNDIAL - 1958

Munich, (36 países)

	Pts.		Pts.
1. URSS	34,5	19. Polonia	22,5
2. Yugoslavia	29,	20. Suecia	21,
3. Argentina	25,5	21. Finlandia	19,
4. EUA	24,	22. Islandia	18,
5. Checoslovaquia	22,	23. Francia	15,
6. RDA	22,	24. Bélgica	13,5
7. RFA	22,	25. Noruega	30,
8. Suiza	19,	26. Filipinas	29,5
9. España	17,5	27. Sudáfrica	28,
10. Bulgaria	17,	28. Italia	26,
11. Inglaterra	16,	29. Escocia	25,5
12. Austria	15,5	30. Grecia	25,
13. Hungría	31,	31. Portugal	23,
14. Holanda	28,5	32. Irán	20,
15. Canada	24,5	33. Puerto Rico	14,5
16. Colombia	24,5	34. Irlanda	14,5
17. Israel	23,5	35. Túnez	14,
18. Dinamarca	23,	36. Líbano	13,5

NOTA.—El equipo de la Unión Soviética fue integrado por Botvinnik, Smislov, Keres, Bronstein, Petrosian y Tal.

### XIV OLIMPIADA MUNDIAL - 1960

Leipzig, (40 países)

	Pts.		Pts.
1. URSS	34,	2. EUA	29,

3. Yugoslavia	27,	22. Chile	19,5
4. Hungría	22,5	23. Islandia	16,5
5. Checoslovaquia	21,5	24. India	12,
6. Bulgaria	21,	25. Filipinas	28,5
7. Argentina	20,5	26. Indonesia	27,5
8. RFA	19,5	27. Mongolia	27,5
9. RDA	19,	28. Albania	26,5
10. Holanda	17,	29. Ecuador	26,
11. Rumania	16,5	30. Portugal	25,
12. Inglaterra	16,5	31. Francia	25,
13. Suecia	27,5	32. Italia	24,
14. Israel	26,5	33. Bélgica	23,5
15. Austria	24,5	34. Túnez	21,5
16. Dinamarca	23,5	35. Grecia	20,5
17. Finlandia	23,5	36. Bolivia	19,5
18. Noruega	23,	37. Mónaco	17,5
19. CUBA	23,	38. Irlanda	17,
20. España	22,5	39. Malta	13,
21. Polonia	22,	40. Líbano	8,5

NOTA.—El equipo soviético fue integrado por Tal, Botvinnik, Keres, Korchnoi, Smislov y Petrosian.

### XV OLIMPIADA MUNDIAL – 1962

Varna, (37 países)

	Pts.		Pts.
1. URSS	31,5	20. Finlandia	20,5
2. Yugoslavia	28,	21. Mongolia	20,
3. Argentina	26,	22. Suiza	20,
4. EUA	25,	23. Islandia	19,
5. Hungría	23,	24. Dinamarca	17,
6. Bulgaria	21,5	25. Noruega	32,5
7. RFA	21,	26. Albania	28,5
8. RDA	20,5	27. Túnez	28,5
9. Rumania	20,5	28. India	26,5
10. Checoslovaquia	18,5	29. Irán	25,
11. Holanda	18,	30. Francia	23,5
12. Austria	10,5	31. Puerto Rico	22,5
13. España	26,5	32. Uruguay	22,
14. Inglaterra	26,5	33. Grecia	18,5
15. Israel	25,	34. Luxemburgo	18,
16. CUBA	22,5	35. Turquía	17,
17. Suecia	22,5	36. Irlanda	14,5
18. Polonia	22,5	37. Chipre	1,5
19. Bélgica	22,		

NOTA.—El equipo soviético fue compuesto por Botvinnik, Petrosian, Spasski, Keres, Goeller y Tal.

## XVI OLIMPIADA MUNDIAL - 1964

Tel-Aviv, (50 países)

	Pts.		Pts.
1. URSS	36,5	26. Ecuador	18,
2. Yugoslavia	32,	27. Paraguay	17,5
3. RFA	30,5	28. Escocia	17,
4. Hungría	30,	29. Islandia	37,5
5. Checoslovaquia	28,5	30. Suiza	36,5
6. EUA	27,5	31. Colombia	35,
7. Bulgaria	27,	32. Finlandia	35,
8. Rumania	27,	33. Venezuela	30,5
9. Argentina	26,	34. Francia	29,5
10. Polonia	24,	35. Grecia	27,5
11. Holanda	21,	36. Irán	23,5
12. Canada	19,	37. India	22,
13. Israel	17,5	38. Puerto Rico	21,5
14. España	17,5	39. Turquía	20,5
15. RDA	38,5	40. México	20,
16. Suecia	32,	41. Irlanda	13,
17. Dinamarca	31,5	42. Mónaco	12,
18. Inglaterra	31,	43. Australia	22,5
19. Austria	27,5	44. Sudáfrica	18,
20. Perú	27,5	45. Bolivia	15,5
21. CUBA	26,	46. Uruguay	14,5
22. Noruega	25,5	47. Portugal	14,
23. Mongolia	25,5	48. Luxemburgo	12,
24. Chile	24,	49. República Dominicana	10,5
25. Filipinas	22,5	50. Chipre	5,

NOTA.—El equipo soviético fue integrado por Petrosian, Botvinnik, Smislov, Keres, Stein y Spasski.



---

**COMITE DE HONOR  
COMITE ORGANIZADOR  
COMITE TECNICO**

---

---

## COMITE DE HONOR

---

Fidel Castro  
Primer Ministro  
Folke Rogard  
Presidente FIDE  
Armando Hart  
Sec. Organizador del PCC  
Osmany Cienfuegos  
Sec. Rel. Ext. CC del PCC.  
José Llanusa  
Ministro de Educación  
Manuel Luzardo  
Ministro de Comercio Interior  
Celia Sánchez  
Sec. de la Presidencia y del CM  
Joel Domenech  
Ministro de Industrias  
Basilio Rodríguez  
Ministro del Trabajo  
M. González Guerra  
Presidente C. O. C.  
A. Núñez Jiménez  
Presidente Academia Ciencias  
Orlando Pérez  
Presidente Banco Nacional  
Giraldo Mazola  
Director ICAP  
Levi Farah  
Presidente JUCEI Habana

Osvaldo Dorticós  
Presidente de la República  
Raúl Castro  
Ministro de las FAR - Vice Primer Ministro  
Ramiro Valdés  
Ministro del Interior  
Faure Chomón  
Ministro de Transportes  
Haydée Santamaría  
Presidente Casa de las Américas  
Jesús Montané  
Ministro de Comunicaciones  
Raúl Roa  
Ministro de Rel. Exteriores  
R. García Peláez  
Resp. COR  
José A. Naranjo  
1er. Sec. Buró Provincial del PCC  
Ramón Darías  
Ministro de la Construcción  
Alfredo Guevara  
Director ICAIC  
Rey Moríña  
Director Emp. Cubana Aviación  
Armando Riva  
Director INIT  
Carlos Lechuga  
Presidente CNC

---

**COMITE ORGANIZADOR**

---

**Presidente:**

Jesús Betancourt  
Director del INDER

**Vice-Presidente:**

Jorge García Bango  
Sub-Director del INDER

**Secretario:**

Fabio Ruiz  
Dir. Rel. Internac. del INDER

---

**COMITE TECNICO**



---

**Director General de la Olimpiada**

**José Luis Barreras A. I.**

**Arbitro Principal:**

**Jaroslav Sajtar A. I.**

**Arbitros Auxiliares:**

**Wilfried Dorazil A. I.**

**Rolando Bruno Vázquez A. I.**

**Auxiliar Técnico:**

**Carlos A. Palacio A. I.**

**Directores Adjuntos:**

**Carlos Calero**

**José Raúl Capablanca**



## LA OLIMPIADA Y SU ORGANIZACION

Para la organización de la XVII Olimpiada Mundial de Ajedrez, la Federación de Ajedrez de Cuba recibió una importante y valiosa ayuda del organismo que rige los deportes nacionales, el Instituto Nacional de Deportes, Educación Física y Recreación (INDER) y muy estrecha cooperación de todos los Ministerios y Organismos del Estado.

Junto a la Federación de Ajedrez de Cuba, laboraron diez Comisiones de Trabajo, que tuvieron bajo su responsabilidad la organización de todas las actividades: la construcción de las mesas y los juegos, el transporte, las comunicaciones, el abastecimiento, el alojamiento, el embellecimiento de la capital de la República y de todo el país. En fin, todo lo relacionado con la Olimpiada.

Las comisiones de Trabajo fueron las siguientes:

1. Comisión Técnica.
2. Comisión Administrativa.
3. Comisión de Divulgación.
4. Comisión de Turismo.
5. Comisión de Abastecimiento.
6. Comisión de Transportes.
7. Comisión de Alojamiento.
8. Comisión de Relaciones Internacionales.
9. Comisión de Personal.
10. Comisión de Actos y Simultáneas.

Las realizaciones, en forma global, de las comisiones de trabajo señaladas, fueron las siguientes:

- Más de 1 000 personas se prepararon técnicamente para laborar, en forma específica, en las tareas de los dos grandes eventos internacionales: la XVII Olimpiada y el XXXVII Congreso de la FIDE.
- Se organizó un curso, de un año de duración, donde se prepararon 226 personas en las categorías de árbitros, inspectores, técnicos, fiscales, muralistas y técnicos en estadística.
- Se realizó otro curso para la preparación de guías, intérpretes y personal técnico en los diferentes idiomas oficiales.
- Un tercer curso fue puesto en marcha para todos los trabajadores relacionados con el Congreso, utilizando por primera vez en un congreso de este género la traducción simultánea en cinco idiomas, a saber: español, francés, inglés, alemán y ruso.
- La prensa, la radio, el cine, la televisión, las revistas; todos los medios de divulgación, en una palabra, fueron puestos al servicio de los dos grandes eventos mundiales.
- Se montó un departamento de prensa con todos los implementos y elementos necesarios para brindar el más eficiente servicio a la prensa nacional e internacional.
- La Empresa Telefónica brindó el más efectivo servicio en las comunicaciones nacionales e internacionales.
- Los innovadores cubanos inventaron una pizarra electrónica, gigante, donde se reprodujeron diariamente las mejores partidas.

- Se montó un circuito cerrado de televisión, para transmitir partidas comentadas y de esta manera satisfacer la curiosidad y el deseo del pueblo de ver a los mejores ajedrecistas a través de las pantallas.
- Se instalaron tableros gigantes en cada capital de provincia, transmitiendo a diario, a través del teletipo directo, las principales partidas celebradas.
- Los Ministerios de Industria, Alimentación y Comercio Interior, así como la Empresa del Tabaco, produjeron todo tipo de artículos dedicados a la Olimpiada y el Congreso.
- Se hicieron cigarros, fósforos y tabacos con emblemas de la Olimpiada y el Congreso.
- Se produjeron vallas y adornos lumínicos, llaveros, insignias, distintivos, carpetas de piel y de piel sintética, lápices y ceniceros, etcétera.
- Se editó un film sobre la organización, preparativos y desarrollo de la Olimpiada y el Congreso.
- Dos de las principales imprentas del país editaron los boletines diarios a la mayor brevedad, así como el libro del Congreso de la FIDE editado en tiempo record y el libro de la Olimpiada.
- La Empresa Filatélica editó sellos alegóricos a la Olimpiada y al Congreso.

- Más de 150 automóviles fueron puestos permanentemente a disposición de los distinguidos visitantes.
- Se prestó atención especial a los Delegados al Congreso y a los Participantes de la Olimpiada en Madrid, Praga y Ciudad de México, en su viaje hacia La Habana.
- Las Embajadas cubanas en el exterior se desvelaron para que nada impidiera la presencia de todos los delegados del mundo en Cuba, conforme al compromiso establecido con la FIDE.
- Se dedicó un hotel, de los más confortables de la capital, (Hotel Nacional), para la organización del Congreso Mundial de la FIDE.

## ACTIVIDADES CULTURALES

Como homenaje a los participantes de la XVII Olimpiada Mundial de Ajedrez y a los delegados al XXXVII Congreso de la FIDE, se organizaron las siguientes actividades culturales:

- Inauguración de un hermoso restaurante.
- Inauguración de la Casa del Ajedrez.
- Inauguración de una exposición deportiva titulada "El Deporte, Derecho del Pueblo".



- Espectáculo artístico brillante, escenificado en la plaza de la Catedral, como recepción del Comité Organizador a los delegados visitantes.

- Espectáculo inaugural en la Ciudad Deportiva, con la participación de los becados cubanos, que constó con el siguiente programa: un Coro gigante interpretó el Himno Nacional, el Himno de la FIDE y canciones del folklore cubano. Representación artística de una partida viviente que rememoró el brillante encuentro entre los inmortales Capablanca y Lasker, celebrada en 1936, en Moscú. Representación de nuestro folklore, entrelazado con la gimnasia artística, danza interpretada por los alumnos de la Escuela Superior de Educación Física "Comandante Manuel Fajardo."

- Se organizó un almuerzo campestre en uno de los restaurantes más típicos de la capital.

- El Gobierno Revolucionario organizó una recepción oficial en el Palacio Presidencial.

- Fue ofrecida una recepción en el Palacio Municipal de La Habana.

- La Universidad de La Habana ofreció una recepción en el Círculo Estudiantil Universitario.

- Se organizó la extraordinaria Simultánea Gigante, con una participación record de 6 840 tableros, con la cooperación de casi 300 maestros que compitieron en la XVII Olimpiada.

- Se ofreció una fiesta de despedida en la Finca "Los Ocujes", con programa artístico.
- Se organizaron visitas a la playa de Varadero, famosa en todo el mundo por su extraordinaria belleza.
- Se realizaron recorridos por la Isla.

## AMBIENTE DE LA OLIMPIADA

Desde hace algunos años, el Hotel "Habana Libre" se ha convertido en el centro tradicional de los eventos de ajedrez. En él se celebraron los cuatro torneos internacionales "Capablanca in Memoriam", los dos Torneos Panamericanos y el V Torneo Zonal Centroamericano y del Caribe (Zona 7). Este hotel se convirtió también en el centro de la XVII Olimpiada Mundial de Ajedrez, celebrada entre los días 25 de octubre y 20 de noviembre de 1966.

En el "Habana Libre" se alojaron todos los participantes al evento y su Salón de Embajadores se convirtió en la sala de juego. Se amplió y mejoró la iluminación del hermoso salón de Embajadores y se engalanó con bellas fotografías alegóricas al evento. En los demás salones funcionaron los departamentos de Estadísticas, Prensa, Murales, Circuito cerrado de televisión, etcétera.

Una sorpresa para los participantes fue la utilización de las

mesas de juego, Modelo Habana, especialmente producidas en Cuba, que ofrecieron todas las comodidades para los jugadores. Desde el punto de vista artístico fue una perfecta obra arquitectónica de la conocida arquitecta cubana Mercedes Alvarez. Posteriormente, estas mesas de juego fueron donadas, por el Comité Organizador, a todos los equipos participantes como un gran recuerdo de los días inolvidables de la Olimpiada. También las piezas, Modelo Staunton, fueron producidas en Cuba, con maderas del país, así como los hermosos tableros de mármol, también cubanos.

Muchos tableros murales estuvieron dirigidos por teléfono desde la sala de juego. La partida más importante del día se reprodujo en un gigantesco tablero mural electrónico, situado en la céntrica esquina de L y 23, frente al hotel "Habana Libre". Este tablero electrónico teledirigido, obra de los innovadores cubanos, tenía una dimensión de once por once metros. A través de la televisión se transmitieron todas las rondas y ésta utilizó en sus programas comentarios técnicos sobre el ajedrez, entrevistas con los participantes, etcétera. Los diarios, la radio y el cine le prestaron la misma atención a la Olimpiada.

El interés del público fue reflejo de la gran publicidad y de la atención prestada a todo lo relacionado con la organización de la Olimpiada. Miles de personas se reunían diariamente en los salones del hotel "Habana Libre"; en la calle, frente al tablero mural electrónico; en los distintos tableros murales situados en las calles céntricas de la capital; cientos de miles de personas seguían las incidencias de las partidas más importantes en sus televisores.

Cuando se jugó el importantísimo encuentro entre los equipos de la Unión Soviética y los Estados Unidos, se cerró el tránsito en algunas de las calles céntricas de la capital, por la magnitud

de los aficionados que observaban las partidas y discutían su desarrollo.

Todos los días se editaban los Boletines con todas las partidas realizadas en la jornada anterior. Los Boletines, de calidad excelente, tenían una carpeta especial que llevaba en su interior un tablero de ajedrez portátil, que recordará a los participantes y al público los días de continua y amistosa lucha que tuviera lugar en las cuatro semanas que duró la Olimpiada.

## ACTIVIDAD DE LOS ARBITROS

Además del Colegio de Arbitros, cada mesa tuvo su Fiscal especial. Los fiscales se prepararon unos meses antes de la Olimpiada, estudiando las reglas del juego y las experiencias de los grandes eventos internacionales. Esto se demostró en la buena calidad del trabajo de todos los Fiscales e Inspectores que contribuyeron a la buena marcha del certamen.

Hubo un sólo caso en el que tuvo que intervenir el Colegio de Arbitros y este fue el caso del Resultado de 4:0 por forfeit a favor del equipo soviético frente al equipo de los Estados Unidos, que tuvo gran resonancia internacional por la gran publicidad que se le ofreció en la prensa de algunos países. Aunque el caso se resolvió amistosamente y con ánimo de cooperación y comprensión, es conveniente señalarlo para no olvidar estos hechos que ya figuran en los anales históricos del ajedrez.

El equipo estadounidense solicitó que se cambiara los viernes y sábados las horas de juego del Gran Maestro Robert Fischer, motivado por su credo religioso.

El día 4 de noviembre se reunieron los capitanes de todos los equipos para discutir sobre dicha solicitud. La decisión fue clara y aceptada por la misma delegación de los Estados Unidos: todo cambio en el horario de juego dependería de un arreglo bilateral de los dos equipos respectivos. Un día después tuvieron que enfrentarse los dos mejores equipos de la Olimpiada, la Unión Soviética y los Estados Unidos y la solicitud de que se postergara para horas más tarde la partida Fischer-Petrosian, fue rechazada por la representación soviética.

El equipo de los Estados Unidos no se presentó, el día 5 de noviembre, en la sala de juego y perdió por forfait las cuatro partidas. Eso fue una sorpresa muy grande para todo el público, pues en la ronda anterior el equipo de Dinamarca también había rechazado la petición del cambio de horario de juego y Fischer fue simplemente sustituido por Robert Byrne.

Las agencias extranjeras y los diarios de algunos países dieron una gran publicidad al hecho, criticando a los árbitros y organizadores de la Olimpiada; como argumento principal se utilizó una declaración según la cual hubiera un acuerdo entre la Federación de los Estados Unidos y el Comité Organizador de la Olimpiada para cambiar el horario de juego de Fischer. Esta declaración no correspondía a la verdad, como fuera admitido por los representantes de la Federación estadounidense.

El Colegio de Arbitros se reunió posteriormente para discutir el caso y confirmó la decisión de los árbitros como correcta, estando de acuerdo con el Reglamento de la F.I.D.E.

El equipo de los Estados Unidos se disculpó por escrito a la representación soviética, y después, el Colegio de Arbitros expresó sus deseos para que el importante match se decidiera sobre el tablero.

El equipo soviético realizó un gesto noble y deportista al renunciar a su victoria de 4:0 por forfait, al aceptar celebrar un nuevo match. La delegación soviética declaró que el motivo de su decisión era el deseo de dar al pueblo de Cuba la oportunidad de presenciar a los dos mejores equipos frente a frente. Esta decisión provocó grandes ovaciones, no solamente del público presente en la sala de juego, sino también admiración y satisfacción por parte de los millares de aficionados del ajedrez en Cuba y en el mundo entero.

La única controversia de la Olimpiada fue resuelta satisfactoriamente en el ánimo que domina en el mundo del ajedrez, en el ánimo de comprensión y de amistad. El resultado del encuentro entre la URSS y los EUA fue de 2½ por 1½ puntos a favor del primero.





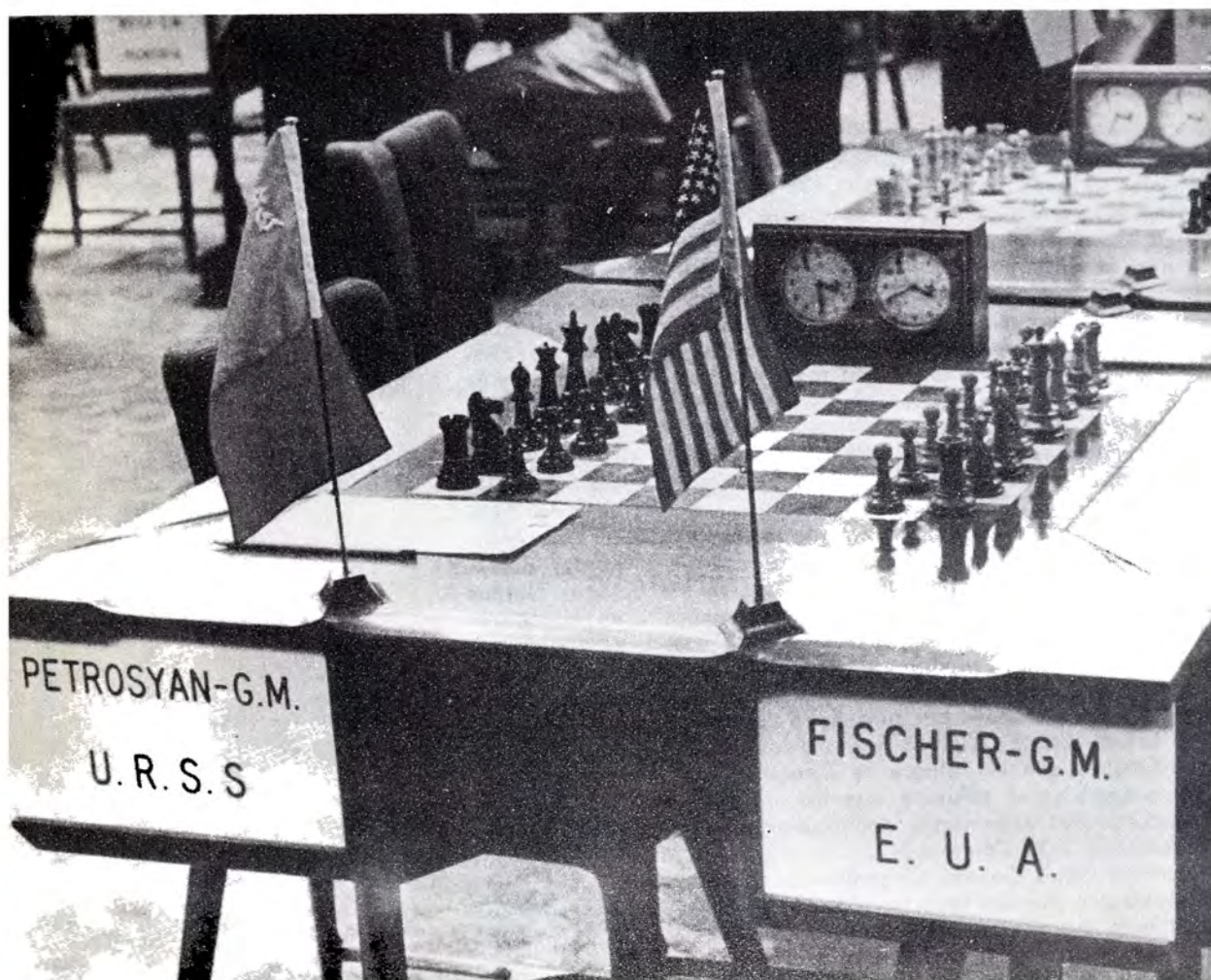
## CONFERENCIA DE PRENSA SOBRE EL CASO URSS-EUA

El motivo de esta Conferencia de Prensa es para comunicar a ustedes la decisión tomada por el equipo soviético que asiste a esta XVII Olimpiada Mundial de Ajedrez, de la cual somos sede, en lo que se refiere al juego entre los Estados Unidos y la Unión Soviética.

En la mañana de hoy el capitán del equipo soviético, Igor Bondarevsky y el jefe de la delegación Alexei Serov, nos pidieron una reunión en la cual nos comunicaron oficialmente "que pese a la correcta decisión adoptada por el Consejo de Arbitros en la mañana de ayer de dar la victoria al equipo soviético de 4 puntos por 0 al no presentarse los Estados Unidos el sábado 5 de noviembre a la ronda número 2 en el horario oficial establecido por la Dirección del Torneo, el equipo soviético renuncia a esa victoria por forfait, ya que ello privaría al pueblo de Cuba de presenciar dicho match, pueblo al que deben gran cariño y respeto por su actitud dentro y fuera del deporte y están dispuestos a jugar frente a los Estados Unidos bajo las condiciones que establezca la Dirección del Torneo, considerando también el esfuerzo que ha realizado el Comité Organizador y los organismos del Gobierno cubano para la celebración de esta Olimpiada".

Nosotros como Comité Organizador, agradecemos esta oportunidad que dan los soviéticos al pueblo de Cuba para presenciar este match. La renuncia de esta victoria habla muy bien del alto espíritu deportivo de los integrantes del equipo soviético.

La decisión adoptada por ellos y la solución planteada la trasladamos al Consejo de Arbitros y a la Dirección del Torneo para que revoquen la decisión acordada que daba la victoria al equipo soviético y señalen fecha y hora para el match. Y comunicamos al pueblo de Cuba y a los amantes del ajedrez en el mundo, la decisión que, en reconocimiento al esfuerzo realizado, han tomado los compañeros soviéticos...





## DESARROLLO DE LA OLIMPIADA

En la XVII Olimpiada participaron 52 países, que se presentaron con los siguientes jugadores en sus equipos:

### RELACION OFICIAL DE PARTICIPANTES POR TABLERO:

#### AFRICA DEL SUR:

1. DREYER KURT
2. KROON PIET
3. HEYNS ANTHON
4. HANGELBROEK PETER
5. PRICE HAROLD
6. WILKEN LEON  
REINSTEIN LEONARD (Capitán)

#### ARGENTINA:

1. NAJDORF MIGUEL
2. PANNO OSCAR
3. BOLBOCHAN JULIO
4. SANGUINETTI RAUL
5. GARCIA RAIMUNDO
6. SCHWEBER SAMUEL  
SANGUINETTI JORGE (Capitán)

#### AUSTRIA:

1. PRAMESHUBER ALEXANDER
2. KINZEL ANTON
3. STOPPEL FRANZ
4. WINIWARTER FELIX
5. JANETSCHKE KARL
6. SCHUBIRZ GEORGE (Capitán)

#### BELGICA:

1. O'KELLY ALBERIC
2. BOEY J.
3. CORNELIS F.
4. DUNKELBLUM (Capitán)
5. MOLLEKENS J.
6. BEYEN R.

**BOLIVIA:**

1. GARCIA SORUCO JULIO
2. MARTINEZ GUSTAVO
3. SALAZAR GERMAN
4. CARVAJAL JUAN
5. NAVARRO FELIPE (Capitán)

**BULGARIA:**

1. MINEV NIKOLA
2. BOBOTSOV MILKO
3. TRINGOV GUEORGUI
4. PADEVSKY NIKOLA
5. KOLAROW ATANAS
6. POPOV LUBEN  
ALEXANDER ZWETKOW (Capitán)

**CANADA:**

1. YANOFSKY DAN A.
2. VRANESIC Z.
3. WITT L.
4. SUTTLES D.
5. KALOTAY A.
6. DIVINSKY NATHAN  
PRENTICE J. G. (Capitán)

**COLOMBIA:**

1. CUARTAS CARLOS
2. ALZATE JAVIER
3. DE GRIEFF BORIS
4. MINAYA JUAN
5. SANCHEZ LUIS  
RESTREPO CAMILO (Capitán)

**CUBA:**

1. JIMENEZ ELEAZAR
2. ORTEGA ROGELIO
3. COBO ELDIS
4. RODRIGUEZ JESUS
5. GARCIA SILVINO
6. SANTA CRUZ HUGO  
PLANAS FRANCISCO (Capitán)

**CHECOSLOVAQUIA**

1. PACHMANN LUDEK
2. HORT VLASTIMIL
3. FILIP MIROSLAV

4. KAVALEK LUBOMIR
5. JANSÁ VLASTIMIL
6. UJTELKY MAXMILIAN  
THELEN BEDRICH (Capitán)

CHILE:

1. LETELIER RENE (Capitán)
2. LARRAIN EUGENIO
3. JIMENEZ HECTOR
4. ORPINAS CLAUDIO
5. CARRASCO BERNA
6. VERGARA PABLO

CHIPRE:

1. KLEOPAS GEORGE
2. CONSTANTINOU AGATHOKLIS
3. LANTSIAS ANDREAS (Capitán)
4. MADELIA ANTONIS
5. CHARIKLIS CHRISTAKIS

DINAMARCA:

1. LARSEN BENT (Capitán)
2. BRINCK CLAUSSEN B.
3. ANDERSEN BORGE
4. ENEVOLDSEN JEN
5. PETERSEN S. HOLM
6. PEDERSEN EIGIL

ECUADOR:

1. YEPEZ OLAVO
2. CEVALLOS ALEJANDRO
3. YEPEZ TROTZKY
4. CHONILLO JAVIER
5. YEPEZ OSWALDO
6. CALERO IVAN  
KLEIN PAUL (Capitán)

ESCOCIA:

1. FAIRHURST W. A. (Capitán)
2. FALLONE M.
3. MC ALPINE K. B.
4. PRITCHETT C. W.
5. FREEMAN M. J.
6. HOLMES H. D.

ESPAÑA:

1. POMAR ARTURO

2. MEDINA ANTONIO
3. MENVIELLE AUGUSTO
4. CALVO RICARDO
5. FRANCO EDUARDO
6. PEREZ EDUARDO  
MORA JAIME (Capitán)

E. U. A.:

1. FISCHER ROBERT
2. BYRNE ROBERT
3. BENKO PAL
4. EVANS LARRY
5. ADDISSON WILLIAM
6. ROSSOLIMO NICHOLAS  
BYRNE DONALD (Capitán)

FILIPINAS:

1. NARANJA RENATO
2. DE CASTRO EDGARD
3. BALINAS ROSENDO Jr.
4. CAMPOMANES FLORENCIO
5. VIAJAR RODOLFO (Capitán)
6. CAMPOMANES MILAGROS

FINLANDIA

1. OJANEN KAARLE (Capitán)
2. WESTERINEN HEIKKI
3. KANKO ILKKA
4. RANTANEN MATTI
5. LANTI AKI
6. NIEMELA ILMARI

FRANCIA:

1. MAZZONI G.
2. BOUTTEVILLE
3. DUCIC B.
4. ZINSER S.
5. HUGUET B.
6. CHIARAMONTI J.  
BALCAEN P. (Capitán)

GRAN BRETAÑA:

1. CLARKE PETER H. (Capitán)
2. LEE PETER N.
3. HARTSTON WILLIAM R.
4. LITTLEWOOD NORMAN
5. HINDLE OWEN M.



6. KEENE RAYMOND D.

**GRECIA:**

1. VYZANTIADIS LAZAROS
2. ORNITHOPOULOS NIKOLAOS
3. ANASTASOPOULOS ANASTASIOS
4. BASTAS G.
5. PAPAPOSTOLOU CHRISTOS
6. KAPRALOS D.  
KALOYANNIS STAVROS (Capitán)

**HOLANDA:**

1. BOUWMEESTER H.
2. PRINS LODEWIJK
3. ZUIDEMA COENRAD
4. LANGEWEG K.
5. REE H.
6. KAPSENBERG G.  
DE GRAF H. (Capitán)

**HONG KONG:**

1. KO CHI
2. SIN KUEN
3. E. L. KROUK
4. FUNG YEE-WANG
5. R. L. HOBSON (Capitán)

**HUNGRIA:**

1. PORTISCH LAJOS
2. SZABO LASZLO
3. BILEK ISTVAN
4. LENGYEL LEVENTE
5. FORINTOS GYOZO
6. BARCZAY LASZLO  
SZILY JOSEF (Capitán)

**INDONESIA:**

1. BACHTIAR AROVAH
2. WOTULO M. A. (Capitán)
3. LIM HONG GIE
4. E. SUWANDHIO
5. T. HUTAGALUNG
6. SURADIREDA

**IRLANDA:**

1. HEIDENFELD WOLFGANG
2. CASSIDY RAYMOND (Capitán)

3. KEOGH EDWARD A.
4. REILLY BRIAN
5. KERR BRIAN
6. CASSIDY PAUL

**ISLANDIA:**

1. OLAFSSON FRIDRIK (Capitán)
2. JOHANNSSON INGI R.
3. PALMASSON GUDMUNDUR
4. THORBERGSSON FREYSTEINN
5. GUNNARSSON GUNNAR
6. SIGURJONSSON GUDMUNDUR

**ISRAEL:**

1. PORATH JOSEPH
2. KRAIDMAN Y.
3. CZERNIAK MIGUEL (Capitán)
4. KAGAN S.
5. ALONI Y.
6. SMILTNER S.

**ITALIA:**

1. TATAI STEFANO
2. CAPPELLO GUIDO
3. ZICHICHI ALVISE (Capitán)
4. ROMANI ELIO
5. NORCIA FEDERICO

**LIBANO:**

1. TARAZI ANDRE
2. BEDROS JACQUES
3. GALEB ANTOINE (Capitán)

**LUXEMBURGO:**

1. PHILIPPE GEORGES (Capitán)
2. SCHNEIDER RAYMOND
3. FELLER JOSEPH
4. DIETRICH NORBERT
5. PISCITELLI ANTOINE
6. GREIVELDINGER ERNEST

**MARRUECOS:**

1. BAKALI AHMED MUSTAFA
2. HADRI AHMED MOHAMED
3. BENIS AHMED
4. BENABUD DRIS
5. KADRI NOKHTAR

6. BENNOUNA ABDELKRIM (Capitán)

## MEXICO

1. IGLESIAS ALFREDO (Capitán)
2. ACÉVEDO ARMANDO
3. ARAIZA JOSE JOAQUIN
4. CAMARENA JOAQUIN
5. DELGADO SIMON
6. TERRAZAS FILIBERTO

## MONACO:

1. CASA ALEX
2. WEISS LEON
3. DONNE POL
4. KOSTJOERIN ANATOLE
5. PARIS HENRI
6. JEZEQUELOU MARCEL (Capitán)

## MONGOLIA:

1. MIAGMARSUREN L.
2. UJTUMEN T.
3. TSAGAAN T.
4. ZORIGT D.
5. BADAMGARAY G.
6. TCHALKHASUREN C.  
NAJDAN NAMJIL (Capitán)

## NICARAGUA:

1. TENORIO ARNOLDO
2. MORALES EMILIO (Capitán)
3. BACA ALBERTO
4. AGUILAR JULIO
5. HERDOCIA FRANCISCO
6. MONTALVAN GUSTAVO

## NORUEGA:

1. JOHANNESSEN SVEIN (Capitán)
2. ZWAIG ARNE
3. HOEN RAGNAR
4. KRISTIENSEN ERLING
5. DE LANGE DAAN
6. WIBE T.

## PANAMA

1. PEREZ FRANCISCO (Capitán)
2. MARTINEZ JUAN RAMON
3. VAN DER HANS CARLOS
4. RIVERA NARIÑO

**POLONIA:**

1. BEDNARSKI JAOEK
2. DODA ZBIGNIEW
3. KOSTRO JERZY
4. SLIWA BOGDAN
5. BALCEROWSKI WITOLD
6. FILIPOWICZ ANDRZEJ (Capitán)

**PORTUGAL**

1. DURAO JOAQUIN (Capitán)
2. ROCHA ANTONIO
3. CORDOVI JOAO
4. RIBEIRO JOAO
5. REGO FRANCISCO CARVALHO
6. SARDINHA HELDER

**PUERTO RICO:**

1. COLON ARTURO
2. COLON MIGUEL (Capitán)
3. SUAREZ LUIS
4. REISSMANN PAUL
5. BENITEZ FRANCISCO
6. KAPLAN JULIO

**R D A :**

1. UHLMANN W.
2. PIETZSCH W.
3. FUCHS REINHARDT
4. MALICH BURKHARD
5. ZINN L.
6. LIEBERT H.  
HANS PLATZ (Capitán)

**RUMANIA:**

1. GHEORGHIU FLORIN
2. CIOCALTEA VICTOR
3. GHITHESCU TEODOR
4. SOOS B.
5. DRIMER DOLFI
6. STANEIU T.  
URSEANU BENJAMIN (Capitán)

**SUECIA:**

1. JOHANSSON MARTIN (Capitán)
2. NILSSON ZANDOR
3. WESTMAN JAN-ERIK

4. JANSSON BOERJE
5. KINNMARK OVE
6. BACKSTRON LARS

**SUIZA:**

1. BHEND EDWIN
2. WALTHER EDGAR
3. BLAU MAX
4. ROTH ROLF
5. GLAUSER HANSRUEDI
6. BAUMGARTNER WALTER (Capitán)

**TUNEZ:**

1. BELKADI RIDHA (Capitán)
2. BOUAZIZ N
3. KCHOUK BECHIR
4. BEN RHOUMA H
5. BOUAZIZ S
6. MOHSEN T

**TURQUIA:**

1. SUER NEVZAT
2. BILYAP SIRACETTIN
3. ONAT ILHAN
4. EROZBEK ABDOGAN
5. KULUR COSHUN (Capitán)
6. IBRAHIMOGLU ISMET

**URUGUAY:**

1. ALVAREZ JOSE LUIS (Capitán)
2. ROUX LUIS
3. OLIVERA J. F.
4. OLIVERA ALFREDO

**U.R.S.S.**

1. PETROSIAN TIGRAN
2. SPASSKY BORIS
3. TAL MIJAIL
4. STEIN LEONID
5. KORCHNOI VICTOR
6. POLUGAIEVSKY LEV
7. BONDAREVSKY IGOR (Capitán)

**VENEZUELA:**

1. SCHORR LEON
2. DIAZ SALVADOR
3. VILLARROEL GEBER
4. CARO ALBERTO
5. HERNANDEZ GUSTAVO
6. QUINTERO MAURO
- TUDELA RAFAEL (Capitán)

## YUGOSLAVIA:

1. GLIGORIC SVETOZAR
  2. IVKOV BORISLAV
  3. PARMA BRUNO
  4. MATANOVIC ALEKSANDER
  5. MATULOVIC MILAN
  6. CIRIC DRAGOLJUB
- NEDELJKOVIC DR. S. (Capitán).

Durante la fase eliminatoria los equipos fueron distribuidos en siete grupos, según la fuerza supuesta de cada país y por votación de todos los capitanes de equipo. La primera ocasión en que se reunieron los participantes de la Olimpíada fue en un magnífico acto cultural celebrado el 22 de octubre en la Plaza de la Catedral. El acto oficial de la apertura se realizó dos días después en el Coliseo de la Ciudad Deportiva, con la presencia del Primer Ministro, Comandante Fidel Castro, y otros miembros del Gobierno Revolucionario Cubano.

En el acto inaugural hizo uso de la palabra el señor John Prentice, vicepresidente de la FIDE, quien habló a nombre de dicha institución y del movimiento ajedrecístico en el mundo. Luego, los ajedrecistas Jacques Antoine Chiaramonti, Walter Baungartner; Eleazar Jiménez, Robert Byrne y Tigran Petrosian dieron lectura, en los cinco idiomas oficiales de la FIDE, al juramento olímpico: "Juramos solemnemente cada uno de nosotros luchar con verdadero espíritu deportivo por su equipo y país y por la amistad y paz duradera entre las naciones". El Ministro de Educación, José Llanusa Gobel, dio la bienvenida en nombre del Gobierno y pueblo cubanos, a los maestros extranjeros y expresó, entre otras: "Esta competencia que comienza es la más importantes del ajedrez en el mundo.

A nombre del Gobierno y de nuestro pueblo les damos la bienvenida y esperamos que su estancia en Cuba sea la más agradable posible. En el torneo que comienza, les deseamos los mayores éxitos.

Nunca antes en la historia habían participado tantos países y ello señala una marca que debe superarse en los próximos eventos.

Ello ha puesto a prueba nuestro entusiasmo de organización, donde un grupo de compañeros sin experiencia han hecho un trabajo sin descanso. Con nosotros tendrán siempre la mano amiga de un pueblo amigo como el nuestro".

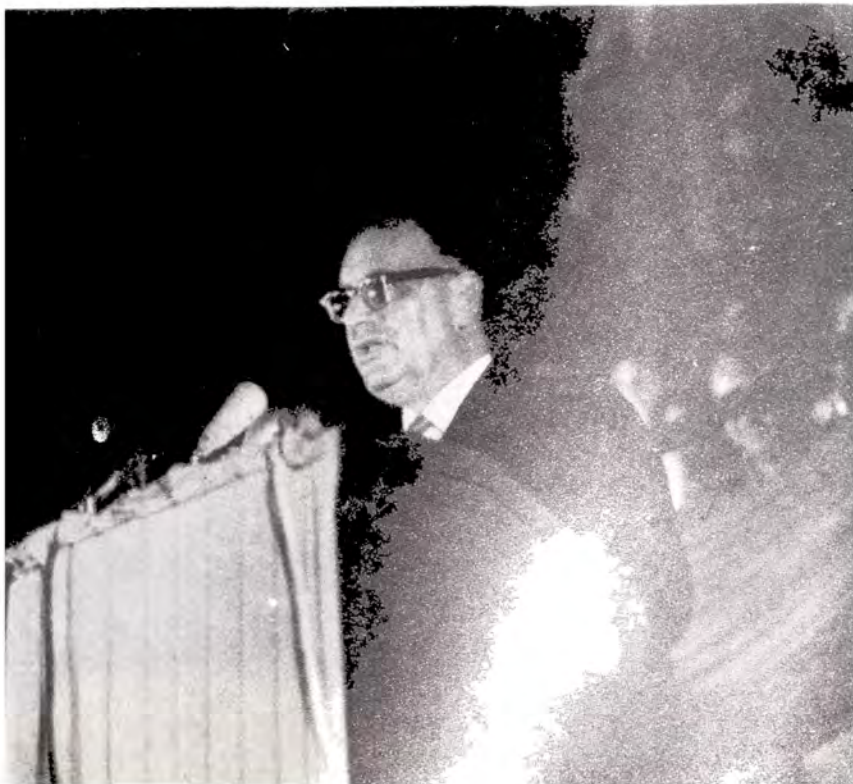
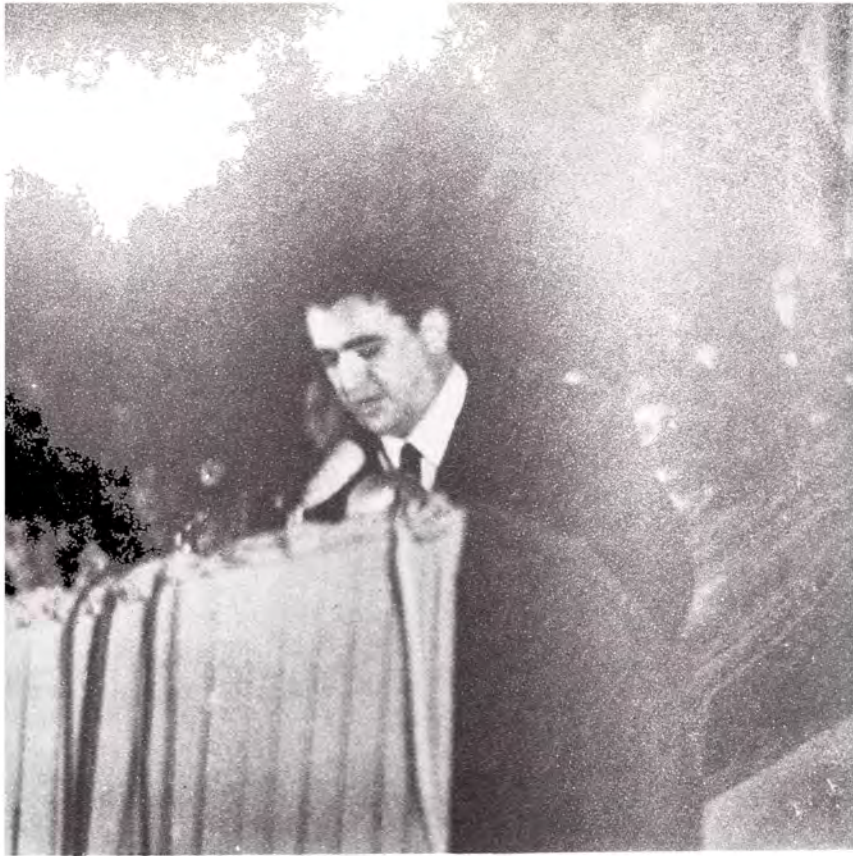
En la apertura oficial se brindaron dos espectáculos de gran interés y calidad excepcional. Primero se escenificó una Partida Viviente, en forma de Ballet, dirigida por Alberto Alonso, con la participación de los alumnos de la Escuela de Arte de Cubanacán, representando la conocida partida entre Lasker y Capablanca, jugada en el Torneo Internacional de Moscú, en 1936. La segunda parte del programa consistió en un espectáculo de gimnasia artística, unido con folklore cubano.

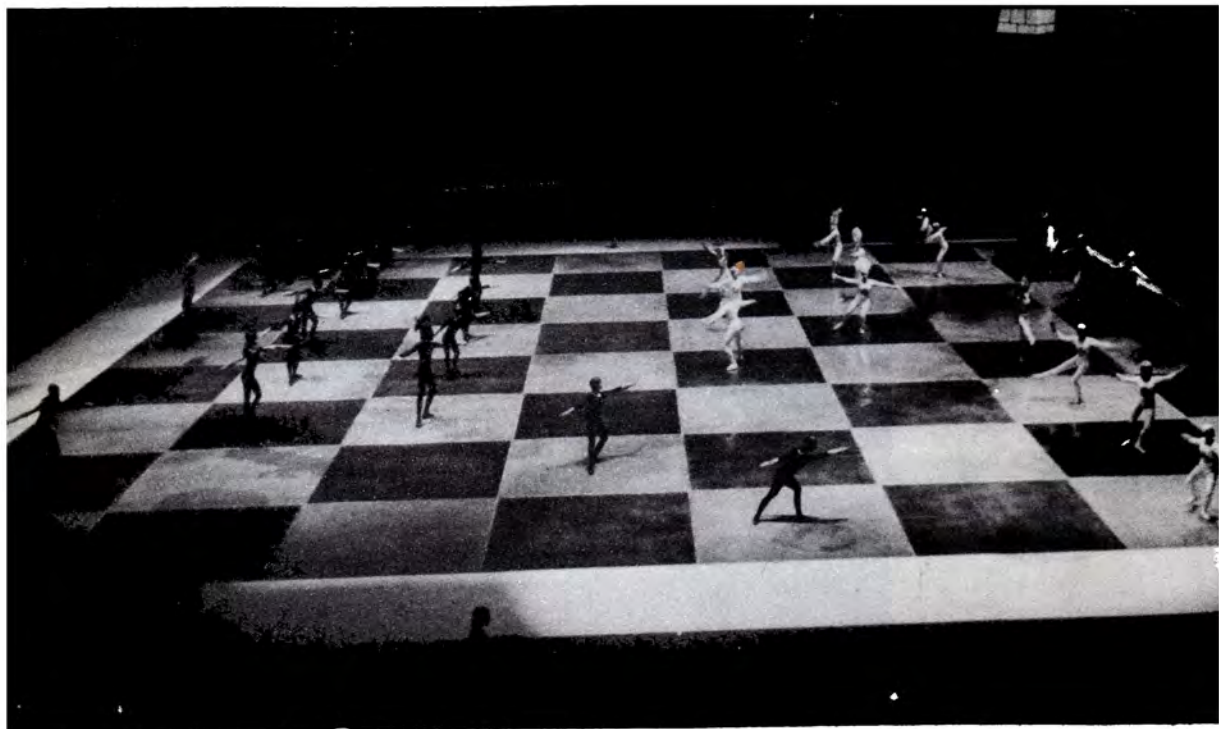
---

Al inaugurarse la Olimpiada hablaron por la FIDE el vicepresidente J. Prentice  
y por Cuba, José Llanusa Gobel, Ministro de Educación

---









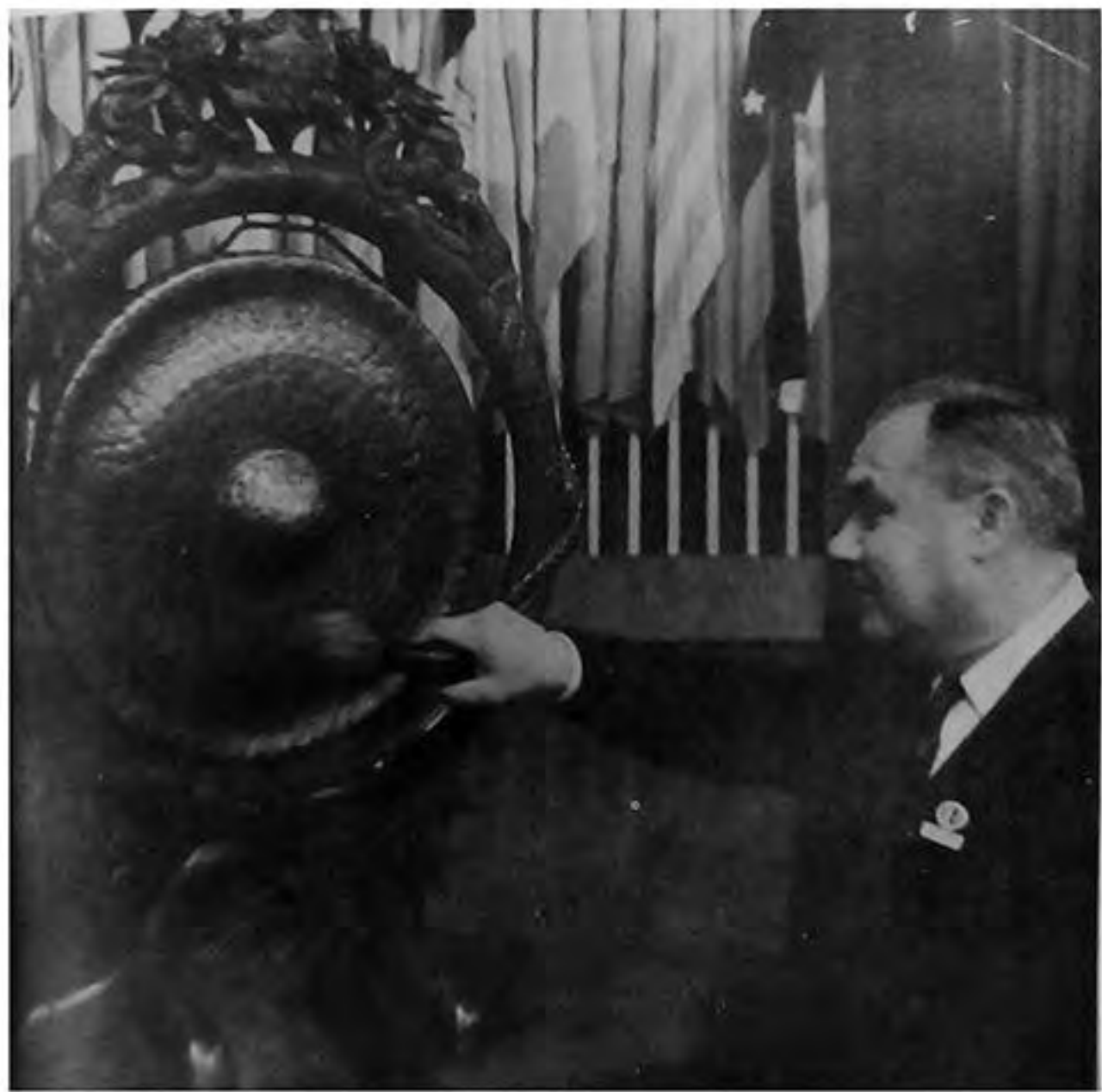


Durante el acto de inauguración: La Partida Viviente fue de una belleza extraordinaria y los alumnos de la Escuela de Educación Física "Cmdte. Fajardo" interpretan una danza con elementos de gimnasia artística y folklore.

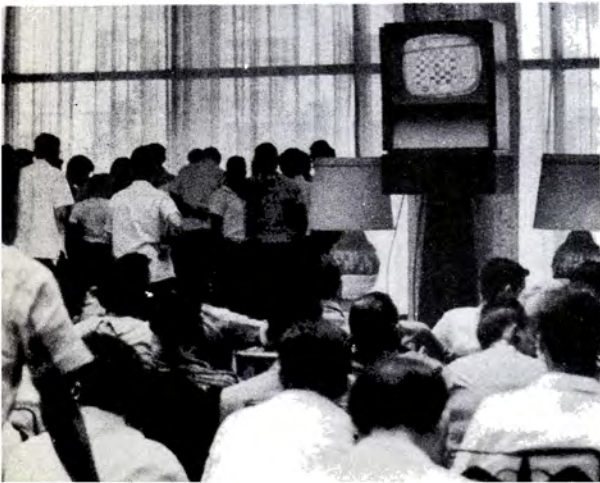
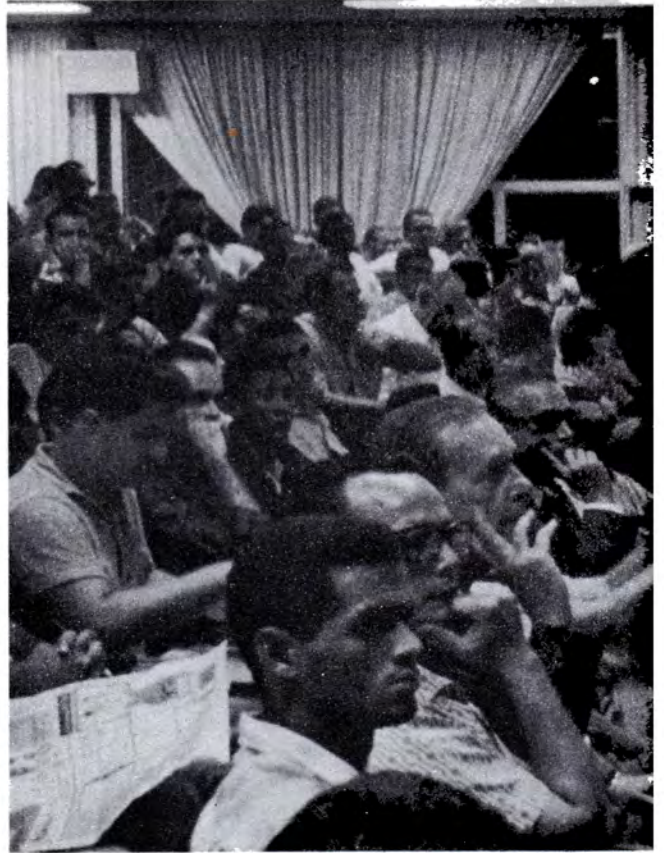
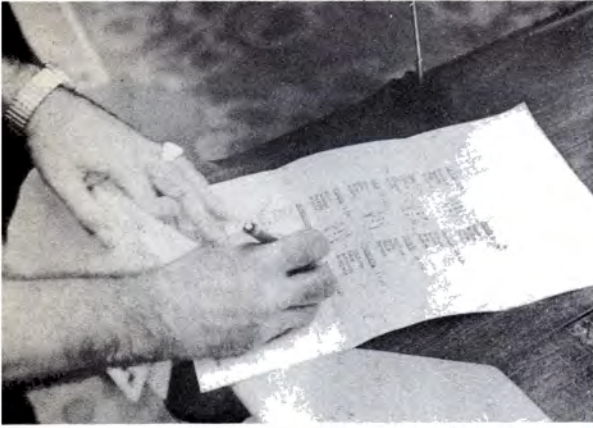


Preparando la ronda: a las 3 de la tarde todo debe estar listo.





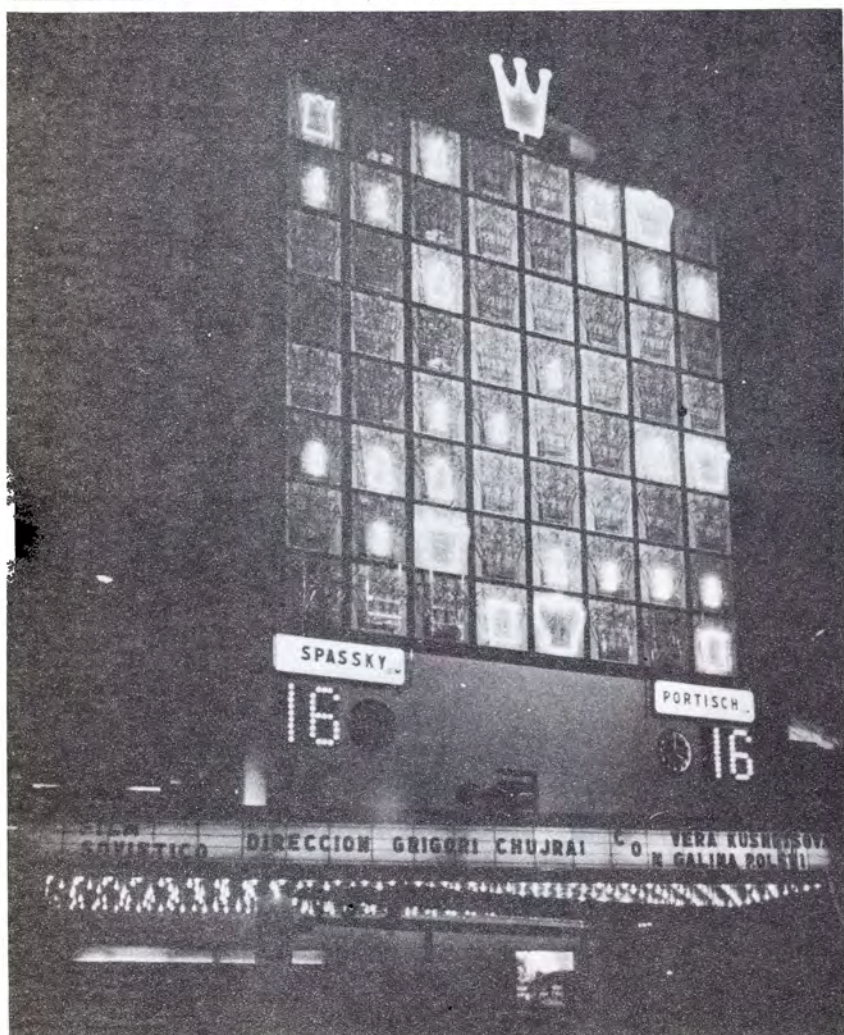






- 1 El boletín de prensa daba a conocer a diario todos los resultados.
- 2 El personal técnico de la Olimpiada cumple sus funciones con perfección total.
- 3 El circuito cerrado de televisión constituyó un verdadero éxito.
- 4 Tanto las salas de teatro como los pasillos y lugares aledaños al Salón de Embajadores estaban todos los días muy concurridos.







- 1-2 El tablero de la pizarra electrónica, obra de los innovadores cubanos, frente al Habana Libre, sede de la Olimpiada, fue admiración de muchos.
- 3 Así era manejado el complejo sistema del tablero electrónico.
- 4 El Hotel Nacional, sede del XXXVII Congreso de la FIDE.





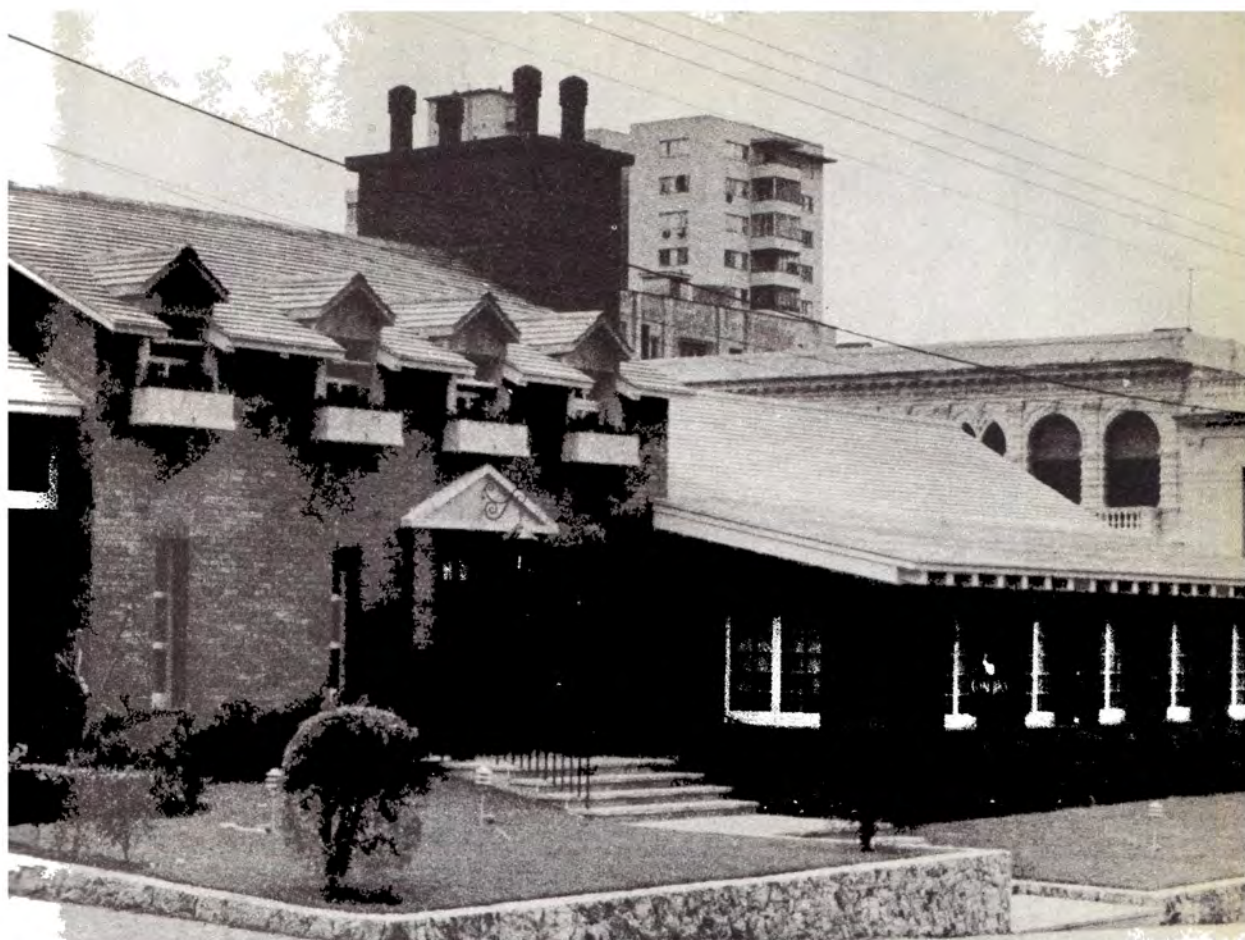
Un aspecto de la Asamblea General del XXXVII Congreso de la FIDE.



Después de una sesión de trabajo, los vicepresidentes de la FIDE, Cramer, de EUA y Rodionov, de la URSS, se enfrentan en un tablero.

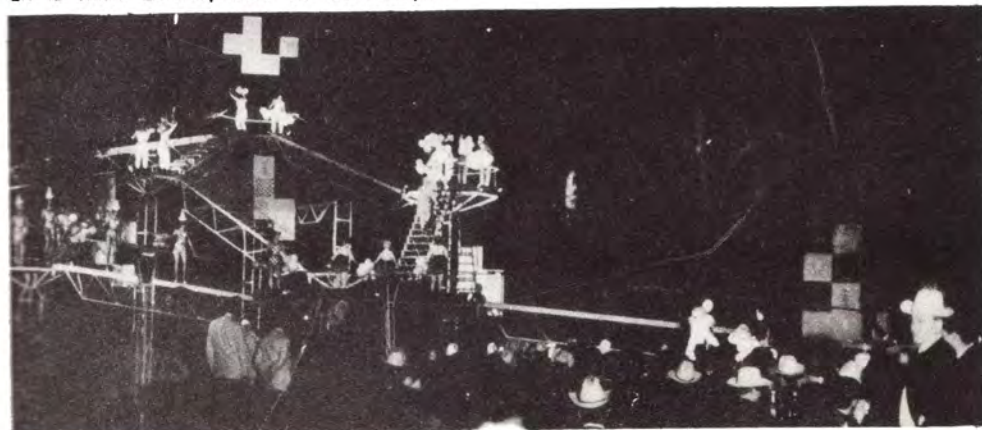






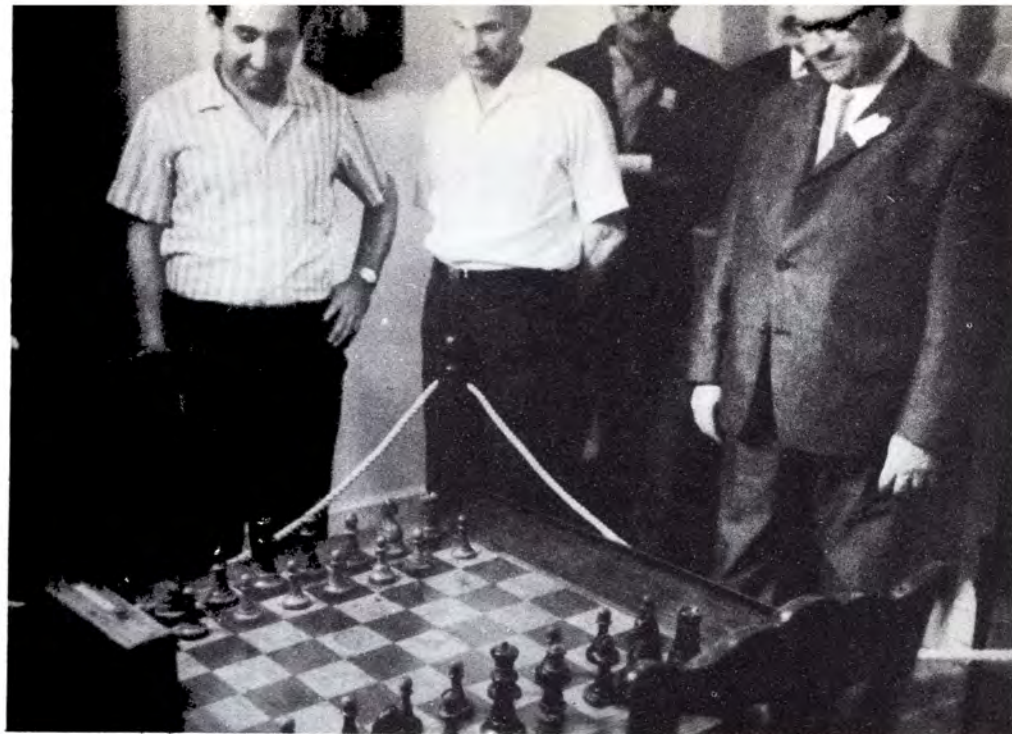
El nuevo restaurante "El Conejito", inaugurado con motivo de la XVII Olimpiada.

En la fiesta de despedida en "Los Ocujes".









1 | 2

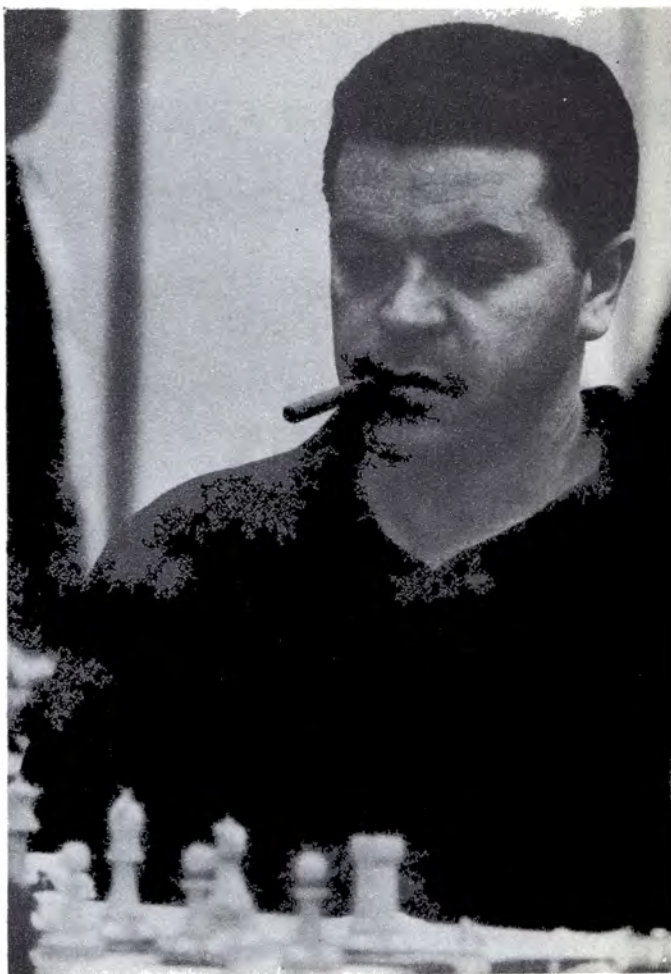
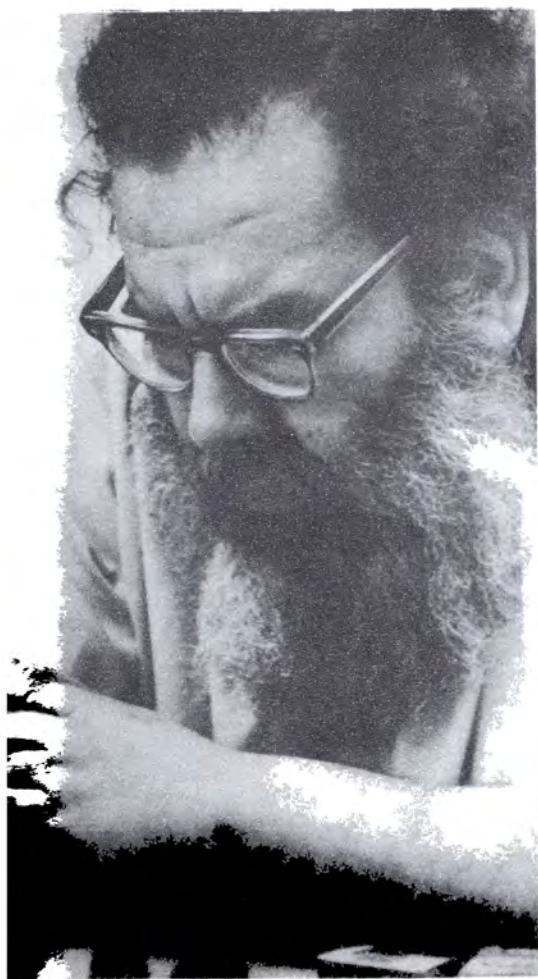
1 La Casa del Ajedrez, inaugurada con motivo de la XVII Olimpiada.

2 En la Casa del Ajedrez se encuentra la mesa, las piezas y el reloj con que Capablanca ganó el Campeonato del Mundo, frente a Lasker; Petrosian y otros maestros la observan.

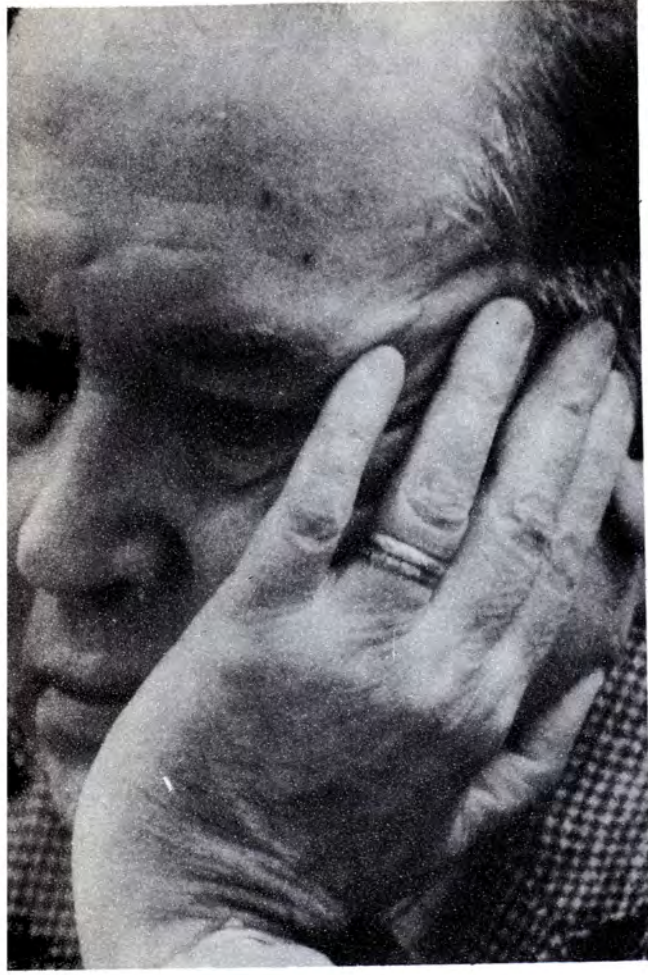
ROSTROS DE LA OLIMPIADA

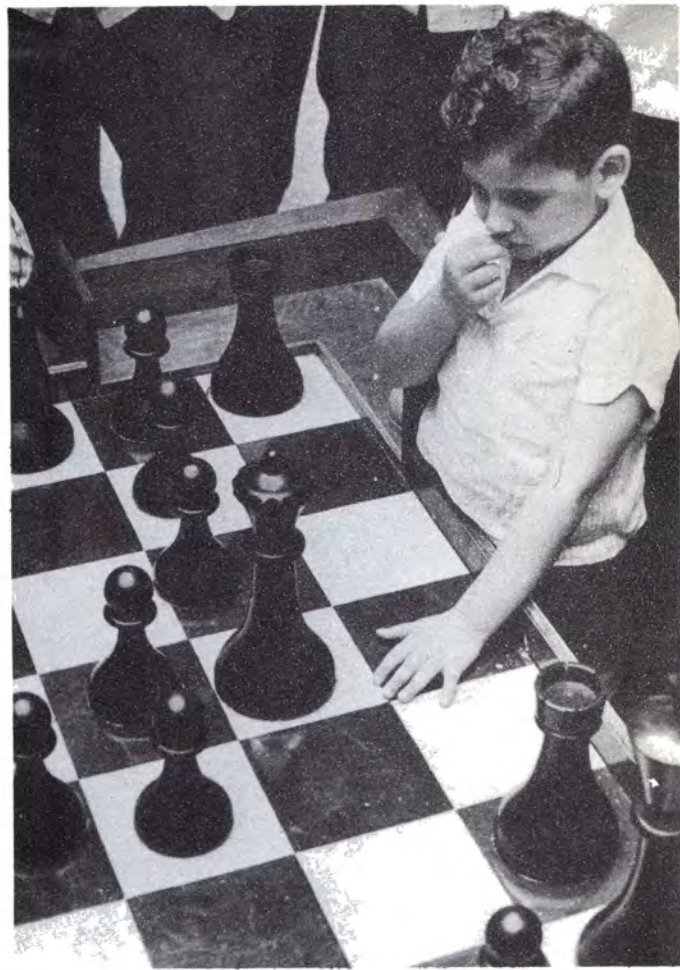






En el transcurso de una ronda, el Ministro de Educación José Llanusa Gobel y el Comandante Jorge Serguera conversan con el Campeón del Mundo, Tigran Petrosian y el G.M. Pachman.











**1** La Copa Hamilton Russell

**2** El trofeo Cerro Pelado situado al lado del Hamilton Russell.



El Cmdte. Fidel Castro Ruz hace entrega al capitán del equipo soviético, Bondarevski de la medalla de campeón para el equipo de la URSS. Junto al Cmdte. Fidel Castro, José Llanusa Gobel, Ministro de Educación; Jesús Betancourt, presidente del Comité Organizador de la Olimpiada y director del INDER; J. Prentice y J. Sajtar, vice-presidentes de la FIDE; José Luis Barreras, director técnico de la Olimpiada y José Raúl Capablanca, hijo del gran campeón.





El Cmdte. Fidel Castro hace entrega al Campeón del Mundo, Tigran Petrosian de la medalla del mejor primer tablero. Junto a Fidel, Zuhayra, Ministro de Educación; Jesús Betancourt, presidente del Comité Organizador; J. Prentice, vice-presidente de la FIDE.



El equipo de la URSS conquistó nuevamente, en esta XVII Olimpiada, el título de Campeón del Mundo por equipos. En la foto aparecen, de izquierda a derecha, los Grandes Maestros, Stein, Korchnoi, Polugaievsky, Petrosian, el capitán Igor Bondarevski y el Gran Maestro Spassky.



El equipo de los EUA conquistó el segundo lugar en el magno evento del ajedrez mundial. Aparecen de izquierda a derecha: Nicholas Rossolimo, Pal Benkö, Robert Fischer, Robert Byrne, Donald Byrne.

Un aspecto de la sala durante el acto de premiación. En primera fila los integrantes del equipo cubano: Rogelio Ortega, Eldis Cobo, Hugo Santa Cruz, Silvino García y el M. I. Eleazar Jiménez.





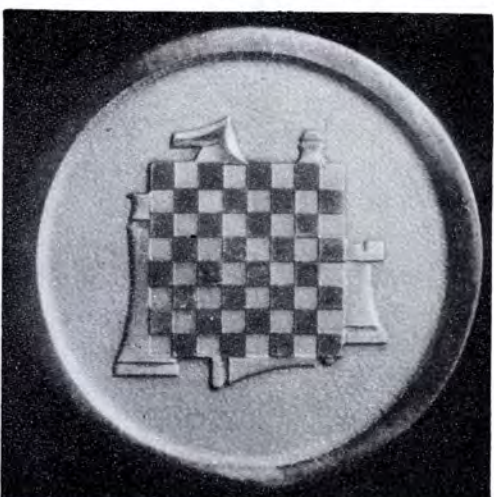








MEDALLAS





DISTINTIVOS



SELLOS DE CORREOS



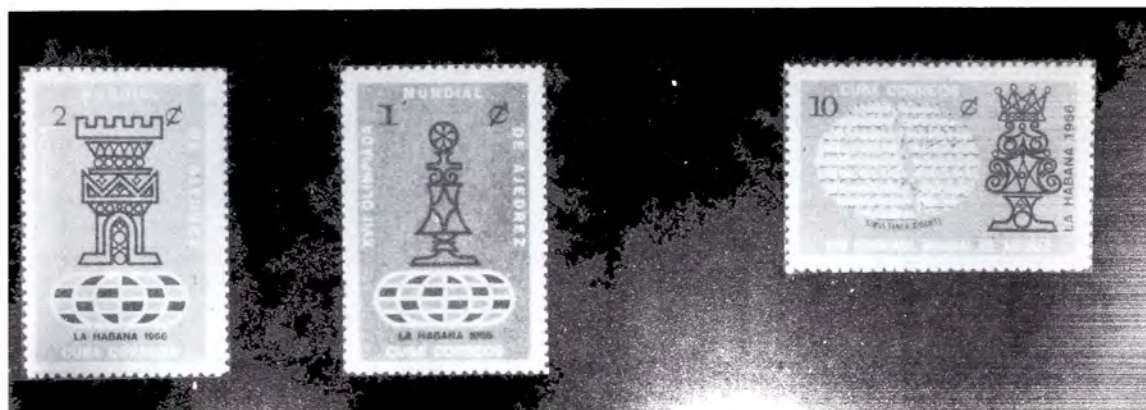
  
 EL MINISTERIO DE COMUNICACIONES  
 Y LA  
 DIRECCION DE SELLOS Y FILATELIA

Invita al Compatriota  
 a visitar la Exposicion Filatelica "EL AJEDREZ Y LOS SELLOS"  
 en el MUSEO POSTAL CUBANO.  
PALACIO DE COMANDANTES  
 PLAZA DE LA REVOLUCION "DR. MARTI"

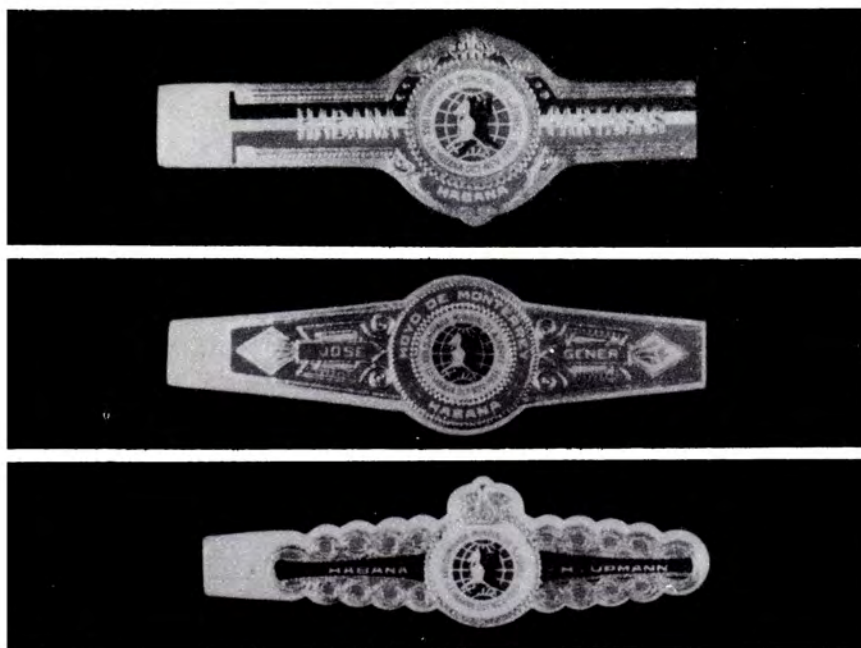
Horario: Lunes a Sabado 10 a.m. a 9 p.m.  
AL PINTOR 20 DE MAYO - JORNADA DE LA FILATELIA  
 La Habana, Octubre 18 a Noviembre 20, 1966

*Visit the CUBAN POSTAL MUSEUM  
 and see the philatelic exhibition  
 "THE CHESS AND THE STAMPS"*  
SHOW THIS CARD ON YOUR FIRST

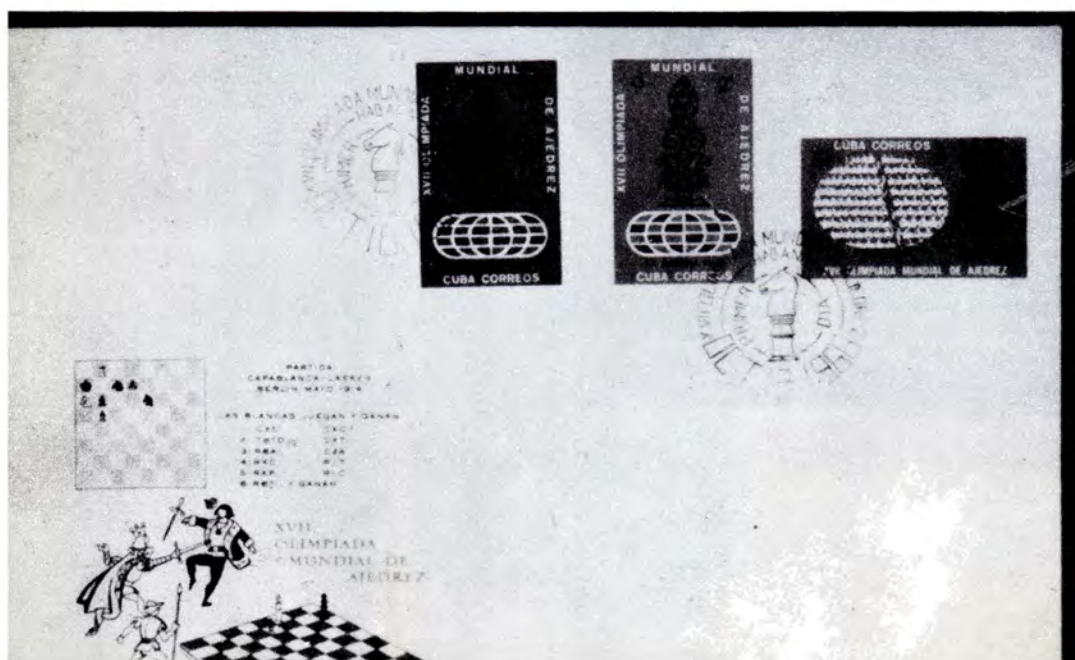
*Visitez l'exposition philatelique  
 "ECHECS ET TIMBRES"  
 dans le  
 MUSEE POSTAL CUBAIN*  
MONTRER CETTE CARTE A L'ENTREE







ANILLOS DE TABACOS





El Cmdte. Fidel Castro firma autógrafos a los maestros.  
En la foto aparece Igor Bondarevski, capitán del  
equipo soviético y Bobby Fischer, primer tablero de los EUA.



Fidel Castro juega con el maestro mexicano  
Camarena, rodeados de numeroso público.







**SELECCION DE PARTIDAS**



# INDICE DE PARTIDAS

			Pág.
1	Pomar	Johansson	123
2	Blau	Balinas	125
3	Petrosian	Bhend	128
4	Calvo	Korchnoi	130
5	Olafsson	Kinzel	133
6	Ciric	Thorbergsson	135
7	Suer	Mjagmarsuren	136
8	Fischer	Durao	141
9	Czerniak	Sliwa	143
10	Larsen	Dreyer	147
11	Panno	Brinck-Claussen	148
12	Carrasco	Sanguinetti	150
13	Pachman	Uhlmann	153
14	Zinn	Suttles	156
15	Piscitelli	Witt	159
16	Zuidema	Bilek	163
17	Jiménez	Pérez	165
18	Ortega	Boey	169
19	Kanko	Anastasopoulos	175
20	Westerinen	Tringov	177
21	Drimer	Rantanen	179
22	Hort	Tal	191
23	Kavalek	Polugaievsky	194
24	Larsen	Byrne, R.	198
25	Portisch	Johannessen	201
26	Gligoric	Portisch	205
27	Tringov	Palmasson	208
28	Pachman	Medina	210
29	Tal	Byrne, R.	213
30	Stein	Rodríguez	218
31	Larsen	Gheorghiu	220
32	Pomar	Fischer	223
33	Portisch	Najdorf	226
34	Gheorghiu	Gligoric	229
35	Matanovic	Ciocaltea	231
36	Jiménez	Pomar	233
37	Tal	Brinck-Claussen	236
38	Fischer	Olafsson	239
39	Evans	Thorbergson	241
40	Korchnoi	Drimer	245
41	Rodríguez	Johannsson	247
42	Brinck-Claussen	Medina	249
43	Santa Cruz	Thorbergsson	251
44	Lengyel	Filip	254
45	Padevsky	Zwaig	257
46	Kristiansen	Kolarov	259
47	Ivkov	Naidorf	260
48	Gheorghiu	Najdorf	265
49	Padevsky	Matanovic	267
50	Pachman	Johannessen	270



51	Fischer	Portisch	272
52	Larsen	Olafsson	274
53	Uhlmann	Larsen	279
54	Johannessen	Fischer	281
55	Hort	Ivkov	284
56	Naidorf	Minev	286
57	Gheorghiu	Minev	289
58	Fischer	Gligoric	291
59	Ivkov	Byrne, R.	293
60	Larsen	Portisch	294
61	Szabó	Brinck-Claussen	295
62	Bilek	Stein	299
63	Korchnoi	Lenqyel	302
64	Najdorf	Fischer	305
65	Cobo	Ivkov	309
66	Ghithescu	Filip	313
67	Fischer	Minev	315
68	Bobotsov	Byrne, R.	317
69	Stein	De Lange	320
70	Wibe	Korchnoi	323
71	Larsen	Gligoric	327
72	Siquirionsson	Barczay	331
73	Spassky	Parma	335
74	Najdorf	Larsen	337
75	Pomar	Gligoric	342
76	Gheorghiu	Fischer	347
77	Petrosian	Najdorf	350
78	Tal	Bolbochán	353
79	Sanquinetti	Polugaievsky	355
80	Portisch	Gheorghiu	359
81	Spassky	Bobotsov	361
82	Fischer	Jiménez	364
83	Minev	Petrosian	368
84	Polugaievsky	Padevsky	372
85	Langeweg	Kanko	384
86	Westman	Walther	385
87	Ojanen	Witt	388
88	Bednarski	Johansson	390
89	Kinzel	Doda	391
90	O'Kelly	Nilsson	393
91	Johansson	Bachtiar	395
92	Winiwarter	Langeweg	397
93	Kanko	Littlewood	399
94	Keene	Rantanen	401
95	Yépez	Colón, A.	413
96	Balinas	Zichichi	414
97	Tatai	Alvarez	416
98	Durao	Heidenfeld	419
99	Chariklis	Wilken	431
100	Kostjoerin	Lantsias	432

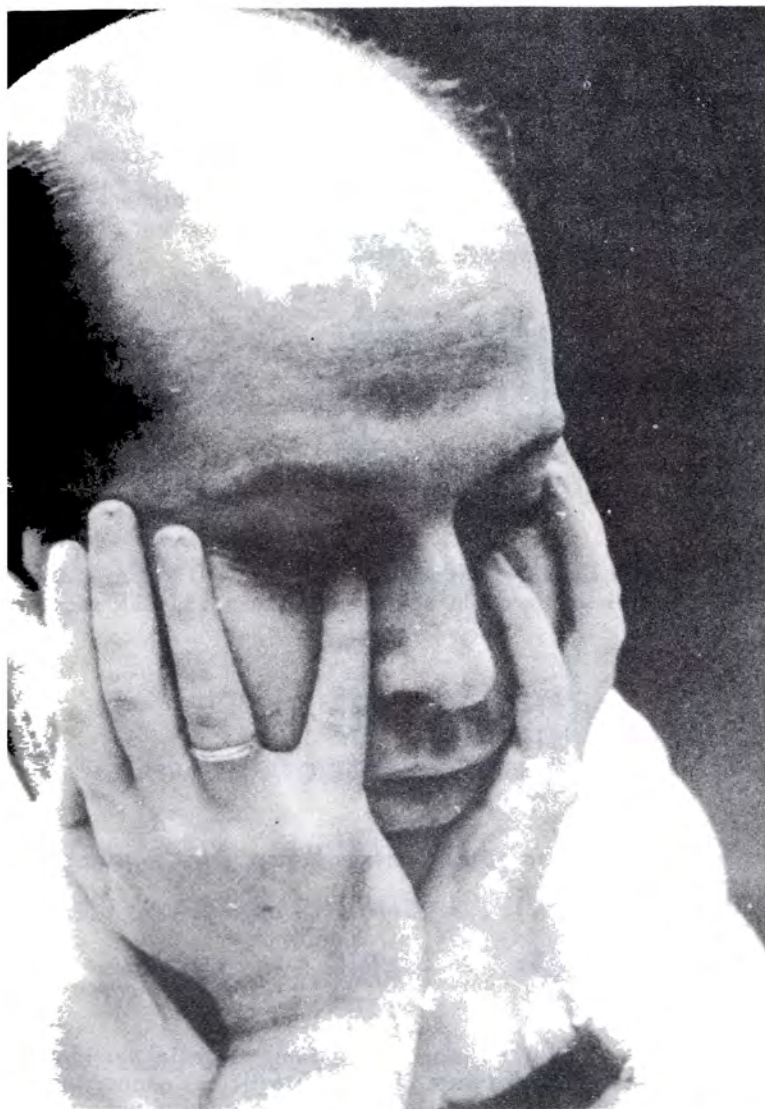
El día 25 de octubre, exactamente a las 4:00 de la tarde (hora local), sonó por primera vez el gong en el Salón de Embajadores. Los relojes se pusieron en marcha. Se realizaron las primeras jugadas en las partidas correspondientes a la primera ronda. La Olimpiada se ponía en marcha. Desde ese momento y durante cuatro semanas, la lucha iba a ser ardua... Las partidas de los grupos preliminares se jugaron hasta el día 11 de noviembre. Los resultados y una selección de las mejores partidas de estos grupos se publican en las páginas siguientes.

	1	2	3	4	5	6	7	8	P	L
1 URSS	*	2½	3½	3½	3½	3½	4	4	24½	I
2 España	1½	*	3	2	3	4	3	4	20½	II
3 Suiza	½	1	*	4	2½	3	3½	4	18½	III
4 Suecia	½	2	0	*	2½	3½	3	4	15½	IV
5 Filipinas	½	1	1½	1½	*	2½	2½	4	13½	V
6 Uruguay	½	0	1	½	1½	*	2	3½	9	VI
7 Mónaco	0	1	½	1	1½	2	*	1½	7½	VII
8 Hong Kong	0	0	0	0	0	½	2½	*	3	VIII

### EQUIPOS PRELIMINARES

No hubo duda sobre la clasificación del equipo más fuerte de la Olimpiada: el Campeón Mundial, la Unión Soviética. La decisión sobre el segundo equipo clasificado para el grupo final A prácticamente estuvo definida en la primera ronda en que España ganó con una ventaja grande: 3-1 contra su rival más peligroso, Suiza. En este match, los suizos lograron solamente dos tablas en las partidas en que llevaron las piezas blancas.

Partida No. 1  
 Pomar                      Johansson  
 España                    Suecia  
 Defensa Nimzo-India



**Comentarios del G. M. Arturo Pomar**

<b>P4D</b>	<b>1</b>	<b>CR3A</b>
<b>P4AD</b>	<b>2</b>	<b>P3R</b>
<b>C3AD</b>	<b>3</b>	<b>...</b>

Si las blancas desean lucha, deben permitir la defensa Nimzo-India. De otro modo, los esquemas derivados de la defensa India

de Dama suelen, con demasiada frecuencia, conducir a posiciones de tablas.

...	3	A5C
P3R	4	0-0
A3D	5	P4D
C3A	6	P4A
P3TD	7	...

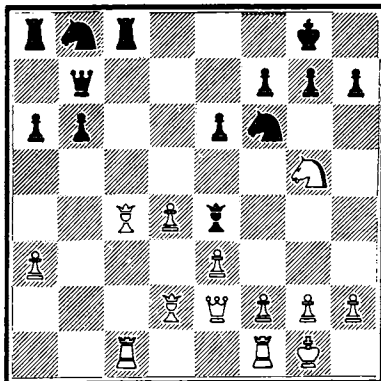
Más elástico es reservarse este avance haciendo primero 7. 0-0; pero esta idea, aplicada en numerosas ocasiones por Botvinnik, es asimismo perfectamente jugable.

...	7	AxC +
PxA	8	D2A
D2A	9	PxPA
AxP	10	PxP
PAxP	11	P3CD
D3D	12	...

No es posible 12. 0-0 debido a ...A3T; 13. A3D y, tras el cambio de damas se pierde la calidad, ya que a 13. C5R seguiría ...T1AD.

...	12	A2C
A2D	13	T1A
T1AD	14	A5R

Entrando en un plan aparentemente lógico, pero falso. Lo correcto es ...D1D.



D2R	15	D2C
0-0	16	...

Esta combinación, que constituye el tema de esta partida, ya la tenía en mente. Pero para que tenga éxito, es necesario que un peón negro ocupe la casilla 3TD como se verá más tarde. Johansson se ve obligado a "colaborar" si quiere desarrollar su caballo.

...	16	P3TD
C5C	17	...

Tras este interesante golpe táctico, la posición de las negras se estremece. Realmente, no hay más solución que entrar de



lleno en las complicaciones. Si 17. ...A4A; 18. P4R!, CxP;  
19. CxC, AxC; 20. DxA, DxD; 21. A5D! y ganan.

....	17	AxP
AxPR	18	AxT

Captura una torre y amenaza mate o la dama. No hay otra respuesta; pero... las negras ya están perdidas. Si 18. ...PxA; 19. TxT+, DxT; 20. RxA y las negras siguen con dificultades para desarrollarse, ya que si 20. ...C3A; 21. T1AD, o si 20. ...CD2D; 21. CxP, D3A+; 22. D3A.

D3A	19	A7C
-----	----	-----

Ahora se ve la importancia de que el peón negro esté en 3TD. De lo contrario las negras habrían jugado 19. ...TxT; 20. DxD, A3T+ ds. y ganan. No resuelve nada para las negras 19. ...C3A; 20. CxPA, D2R; 21. TxC con ataque ganador.

DxD	20	AxD
-----	----	-----

Naturalmente, si 20. ...TxT+, RxA.

AxT	21	A4D
P4R	22	CxP
CxC	23	AxC
T1R	24	P4A

Si 24. ...A3A; 25. A7C y ganan

A6R+	25	R1T
------	----	-----

No 25. ...RIA debido a 26. A4C+

AxP	26	A3A
P5D	27	Abandonan

No hay defensa ante la maniobra T7R seguido de A3A.  
El caballo no pudo salir!

Partida No. 2		
Blau Suiza		Balinas Filipinas
	Defensa Siciliana	
P4R	1	P4AD
CR3A	2	P3R
P4D	3	PxP
CxP	4	P3TD
C2D	5	...



Un desarrollo poco natural e inofensivo para las negras.

5

**C3AD**

Aquí se probaron otras continuaciones. Por ejemplo: 5..C2R!?: 6. P3CR, P4R; 7. C4-3C, P4D; 8. PxP, DxP; 9. C4A! con ventaja (Savon Krogius, Campeonato soviético por equipos, 1964). Lo mejor parece ser 5. ...CR3A; 6. A3D, P4R!; 7. C (4) 3C, C3A; 8. 0-0, A2R; 9. P4AD, 0-0; 10. D2R, P3D; 11. C3A, P4TD; 12. A3R, P5TD con buen juego (Gersham-Suetin, Kiev 1965).

<b>CxC</b>	<b>6</b>	<b>PCxC</b>
<b>A3D</b>	<b>7</b>	<b>P4D</b>
<b>PxP</b>	<b>8</b>	<b>...</b>

Este cambio seguramente no corresponde a las intenciones del sistema elegido en la partida. Mejor es 8. 0-0 seguido de D2R, P3CD y A2C. Ahora las negras tendrán un buen juego debido a la fuerte posición central.

<b>...</b>	<b>8</b>	<b>PAxP</b>
<b>0-0</b>	<b>9</b>	<b>C3A</b>
<b>P4AD</b>	<b>10</b>	<b>A2R</b>
<b>P3CD</b>	<b>11</b>	<b>A2C</b>
<b>A2C</b>	<b>12</b>	<b>0-0</b>
<b>D2R</b>	<b>13</b>	<b>D4T</b>
<b>C3A</b>	<b>14</b>	<b>PxP</b>
<b>AxP</b>	<b>15</b>	<b>D4T</b>
<b>C5R</b>	<b>16</b>	<b>D4C</b>

La mayoría de los Grandes Maestros seguramente en esta posición cambiarían las damas y empatarían el final; pero los jugadores de los países con poca tradición ajedrecística tienen mucho ánimo de lucha y temen menos a las posiciones no claras.

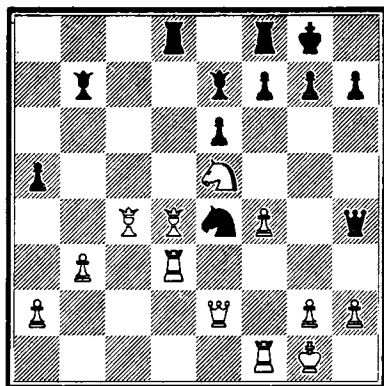
<b>C3A</b>	<b>17</b>	<b>...</b>
------------	-----------	------------

No hubiera sido bueno 17. P4A, A4A+; 18. R1T, D5T con la amenaza eventual de ...C5R. El maestro suizo aquí y también en la vigésima movida quiere repetir los movimientos forzando las tablas.

<b>...</b>	<b>17</b>	<b>D4TR</b>
<b>TD1D</b>	<b>18</b>	<b>P4T</b>

Una jugada bastante dudosa porque debilita el peón y conduce a su pérdida poco después.

<b>C5R</b>	<b>19</b>	<b>D4C</b>
<b>P4A</b>	<b>20</b>	<b>D5T</b>
<b>A4D</b>	<b>21</b>	<b>C5R</b>
<b>T3D</b>	<b>22</b>	<b>TD1D</b>



■ negras no tienen que temer por la suerte de su dama. Después de 23. T3T, DxT! ; 24. PxD, TxA y la posición sería ganada por las negras debido al enroque debilitado de su oponente.

<b>A6C</b>	<b>23</b>	<b>TxT</b>
<b>CxT</b>	<b>24</b>	<b>P4C!?</b>

Una interesante continuación del ataque que aun no siendo correcto produce un juego muy vivo. Ahora, no servía ni 25. P5A ni 25. PxP debido a ...A3D con decisión rápida.

<b>AxPT</b>	<b>25</b>	<b>PxP</b>
<b>TxP</b>	<b>26</b>	<b>...</b>

Bastante bueno, pero también era posible 26. AIR con suficiente defensa.

<b>...</b>	<b>26</b>	<b>A4A+</b>
<b>CxA</b>	<b>27</b>	<b>DxT</b>
<b>CxA</b>	<b>28</b>	<b>...</b>

Las blancas ganan dos piezas por la torre y tienen evidente ventaja; pero por el momento el caballo se encuentra fuera de juego y por ello las blancas deben maniobrar con cuidado.

<b>...</b>	<b>28</b>	<b>T1C</b>
<b>A6T</b>	<b>29</b>	<b>T1AD</b>
<b>P3C?</b>	<b>30</b>	<b>...</b>

Un error debió hacer 30. A4A y si ...T1C; 31 A6T.

<b>...</b>	<b>30</b>	<b>D4R</b>
<b>D3R?</b>	<b>31</b>	<b>...</b>

Todavía era suficiente 31. A4A aunque eso producía solamente tablas: 31 ...T1C; 32. A6T, etc.

<b>...</b>	<b>31</b>	<b>D8T+</b>
<b>A1A</b>	<b>32</b>	<b>T8A</b>
<b>DxC</b>	<b>33</b>	<b>...</b>

Otras posibilidades de defensa tampoco son satisfactorias: a) 33. D3A, D5D+; 34. R2C, T7A+; 35. A2R (35. R1T, T7A, etc.) D8D! ó 34. R1T, D4D con dos amenazas: DxC y CxP+. b) 33. D4A, D5D+; 34. R2C, T7A+; etc. c) 33. D3D, T8D; 34. D4A, D3A; 35. D2R (35. A6C, C7D); D5D+; 36. R1T (ó 2C), D4D; 37. R1C, T8A, etc.

...	33	TxA +
R2C	34	T8C +
R3T	35	D8A +
R4T	36	D3A +

Con R3T las blancas forzaban a las negras a dar jaque perpetuo, en su intento por tratar todavía de luchar por la victoria, no previeron el próximo golpe de las negras que es ganador.

R4C	37	P4T + !
RxP	38	D1T +
R5C	39	T8AR
A3A	40	DxA
Abandonan	41	

### Partida No. 3

Petrosian	Bhend
URSS	Suiza

### Defensa Caro Kann

P4R	1	...
-----	---	-----

La jugada 1. P4R la empleó Petrosian en el grupo preliminar en todas las partidas en que llevó las piezas blancas.

...	1	P3AD
P3D	2	P4D
C2D	3	P3CR

Según la teoría más oportunidades ofrece 3. ...PxP; 4. PxP, P4R, 6 3. ...C3A; 4. CR3A, A5C.

P4AR	4	A2C
P5R	5	P4AD
P3A	6	CD3A
C3C	7	...

Preparando P4D que elimina por largo tiempo del juego el alfil en 2C. También las blancas ganan ventaja de espacio en el centro.

...	7	P3C
A2R	8	P3R
A3R	9	P4TR
C3A	10	C3T
A2A	11	C4A
P4D	12	P5A

Una alternativa de igual valor es 12. ...PxP. Si las blancas to-

man en 4D con pieza, se simplifica mucho el juego. En caso de captura con peón, las negras pueden ahora dominar la columna AD.

<b>CD2D</b>	<b>13</b>	<b>P4CD</b>
<b>0-0</b>	<b>14</b>	<b>A2D</b>
<b>D2A</b>	<b>15</b>	<b>A1AR</b>
<b>P3CD</b>	<b>16</b>	<b>...</b>

Antes de empezar su acción en el flanco del rey quieren las blancas aclarar la situación en el otro flanco donde su adversario ya está preparando el avance P5C seguido de P4T y P5T.

<b>...</b>	<b>16</b>	<b>A2R</b>
<b>TR1C</b>	<b>17</b>	<b>0-0</b>
<b>C1A</b>	<b>18</b>	<b>D2A</b>
<b>PxP</b>	<b>19</b>	<b>PCxP</b>
<b>P3TR</b>	<b>20</b>	<b>TD1C</b>

Después de 20. ...P5T? 21. C3R, las negras no pueden defender permanentemente su PTR.

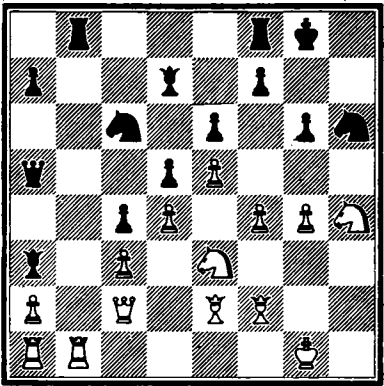
<b>P4C</b>	<b>21</b>	<b>PxP</b>
<b>PxP</b>	<b>22</b>	<b>C3T</b>

Más natural parecía 22. ...C2C; pero las negras temían, y con razón, un ataque posible en la columna TR; por eso dejó la posibilidad de colocar su alfil en 2C.

<b>C3R</b>	<b>23</b>	<b>D4T</b>
------------	-----------	------------

No es comprensible por qué las negras evitan un posible cambio de torres, que de todas maneras les facilitaría la defensa. Lo correcto y necesario era 23. ...TxT; 24. TxT, T1C.

<b>C4T</b>	<b>24</b>	<b>A6T!</b>
------------	-----------	-------------



Una ingeniosa trampa que al mismo tiempo facilita conducir el caballo a 2R. Aparentemente las blancas pueden ahora sacrificar su caballo. 25. CxPC; pero en este caso seguiría ...CxPD! y no es posible 26. PxC debido a ...A5T y ganan las negras.

<b>A1D</b>	<b>25</b>	<b>C2R</b>
<b>C3A</b>	<b>26</b>	<b>...</b>

El principio de un reagrupamiento de fuerzas que decide la partida. Contra la maniobra del alfil a 4T y la dama a la columna TR, no tienen las negras ninguna defensa satisfactoria.

<b>...</b>	<b>26</b>	<b>R2C</b>
<b>A1R</b>	<b>27</b>	<b>D2A</b>
<b>A4T</b>	<b>28</b>	<b>C(3)1C</b>
<b>D2T</b>	<b>29</b>	<b>P3A</b>



Amenazaba 30. A6A+; por eso ya era tarde para cambiar las torres: 29. ...TxT; 30. TxT, TIC; 31. TxT, DxT; 32. A6A+, CxA (RIA; 33. D7T seguido de C5C); 33. PxC+, RxP; 34. P5C+, R2C; 35. D6T+, RIC; 36. C4C con mate.

**P5A**                      **30**                      ...

Con la amenaza 31. PxP+ ganando la dama.

...	<b>30</b>	<b>PxP</b>
<b>A3C</b>	<b>31</b>	<b>C3AD</b>
<b>PxP</b>	<b>32</b>	<b>AxP</b>
<b>C5C</b>	<b>33</b>	<b>A2A</b>
<b>CxPD!</b>	<b>34</b>	<b>Abandonan</b>



#### Partida No. 4

Calvo	Korchnoi
España	URSS
Defensa Siciliana	

Una derrota sensacional del conocido Gran Maestro soviético Korchnoi se produjo en la última ronda de este grupo preliminar.

Korchnoi trató mal la apertura. Principalmente sus jugadas 8 y 9 fueron causa de la catástrofe.

1. P4R, P4AD; 2. CR3A, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3TD; 5. A3D, A4A; 6. C3C, A2T; 7. P4AD, C3AD; 8. 0-0, D5T?; 9. CD2D, CR2R? 10. P5A, C4R; 11. A2R, P3CD; 12. P4A, C (4) 3A; 13. C4A!, PxP; 14. P3C, D3T; 15. P5A, D3A; 16. PxP, DxPR; 17. C6D+, RIA; 18. A4AD, Abandonan.



	1	2	3	4	5	6	7	P	L
1 Yugoslavia	*	3½	3½	3½	3	4	3½	21	I
2 Islandia	½	*	1	3½	1½	3½	3½	13½	II
3 Indonesia	½	3	*	1½	2	2	3½	12½	III
4 Austria	½	½	2½	*	3	1½	4	12	IV
5 Turquía	1	2½	2	1	*	2½	2	11	V
6 Mongolia	0	½	2	2½	1½	*	2½	9	VI
7 México	½	½	½	0	2	1½	*	5	VII

La distancia entre los dos primeros equipos fue la más grande de todos los grupos preliminares. Los yugoslavos ganaron decisivamente todos los encuentros, mientras tanto, Islandia perdió en la tercera ronda sorpresivamente frente a Turquía. A pesar de ello, los representantes del extremo norte recuperaron después el terreno, así que no sufrieron mucho con una alta derrota en la última ronda contra Indonesia (en este encuentro ganó solamente Olafsson, los demás islandeses perdieron). La buena actuación de Indonesia fue una sorpresa. Del equipo mongol pudo esperarse más.

Partida No. 5

Olafsson Islandia	Gambito Dama Declinado	Kinzel Austria
----------------------	------------------------	-------------------

<b>P4AD</b>	<b>1</b>	<b>P3R</b>
<b>CR3A</b>	<b>2</b>	<b>P4D</b>
<b>P4D</b>	<b>3</b>	<b>P3AD</b>
<b>D2A</b>	<b>4</b>	

Si las blancas desean evitar las variantes de la defensa semi-eslava que surgen después de 4. C3A, C3A; 5. P3R, pueden hacer también enseguida 4. P3R; por ejemplo: ...C3A; 5. CD2D!, seguido de P3CD y A2C.

...	<b>4</b>	<b>C3AR</b>
<b>A5C</b>	<b>5</b>	...

Una jugada nueva. Habitualmente se hacía aquí 5. P3CR, con transposición hacia el sistema catalán.

...	<b>5</b>	<b>CD2D</b>
-----	----------	-------------

En caso de 5. ...A5C+, las blancas pueden hacer también 6. CD2D ó 6. C3A que conduce a una posición de gambito con grandes posibilidades: 6. ...P3TR; 7. A4T, PxP; 8. P4R, P4CR; 9. A3C, P4C; 10. T1D, etc.

<b>CD2D</b>	<b>6</b>	...
-------------	----------	-----

Bastante bueno era también 6. P3R, no sirve el contraataque P3TR; 7. A4T D4T+, 8. CD2D, A5C; 9. P3TD, P4CR; 10. A3C, P5C por la respuesta simple 11. T1D.

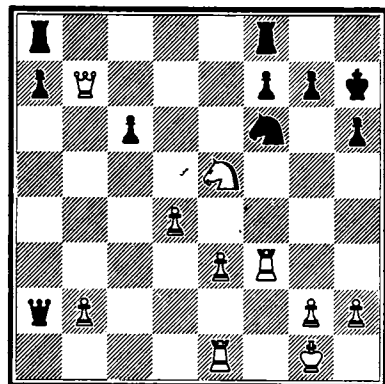
...	<b>6</b>	<b>A2R</b>
<b>P3R</b>	<b>7</b>	<b>C5R</b>

La posición recuerda ahora el sistema del gambito dama, de la defensa ortodoxa con la sola diferencia que las blancas desarrollaron su caballo a 2D en vez de 3A. Con respecto a esto, debía tomarse en consideración 7. ...P3TR; 8. A4T, 0-0; 9. A3D, P4A. En vez de eso las negras eligen la conocida maniobra de Lasker dirigida a cambiar dos piezas ligeras.

<b>AxA</b>	<b>8</b>	<b>DxA</b>
<b>A3D</b>	<b>9</b>	<b>CxC</b>
<b>CxC</b>	<b>10</b>	<b>PxP</b>
<b>CxP</b>	<b>11</b>	<b>D5C+</b>
<b>C2D</b>	<b>12</b>	<b>P3TR</b>
<b>0-0</b>	<b>13</b>	<b>P4R</b>
<b>C4A</b>	<b>14</b>	<b>D2R</b>

Si 14. ...PxP; 15. PxP, 0-0 entonces 16. TR1R y el dominio de la columna de rey ofrece a las blancas excelentes perspectivas.





<b>TD1R</b>	<b>15</b>	<b>0-0</b>
<b>D3A</b>	<b>16</b>	<b>P5R</b>
<b>A2A</b>	<b>17</b>	<b>C3A</b>
<b>P3A</b>	<b>18</b>	<b>A4A?</b>

La causa de las siguientes dificultades de las negras es esta jugada errónea. Mucho mejor es 18. ...A3R! con la intención de colocar su alfil en 4D. Si 19. PxP entonces AxC; 20. DxA, CxP y las blancas conservan solamente una ventaja microscópica.

<b>C5R</b>	<b>19</b>	<b>A2T</b>
<b>D3C</b>	<b>20</b>	<b>PxP</b>
<b>AxA+</b>	<b>21</b>	<b>RxA</b>
<b>TxP</b>	<b>22</b>	<b>D3R</b>

La posición de las negras es ya muy difícil. Después de 22. ...RIC sigue 23. T (1) 1AR con la amenaza TxC. No ayuda 23. ...C4D; 24. P4R.

<b>DxP</b>	<b>23</b>	<b>DxP</b>
------------	-----------	------------

<b>TxC!</b>	<b>24</b>	<b>...</b>
-------------	-----------	------------

Un sacrificio típico de calidad que proporciona un fuerte ataque a las blancas.

<b>...</b>	<b>24</b>	<b>PxT</b>
<b>C7D</b>	<b>25</b>	<b>TR1A</b>
<b>CxP+</b>	<b>26</b>	<b>R3C?</b>

Era mejor 26. ...R2C, después de lo cual las blancas pueden proseguir su ataque con 27. T1AR y si ...D3R, entonces 28. C5T+, RIC; 29. T3A; pero una decisión rápida es difícil de encontrar en esta posición.

<b>C7D</b>	<b>27</b>	<b>D3R?</b>
<b>C5R+</b>	<b>28</b>	<b>R4T</b>

A primera vista resulta claro que el rey tiene que morir rápidamente. Era necesario 28. ...R2C; 29. T1AR, T1A con ciertas posibilidades de defensa. Por ejemplo: 30. CxP (7), TDIC; 31. D7A, DxP+; 32. RIT, RIC; 33. D6D, TxC; 34. DxT+, R2C etc.; ó 30. TxP+, TxT; 31. DxT, T2A etc.

<b>D6T</b>	<b>29</b>	<b>P3A</b>
<b>D2R+</b>	<b>30</b>	<b>R4C</b>
<b>P4T+</b>	<b>31</b>	<b>RxP</b>
<b>D2A+</b>	<b>32</b>	<b>Abandonan.</b>



Partida No. 6  
 Ciric Thorbergsson  
 Yugoslavia Islandia  
 Defensa Escandinava

<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P4D</b>
<b>PxP</b>	<b>2</b>	<b>CR3A</b>
<b>P4D</b>	<b>3</b>	<b>...</b>

Después de 3. P4AD, P3A las mejores posibilidades de las blancas según la teoría se encuentran en la transposición hacia la defensa Caro-Kann. 4. P4D, PxP; 5. CR3A etc. Hace años se analizó mucho también la continuación 3. A5CD+, A2D; 4. A4AD, A5C; 5. P3AR, A4A que da a las negras buenas posibilidades por el peón sacrificado.



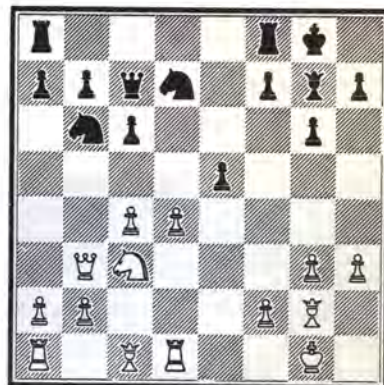
<b>...</b>	<b>3</b>	<b>CxP</b>
<b>P3CR</b>	<b>4</b>	<b>...</b>

Un nuevo sistema de desarrollo. A primera vista parece poco exigente, pero estratégicamente es bien fundado. Naturalmente muy bueno es también 4. CR3A seguido de A2R ó 4. P4AD, C3C; 5. CR3A y si ... A5C, entonces, según una partida Suetin-Shamkovich, (XXXII Campeonato de la URSS) 6. P5A!, AxC; 7. DxA, C4D; 8. D3CD, P3CD; 9. A5CR, D2D; 10. C3A, P3R; 11. CxC, DxC; 12. DxD, PxD; 13. P6A! con ventaja para las blancas. Si en esta variante 6. ... C4D, entonces, naturalmente, 7. D3C!

<b>...</b>	<b>4</b>	<b>P3CR</b>
<b>A2C</b>	<b>5</b>	<b>A2C</b>
<b>C3AR</b>	<b>6</b>	<b>0-0</b>
<b>0-0</b>	<b>7</b>	<b>A5C</b>

Prácticamente se conforma con la pérdida de la pareja de alfiles: Tenía que tomar en consideración 7. ... P3AD aunque la posición de las negras en este caso habría quedado bastante pasiva. La ventaja de las blancas consiste en primer lugar en su fuerte peón central 4D.

<b>P3TR</b>	<b>8</b>	<b>AxC</b>
<b>DxA</b>	<b>9</b>	<b>P3AD</b>
<b>T1D</b>	<b>10</b>	<b>C2D</b>
<b>P4A</b>	<b>11</b>	<b>C(4)3C</b>
<b>D3C</b>	<b>12</b>	<b>D2A</b>
<b>C3A</b>	<b>13</b>	<b>P4R</b>



Prácticamente la única posibilidad de obtener contrajuego; pero esta misma jugada facilita a las blancas una excelente acción con la que abre la diagonal a su alfil 2C.

<b>P5A!</b>	<b>14</b>	<b>C1A</b>
<b>P5D!</b>	<b>15</b>	<b>CxP</b>
<b>D4A</b>	<b>16</b>	<b>C2D</b>

En caso de 16. ...PxP, lo más simple sería 17. TxP, C3R; 18. DxD, CxD; 19. T7D con clara ventaja.

**C5C**                      **17**                      ...

Una sorpresa para las negras que probablemente contaron solamente con 17. PxP, C(1)3C seguido de 18. ...PxP que habría dado al segundo jugador posibilidades de defensa.

**17**                      **D4T**

No sirve 17. ...D3C; 18. PxP, PxP; 19. AxP y gana.

<b>PxP</b>	<b>18</b>	<b>C(1)3C</b>
<b>D2R</b>	<b>19</b>	<b>PxP</b>
<b>AxP</b>	<b>20</b>	<b>TD1D</b>
<b>A2D</b>	<b>21</b>	<b>D3T</b>
<b>A4C</b>	<b>22</b>	<b>TR1R</b>
<b>D1A</b>	<b>23</b>	...

Quitando la clavada del caballo y amenazando 24. C7A con ganancia de calidad. Eso no lo pueden evitar las negras ni siquiera con su próxima jugada.

...	<b>23</b>	<b>A1A</b>
<b>C7A!</b>	<b>24</b>	<b>DxD +</b>
<b>RxD</b>	<b>25</b>	<b>AxA</b>
<b>CxT</b>	<b>26</b>	<b>TxC</b>
<b>AxC</b>	<b>27</b>	<b>CxA</b>
<b>TxC</b>	<b>28</b>	<b>A4A</b>
<b>T1A</b>	<b>29</b>	<b>A3C</b>
<b>P4CD</b>	<b>30</b>	<b>T3R</b>
<b>R2C</b>	<b>31</b>	<b>P4C</b>
<b>P4TD</b>	<b>32</b>	<b>P4TR</b>
<b>P5T</b>	<b>33</b>	<b>A5D</b>
<b>P5C</b>	<b>34</b>	<b>R2C</b>
<b>T6A</b>	<b>35</b>	<b>Abandonan</b>

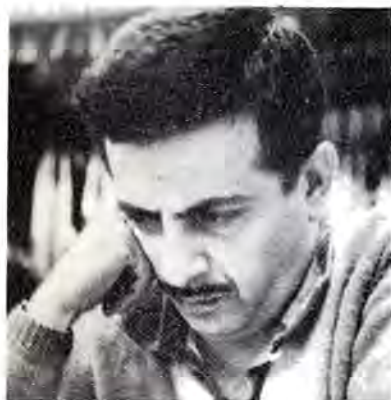
#### Partida No. 7

Suer                      Mjagmarsuren

Turquía                      Mongolia

#### Defensa Siciliana

<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P4AD</b>
<b>CR3A</b>	<b>2</b>	<b>P3TD</b>
<b>P3A</b>	<b>3</b>	...



Recomendado por la teoría como la mejor continuación. En caso de 3. P4D continuarían las negras ...PxP; 4. CxP, CR3A; 5. CD3A, P4R teniendo la posibilidad de desarrollar activamente su alfil rey.

... 3 C3AR

No es lo mejor. El gran maestro soviético Taimanov se defendió algunas veces en esta variante haciendo 3. ...P3D; 4. P4D, CD2D.

P5R 4 C4D  
P3CR 5 ...

Una buena continuación aunque naturalmente no hay objeciones contra el natural 5. P4D.

... 5 P3R  
A2C 6 P3D  
0-0 7 PxP

Sin necesidad le da actividad al caballo blanco. Era preferible continuar el desarrollo normal 7. ...C3A.

CxP 8 A3D?

Pierde un tiempo valioso. Después de 8. ...A2R seguido de 0-0 y eventualmente ...C2D, la posición de las negras no era todavía tan mala.

C4A 9 A2R  
P4TD 10 C3AD  
P3D 11 0-0  
P5T 12 TIC

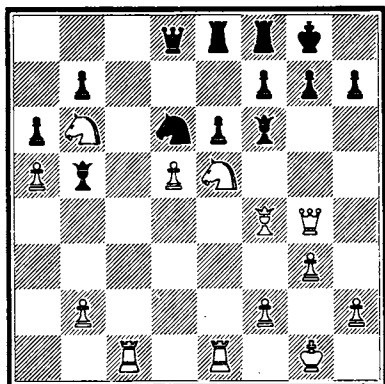
Las negras jugaron mal la apertura y debido a las debilidades en el flanco dama tienen que enfrentarse ya con grandes dificultades.

D2R 13 C2T  
T1R 14 C4C  
AxC! 15 ...

Un movimiento sorprendente y original aprovechando las debilidades del adversario en el flanco de dama.

... 15 DxA  
A4A 16 C3D  
C6C 17 D3A  
C2D 18 A2D  
C3A 19 ...

Los caballos blancos dominan ahora todo el tablero. La respuesta de las negras es forzada.



...	19	A1R
C5R	20	D2A
P4D	21	...

Ahora se abrirá la posición, lo que será decisivo porque las fuerzas negras no están bien desarrolladas.

...	21	PxP
-----	----	-----

Se amenazaba no solamente 22. PxP seguido de C7D sino también P5D.

PxP	22	A4CD
D4C	23	TD1R

Para tener por lo menos protegido su P3R en caso del avance contrario P5D.

TD1A	24	D1D
P5D	25	A3AR

Forzado, pero permite una combinación con la cual las blancas obtienen decisiva ventaja material.

C(5)7D	26	AxP
AxC	27	AxT
AxT	28	A3T
PxP	29	AxC
CxA	30	TxP
T1D	31	...

Ganaba de manera más simple 31. TxT, DxC; 32. T4R, P4A; 33. T4D, etc.

...	31	DxP
A4C	32	D2A
C6A+	33	...

Una larga combinación que conduce forzosamente hasta un final ganado. Naturalmente, bastaba el simple 33. C5A.

...	33	TxC
D7D	34	DxD
TxD	35	P4CR

No hay otra defensa.

T8D+	36	R2C
A3A	37	R3C
AxT	38	RxA

<b>T6D +</b>	<b>39</b>	<b>R2C</b>
<b>T6CD</b>	<b>40</b>	<b>P5C</b>

De otra manera las negras no pueden salvar su P3TD.

<b>TxPC</b>	<b>41</b>	<b>A7D</b>
<b>T2C</b>	<b>42</b>	<b>A6A</b>
<b>T2A</b>	<b>43</b>	<b>...</b>

El alfil negro está forzado ahora a retroceder a la cuarta horizontal y después de la pérdida del P5CR la suerte de las negras está sellada.

<b>...</b>	<b>43</b>	<b>A5C</b>
<b>T4A</b>	<b>44</b>	<b>P4TD</b>
<b>TxP +</b>	<b>45</b>	<b>R1A</b>
<b>R1A</b>	<b>46</b>	<b>R2R</b>
<b>R2R</b>	<b>47</b>	<b>R3R</b>
<b>T4T</b>	<b>48</b>	<b>A2R</b>
<b>TxP</b>	<b>49</b>	<b>P5T</b>
<b>T6T +</b>	<b>50</b>	<b>A3A</b>
<b>TxA +</b>	<b>51</b>	<b>RxT</b>
<b>R3D</b>	<b>52</b>	<b>Abandonan.</b>

---



	1	2	3	4	5	6	7	P	L
1 EU.A	*	2½	3	3	4	4	4	20½	I
2 Noruega	2½	*	2	1½	4	3	3½	16½	II
3 Polonia	1	2	*	3	3½	4	3	16½	III
4 Israel	2	2½	1	*	3	3	4	15½	IV
5 Ecuador	½	0	½	1	*	2½	3	7½	V
6 Portugal	½	1	0	1	1½	*	2	6	VI
7 Bolivia	0	½	1	0	1	2	*	4½	VII

En este grupo el final fue sorprendente y muy dramático. Los Estados Unidos ya tenían asegurada la clasificación, jugando en la última ronda contra Noruega. El encuentro entre Polonia e Israel, tuvo que decidir, aparentemente, sobre el segundo equipo clasificado para el grupo final A. Parecía que para el equipo de Israel las tablas serían suficientes mientras que los polacos tenían que ganar de todas formas; incluso podrían lograr su meta alcanzando una anotación de 3-1. Pero inesperadamente Noruega salió victoriosa de su encuentro con los Estados Unidos. Fischer vence a Johannessen; Byrne entabla con Zwaig, aunque la posición final parecía ganada para el primero; en el tercer tablero, Addisson llevando piezas blancas, perdió frente a Hoen y en el cuarto tablero Rossolimo fue derrotado por Wibe. Fue, realmente, un final extraordinariamente dramático para los polacos y para los israelitas que quedaron relegados al grupo B, después de haber estado luchando en el grupo A en la última Olimpiada celebrada en Tel Aviv. Todos los equipos compitieron con gran energía, destacándose los cuatro primeros clasificados y puede decirse que este grupo fue el más equilibrado del torneo preliminar, y por ende el más duro.

## Partida No. 8

Fischer	Durao
EUA	Portugal

Defensa Siciliana por transposición

<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P3R</b>
<b>P3D</b>	<b>2</b>	...

Después de jugar poco en los últimos tiempos en los torneos internacionales, llegó Fischer a La Habana con un repertorio de aperturas bastante modificado.

<b>2</b>	<b>P4AD</b>
----------	-------------

Es solamente un asunto de gusto si las negras juegan 2. ...P4D o si entran en la defensa Siciliana con la jugada del texto.

<b>CR3A</b>	<b>3</b>	<b>CD3A</b>
<b>P3CR</b>	<b>4</b>	<b>P3CR</b>

Ultimamente otro sistema de desarrollo bastante popular es 4. ...P4D; 5. CD2D, A3D seguido de CR2R.

<b>A2C</b>	<b>5</b>	<b>A2C</b>
<b>0-0</b>	<b>6</b>	<b>CR2R</b>
<b>P3A</b>	<b>7</b>	...

Una continuación nueva que demuestra cuán profundamente prepara Fischer sus sistemas de juego. Un esquema habitual es CD2D y T1R.

...	<b>7</b>	<b>0-0</b>
<b>P4D</b>	<b>8</b>	<b>P3D</b>

Esta jugada no resuelve los problemas de la apertura. Debió ser considerado 8. ...PxP; 9. PxP, P4D; 10. P5R, P3C y parece que el posible contrajuego de las negras en la columna AD compensa la ventaja de espacio de que disponen las blancas en el flanco rey.

<b>PxP</b>	<b>9</b>	<b>PxP</b>
<b>D2R</b>	<b>10</b>	<b>P3C</b>
<b>P5R</b>	<b>11</b>	<b>P4TD</b>
<b>T1R</b>	<b>12</b>	<b>A3TD</b>
<b>D4R</b>	<b>13</b>	<b>T2T</b>
<b>CD2D</b>	<b>14</b>	<b>A6D</b>
<b>D4TR</b>	<b>15</b>	<b>C4D</b>
<b>DxD</b>	<b>16</b>	...

Las blancas aprovechan la oportunidad de simplificar el juego porque en el final —especialmente después del cambio de alfi-

les de casillas blancas— obtendrán una ventaja permanente debido al dominio de las casillas 4AD y 3CD.

...	16	TxD
P4TD	17	T(2)2D
A1A	18	AxA
RxA	19	...

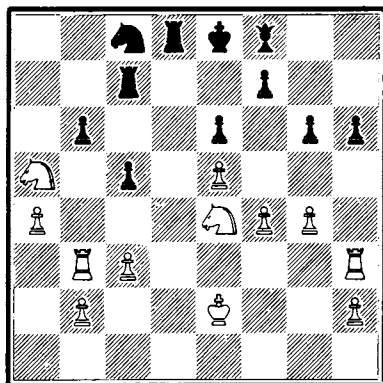
La posición surgida en que las negras están condenadas a la pasividad continua puede apreciarse como probablemente ganada para las blancas. El dominio de la columna abierta no puede compensar los defectos permanentes de la posición negra: Falta de casillas oportunas para los caballos, la pasividad del alfil en 2C y un punto débil en 3CD.

### 19 C(4)2R

Trata de conducir su caballo a una posición de defensa en un esfuerzo inútil por liberar la columna dama y así ganar espacio para sus torres. Parece que la mejor posibilidad era 19. ...P3T controlando la casilla 4CR con la ulterior intención de efectuar luego de 20.C4A, C (3) 2R; defendiendo sus debilidades.

C4A	20	C1A
A5C	21	C(3)2R
C(3)2D	22	P3T
AxC	23	TxA
T3T!	24	T2A
T3C	25	T3A
C4R	26	A1A
R2R	27	A2R
P4A	28	R1A?

Era necesario 28. ...P4T porque después de la siguiente jugada de las blancas surgirá una nueva debilidad en 3TR.



P4C	29	R1R
T1AR	30	T4D
T3A	31	T1D
T3TR	32	A1A
CxPT	33	...

Una "petite combinaison" al estilo de Capablanca con que las blancas ganan material. Termina el desarrollo de la partida, caracterizada por la presión ejercida sobre las debilidades negras, que, ya ahora no podrán ser defendidas. El caballo no se puede tomar por el mate. 34. C6A+ y 35. T7C+ etc.

### 33 T2A

<b>CxPC</b>	<b>35</b>	<b>CxC</b>
<b>TxC</b>	<b>36</b>	<b>T(1)1T</b>
<b>C6A+</b>	<b>37</b>	<b>R1D</b>
<b>T6A</b>	<b>38</b>	<b>...</b>

Conservando sus amenazas de mate fuerzan las blancas un final de torres ganado.

<b>...</b>	<b>38</b>	<b>T2A</b>
<b>T3D+</b>	<b>39</b>	<b>R1A</b>
<b>TxT+</b>	<b>40</b>	<b>RxT</b>
<b>T7D+</b>	<b>41</b>	<b>R3A</b>
<b>TxP</b>	<b>42</b>	<b>P5A</b>
<b>C7D</b>	<b>43</b>	<b>A4A</b>
<b>CxA</b>	<b>44</b>	<b>RxC</b>
<b>T7A+</b>	<b>45</b>	<b>R4D</b>
<b>P4CD!</b>	<b>46</b>	<b>...</b>

Con la intención de construir después de 46. ...PxP a.p., una interesante red de mate, comenzando con 47. R3D.

#### 46 Abandonan

#### Partida No. 9

<b>Czerniak</b>	<b>Sliwa</b>
<b>Israel</b>	<b>Polonia</b>

#### Defensa Francesa

<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P3R</b>
<b>P4D</b>	<b>2</b>	<b>P4D</b>
<b>C2D</b>	<b>3</b>	<b>CR3A</b>
<b>P5R</b>	<b>4</b>	<b>C(3)2D</b>
<b>A3D</b>	<b>5</b>	<b>P4AD</b>
<b>P3AD</b>	<b>6</b>	<b>P3CD</b>

Este sistema bastante popular en los años anteriores a la Segunda Guerra Mundial pasó de moda. Aunque las negras cambian los alfiles de casillas blancas, quedan en una posición difícil ya que su adversario conserva una ventaja de espacio bastante apreciable.

<b>C2R</b>	<b>7</b>	<b>...</b>
------------	----------	------------

Con un desarrollo tranquilo, no se puede amenazar la posición de las negras. Mucho más fuerte parece 7. D4C con intenciones de desarrollar su CR a 3T y conducirlo por 4A hasta 5TR.

<b>...</b>	<b>7</b>	<b>A3T</b>
<b>C3A</b>	<b>8</b>	<b>D1A</b>



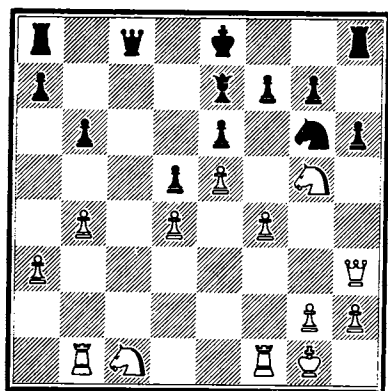
Una jugada supérflua porque la dama está mejor situada en ID. Por eso debe recomendarse 8. ...AxA; 9. DxA, A2R; seguido de C3AD.

<b>0-0</b>	<b>9</b>	<b>C3AD</b>
<b>P3TD</b>	<b>10</b>	<b>AxA</b>
<b>DxA</b>	<b>11</b>	<b>C4T</b>
<b>C5C</b>	<b>12</b>	

Ahora es evidente que hubiera sido más cómodo haber jugado A2R en vez de DIA.

<b>...</b>	<b>12</b>	<b>P3TR</b>
<b>D3T</b>	<b>13</b>	<b>A2R</b>
<b>P4AR</b>	<b>14</b>	<b>C1A</b>

Hay que tener cuidado con la defensa del flanco de rey. No era posible 14. ...0-0? por 15. CxPR!, PxC; 16. DxPR+, T2A; 17. DxPD.



<b>P4CD</b>	<b>15</b>	<b>C6C</b>
<b>T1C</b>	<b>16</b>	<b>CxA</b>
<b>CxC?</b>	<b>17</b>	<b>...</b>

Un movimiento ilógico. Esta idea estaría justificada si el caballo pudiera ocupar las casillas 3CD ó 3D. Por lo tanto 17. TDxC era mejor y más natural. En este caso las blancas habrían tenido buenas posibilidades, mientras que ahora las negras pueden terminar su desarrollo sin dificultades.

<b>...</b>	<b>17</b>	<b>PxPD</b>
<b>PxP</b>	<b>18</b>	<b>C3C</b>

Provoca innecesariamente el siguiente sacrificio que era apenas correcto. Era posible 18. ...DID forzando al caballo blanco a retroceder de su posición avanzada.

<b>CxPA!?</b>	<b>19</b>	<b>RxC</b>
<b>D5T</b>	<b>20</b>	<b>T1A?</b>

Una jugada esquemática y al mismo tiempo el error decisivo. Después de lo correcto 20. ...DIR! no es posible para las blancas nada mejor que 21. P5A, PxP; 22. DxPA+, RIC; 23. D6R+, R2T; 24. DxPD y las blancas obtienen por su figura sólo dos peones centrales, lo que aproximadamente iguala las posibilidades.

<b>C2R</b>	<b>21</b>	<b>D5A?</b>
------------	-----------	-------------

Ya es tarde para hacer la defensiva 21. ...DIR: 22. P5A!, PxP; 23. C4A y las blancas recuperan con creces el material sacrificado. Pero la jugada del texto es inferior pues pierde rápidamente la calidad.



<b>P5A</b>	<b>22</b>	<b>PxP</b>
<b>TD1A</b>	<b>23</b>	<b>D6D</b>
<b>C4A</b>	<b>24</b>	<b>DxPD +</b>
<b>R1T</b>	<b>25</b>	<b>R1C</b>
<b>CxC</b>	<b>26</b>	<b>A4C</b>

Completamente desesperado es 26. ...TR1R; 27. DxPA. En caso de 26. ...T2A gana naturalmente 27. P6R.

<b>TD1D</b>	<b>27</b>	<b>D5AD</b>
<b>CxT</b>	<b>28</b>	<b>TxC</b>
<b>D6C</b>	<b>29</b>	<b>D7R</b>
<b>D6R +</b>	<b>30</b>	<b>R2T</b>
<b>DxPD</b>	<b>31</b>	<b>T1R</b>
<b>TD1R</b>	<b>32</b>	<b>D7AD</b>
<b>D7A</b>	<b>33</b>	<b>D5T</b>
<b>DxPA +</b>	<b>34</b>	<b>R1T</b>
<b>D3A</b>	<b>35</b>	<b>A5T</b>
<b>T4R</b>	<b>36</b>	<b>A2R</b>
<b>P4T</b>	<b>37</b>	<b>T1AR</b>
<b>T4AR</b>	<b>38</b>	<b>TxT</b>
<b>DxT</b>	<b>39</b>	<b>DxPT</b>
<b>P5C</b>	<b>40</b>	<b>D6D</b>
<b>T1AD</b>	<b>41</b>	<b>A4A</b>
<b>P6R</b>	<b>42</b>	<b>DxPC</b>
<b>P7R!</b>	<b>43</b>	<b>Abandonan</b>

Si 43. ...AxP; 44. T8A+, R2T; 45. D4R+ etc.

	1	2	3	4	5	6	7	P	L
1 Argentina	*	2½	3	3	4	4	4	20½	I
2 Dinamarca	1½	*	1½	3½	3½	4	4	18	II
3 Inglaterra	1	2½	*	3	2½	3½	2½	15	III
4 Francia	1	½	1	*	2	2½	2½	9½	IV
5 Irlanda	0	½	1½	2	*	2½	1½	8	V
6 Chile	0	0	½	1½	1½	*	3½	7	VI
7 Africa del S.	0	0	1½	1½	2½	½	*	6	VII

Argentina, con un poderoso equipo integrado por sus más destacados valores clasificó fácilmente para la ronda final. El segundo puesto de la clasificación fue decidido entre Dinamarca e Inglaterra, decidiéndose por el primer equipo, que contaba con la presencia en el primer tablero de Bent Larsen. Sorprendente fue la baja colocación de Chile.

# Partida No. 10

Larsen

Dreyer

Dinamarca

Africa del Sur

Defensa Holandesa

**P4AD**

**1**

Es un poco curioso, que el mismo adversario de Dreyer es casi el único de los Grandes Maestros actuales que juega con habilidad la defensa Holandesa llevando las piezas negras.



...	1	<b>P4AR</b>
<b>CR3A</b>	2	<b>CR3A</b>
<b>P3CR</b>	3	<b>P3R</b>
<b>A2C</b>	4	<b>A2R</b>
<b>P4D</b>	5	<b>0-0</b>
<b>C3A</b>	6	<b>P3D</b>
<b>0-0</b>	7	<b>C3A?</b>

Una inexactitud después de lo cual las blancas obtendrán una gran ventaja en la apertura. La teoría recomienda 7. ...DIR. También es posible 7. ...P4TD analizado por el Gran Maestro soviético Simagin.

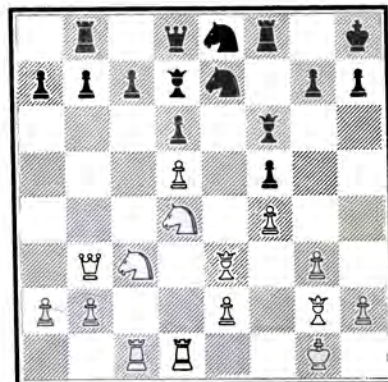
<b>P5D</b>	8	<b>C4R</b>
<b>C4D</b>	9	<b>PxP</b>
<b>PxP</b>	10	...

Como consecuencia de la apertura mal tratada, las negras tienen debilidades en 3R y 3AD; además sus alfiles están situados en posición pasiva y los caballos tampoco tienen buenas casillas de apoyo.

...	10	<b>C3C</b>
<b>D2A</b>	11	<b>C1R</b>
<b>P4A!</b>	12	...

Ganando más espacio y dejando a las piezas negras maniobrar solamente en las tres primeras horizontales.

...	12	<b>A3A</b>
<b>A3R</b>	13	<b>A2D</b>
<b>TD1A</b>	14	<b>C2R</b>
<b>TR1D</b>	15	<b>R1T</b>
<b>D3C</b>	16	<b>T1CD</b>



**C6R!**

**17**

La entrada decisiva del caballo blanco. Después del cambio, el

fuerte peón pasado en 6R, paraliza por completo el juego negro.

...	17	ADxC
PxA	18	AxC

En caso del inmediato 18. ...P3CD las negras tenían la manobra 19. C5CD, P3TD; 20. C7T, seguido de 21. C6A.

TxA	19	P3CD
-----	----	------

Una debilidad forzada de las casillas blancas.

D4T	20	P4A
-----	----	-----

Intentando liberarse mediante sacrificio de peón. Si 21. DxP, P4D seguido de P5D y las negras pueden resistir todavía.

D7D!	21	C2A
------	----	-----

Este sacrificio de peón no es correcto y conduce a una rápida derrota; pero si las negras esperan pasivamente, su oponente puede forzar la posición con la maniobra A2A y P4R.

DxP	22	C4C
DxD	23	TRxD
T(3)3D	24	T1R
T7D!	25	C1C
A5D	26	C3A
A4A	27	C5C
AxC	28	CxA
T(1)3D	29	Abandonan.

#### Partida No. 11

Panno	Brinck-Claussen
Argentina	Dinamarca

#### Defensa Eslava

P4D	1	P4D
P4AD	2	P3AD
C3AR	3	C3AR
P3R	4	P3R

Con este orden de jugadas tienen las negras una posibilidad de igualar el juego fácilmente con 4...A4A.

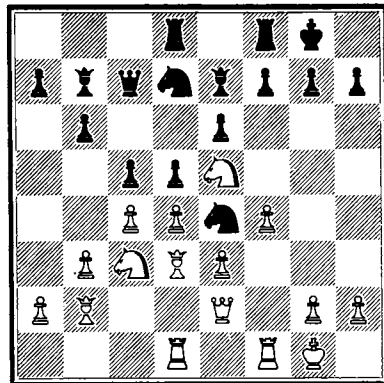
A3D	5	CD2D
0-0	6	A2R

Al no realizar las blancas la jugada CD3A, las negras no pueden entrar en las variantes del "sistema" Merano, caracterizado



por 6. ...PxP; 7. AxP, P4CD. Después de 8. A3D, P3TD sería fuerte ahora 9. P4TD, P5C; 10. CD2D. El desarrollo 6. ...A2R es muy pasivo y por eso la mejor alternativa debe ser 6...PxP; 7. AxP, A3D; 8. C3A, 0-0; 9. P4R, P4R.

<b>P3CD</b>	<b>7</b>	<b>0-0</b>
<b>C3A</b>	<b>8</b>	<b>P4A</b>
<b>A2C</b>	<b>9</b>	<b>P3CD</b>
<b>D2R</b>	<b>10</b>	<b>A2C</b>
<b>TD1D</b>	<b>11</b>	<b>D2A</b>
<b>C5R</b>	<b>12</b>	<b>TD1D</b>
<b>P4A</b>	<b>13</b>	<b>C5R?</b>



Este error no aparece por primera vez. Lo conocimos ya en la famosa partida Junge-Kottbauer, Praga, 1942.

<b>AxC</b>	<b>14</b>	<b>...</b>
------------	-----------	------------

Panno encontró otra solución al problema. A diferencia de su antecesor, halló una solución posicional en concordancia con su estilo estratégico. Pero con vista a los aficionados, hay que lamentar que no repitiera la combinación de la partida mencionada: 14. C5C, D1C; 15. CxC TxC; 16. PDxP, CxP; (PCxP o AxP? pierde por 17. AxC); 17. AxPT+!, RxA; 18. D5T+, R1C; 19. AxP! y este sacrificio de los dos alfiles asegura a las blancas una elegante victoria.

<b>...</b>	<b>14</b>	<b>PxA</b>
<b>C5C</b>	<b>15</b>	<b>D1C</b>
<b>CxC</b>	<b>16</b>	<b>TxC</b>
<b>P5D!</b>	<b>17</b>	<b>...</b>

Ahora, naturalmente, no es posible 17. ...PxP?; 18. D4C, y después de otras continuaciones la gran diagonal abierta debe facilitar a las blancas una ventaja apreciable.

<b>...</b>	<b>17</b>	<b>P3TD</b>
<b>C3A</b>	<b>18</b>	<b>P4A</b>
<b>PxP</b>	<b>19</b>	<b>T3D</b>
<b>C5D</b>	<b>20</b>	<b>AxC</b>
<b>TxA</b>	<b>21</b>	<b>...</b>

Naturalmente, 21. PxA, D2C y a las blancas no les queda tiempo para defender su PD.

<b>...</b>	<b>21</b>	<b>TxP</b>
<b>TR1D</b>	<b>22</b>	<b>D1R</b>
<b>T7D</b>	<b>23</b>	<b>A3A</b>
<b>T(1)5D</b>	<b>24</b>	<b>...</b>

El dominio completo de la columna dama asegura una ven-



taja decisiva. Si por ejemplo 24. ...AxA; 25. DxA, T2R; entonces 26. D2D ganando con facilidad.

...	24	T2R
TxT	25	AxT
D1D	26	D1A
T7D	27	T2A
D5D	28	D1R
T7T	29	A1A
A5R	30	P4CD
P3TR	31	Abandonan

No hay defensa, por ejemplo, contra la amenaza 32. T8T, D2D; 33. DxPAD.



#### Partida No. 12

Sra. Carrasco                      Sanguinetti  
Chile                                      Argentina

#### Defensa India de la Dama

En la Olimpiada participó una sola mujer, la Sra. Berna Carrasco, miembro del equipo chileno, quien intervino también en la olimpiada de Buenos Aires en 1939.

Es comprensible que no fue fácil para una sola mujer luchar entre tantos hombres. Por eso no es objetable que la señora Carrasco perdiera la siguiente partida contra un conocido maestro internacional.

1. P4D, CR3A; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P3CD; 4. P3R, A2C; 5. A3D, P4A; 6. C3A, A2R; 7. 0-0, 0-0; 8. P3CD, PxP; 9. PxP, P4D; 10. PxP, CxP; 11. CxC, AxC; 12. A2C, C3A; 13. C5R, C5C; 14. A1C, T1A; 15. P3TD, C3A; 16. A2A, T2A; 17. D3D, P3C; 18. TD1A, D1T; 19. C4C, T1D; 20. D3C, T(2)2D; 21. TR1D, D1C; 22. D3R, C4T; 23. T3D, T2A; 24. D6T, P4A; 25. C5R, A1A; 26. D2D, A2CR; 27. T1R, A5R; 28. A1D, AxC; 29. P3A, AxPT+; 30. R1T, AxT; 31. DxA, T2R; 32. P4CD, A6C; 33. T2R, D5A. 34. Abandonan.



	1	2	3	4	5	6	7	P	L
1 Checosl.	*	2	3	4	4	4	4	21	I
2 R D A	2	*	2½	3	3½	4	4	19	II
3 Canadá	1	1½	*	4	3½	4	4	18	III
4 Escocia	0	1	0	*	2½	2½	3½	9½	IV
5 Italia	0	½	½	1½	*	2½	3½	8½	V
6 Luxemburgo	0	0	0	1½	1½	*	3½	6½	VI
7 Chipre	0	0	0	½	½	½	*	1½	VII

También en este grupo se luchó hasta la última ronda. El match Checoslovaquia-Canadá decidió sobre la clasificación de los dos primeros. El equipo de Canadá, hizo en el grupo preliminar un papel mucho mejor que en la final donde le faltaba su mejor representante el G. M. Yanofsky. Con mala suerte jugó Italia que no aprovechó unas oportunidades muy buenas en los encuentros contra Canadá y la R D A.

Partida No. 13

Pachman

Uhlmann

Checoslovaquia

RDA

Defensa Grünfeld



Comentarios del G. M. Ludek Pachman

<b>P4D</b>	<b>1</b>	<b>CR3A</b>
<b>P4AD</b>	<b>2</b>	<b>P3CR</b>
<b>C3AD</b>	<b>3</b>	<b>P4D</b>
<b>PxP</b>	<b>4</b>	<b>CxP</b>
<b>P4R</b>	<b>5</b>	<b>CxC</b>
<b>PxC</b>	<b>6</b>	<b>A2C</b>
<b>A4AD</b>	<b>7</b>	<b>0-0</b>
<b>C2R</b>	<b>8</b>	<b>C3A</b>

El sistema de Simagin, popular en los últimos años. La continuación "clásica" 8. ...P4A; 9. 0-0, C3A, 10. A3R y ahora ...PxP; 11. PxP, A5C; 12. P3A, C4T; 13. T1A (!) o la variante de Smyslov 10. ...D2A; 11. T1A, T1D; 12. DIR (Spassky-Fischer, Santa Mónica, 1966) es según la teoría actual son dudosas.

**0-0**                      **9**                      ...

Se probaron también varias continuaciones más agudas. Por ejemplo: 9. A5CR, ó 9. P4TR!?, C4T; 10. A3C pero parece que los resultados no son claros como para dar un juicio sobre la variante. La mejor estrategia de las blancas debe ser terminar el desarrollo y fortalecer su posición en el centro.

...	<b>9</b>	<b>P3C</b>
<b>A3R</b>	<b>10</b>	<b>A2C</b>
<b>T1A</b>	<b>11</b>	...

Una jugada paradójica; pero es muy importante, precisamente para asegurar la estructura de los peones centrales. Si 11. D2D, entonces es posible ...C4T; 12. A3D, P4AD! y si 13. P5D, sigue P3R con buen juego de las negras.

En caso de que éstas sigan la partida según la variante anterior, las blancas al final hacen 14. P4AD ya que su torre se alejó a tiempo de la diagonal del alfil negro.

...                      **11**                      **P3R**

Es evidente que Uhlmann preparó esta jugada como mejora de la variante. Contra Portisch él jugó en Zagreb, 1965, 11. ...C4T; 12. A3D, P4AD; 13. P5D, P5A; 14. A2AD, D2D; 15. C4D, P4R; 16. PxP a.p., PxP; 17. D4C, A1A; 18. P5R!, AxB; 19. A4R con iniciativa a cambio del peón.

**A3D!**                      **12**

Mientras tanto toda la lucha gira alrededor del avance preparado por las negras P4AD.

...	<b>12</b>	<b>D2D</b>
<b>D2D</b>	<b>13</b>	<b>C4T</b>
<b>P4AD</b>	<b>14</b>	<b>P4AR</b>

Después de 14. ...P4AD; 15. P5D, PxP; 16. PAXP! las blancas tendrían una ventaja evidente. Por eso Uhlmann prueba otro ataque posible contra la estructura de los peones centrales blancos.

<b>P3A</b>	<b>15</b>	<b>C3A</b>
------------	-----------	------------

El principal error estratégico consiste en el hecho de no haber cambiado por lo menos una de sus torres. En caso de 15. ...PxP 16. PxP, TxT+; 17. TxT las blancas tendrían solamente una pequeña ventaja.

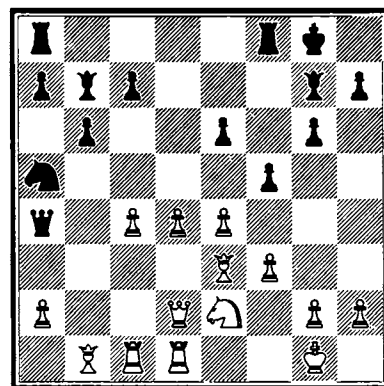
<b>A1C</b>	<b>16</b>	<b>C4T</b>
<b>TR1D</b>	<b>17</b>	<b>D5T?</b>

La dama debía quedar en 2D aunque también en este caso las blancas conservarían cierta ventaja. La debilidad del punto 3R de las negras puede manifestarse después del avance P5D y el caballo blanco amenaza entrar vía 4D ó 4AR.

<b>C3A</b>	<b>18</b>	<b>...</b>
------------	-----------	------------

Aquí las blancas no encontraron enseguida el plan correcto y prueban su suerte con una pequeña trampa. Ahora no es posible 18. ...DxPA; 19. D2C! ni 18. ...D5C; 19. C5C! DxD; 20. AxD; en los dos casos con clara ventaja para las blancas.

<b>...</b>	<b>18</b>	<b>D2D</b>
<b>C2R</b>	<b>19</b>	<b>D5T</b>



Las negras repiten su error y ahora les espera un castigo severo.

<b>C4A!</b>	<b>20</b>	<b>CxP</b>
<b>TxC</b>	<b>21</b>	<b>DxT</b>
<b>T1AD</b>	<b>22</b>	<b>D5T</b>
<b>CxPR</b>	<b>23</b>	<b>T2A</b>
<b>CxA</b>	<b>24</b>	<b>RxC</b>

La desaparición del alfil de casillas negras es fatal. Tampoco salva la partida 24. ... TxC; 25. PxP, PxP; 26. AxP y las blancas tienen una posición ganada. Por ejemplo: ...AxP; 27. A6R+; RIT; 28. A5C etc.

<b>PxP</b>	<b>25</b>	<b>PxP</b>
<b>A4A</b>	<b>26</b>	<b>...</b>

Las negras no tienen ya una defensa suficiente. Si prueban de-



volver la calidad quedan también con posición inferior debido a su enroque debilitado. Por ejemplo: 26. ...T1R; 27. A5R+, TxA; 28. PxT, con las siguientes amenazas 29. P6R y 29. D5C+.

...	26	<b>P3TR</b>
<b>A5R+</b>	27	<b>R3C</b>
<b>D4A</b>	28	<b>A1A</b>
<b>P4C</b>	29	<b>P4TR</b>

Igualmente desesperado era 29. ...R2T; 30. PxP etc.

<b>PxPA+</b>	30	<b>AxP</b>
<b>D3C+</b>	31	<b>Abandonan</b>

Si 31. ...R3T, AxA y el mate no puede evitarse.



#### Partida No. 14

Zinn	Suttles
RDA	Canadá

#### Defensa Pirc- Robatsch

<b>P4R</b>	1	<b>P3CR</b>
<b>P4D</b>	2	<b>A2C</b>
<b>C3AD</b>	3	<b>P3D</b>
<b>A3R</b>	4	...

La teoría no ha encontrado hasta ahora la mejor continuación de las blancas contra la defensa Pirc, que debe ser considerada como un sistema correcto.

4	<b>P3AD</b>
---	-------------

Las negras intencionalmente demoran el desarrollo de su CR, sin duda para no dar a su oponente la posibilidad de avanzar sus peones 4A y 5R.

<b>D2D</b>	5	<b>P4CD</b>
<b>P3A</b>	6	<b>C2D</b>
<b>P3TD</b>	7	...

Las blancas tratan la apertura con indecisión. Debía considerarse una jugada más fuerte 7. P4TD en caso de no querer enrocar, o terminar el desarrollo con C3T y A2R.

...	7	<b>P3TD</b>
<b>C3T</b>	8	<b>C3C</b>
<b>C2A</b>	9	<b>P4TR</b>

Suttles es un ajedrecista con estilo original que en consecuencia evita los esquemas conocidos.

<b>A2R</b>	<b>10</b>	<b>T1C</b>
<b>0-0</b>	<b>11</b>	<b>C3T</b>
<b>P3CD</b>	<b>12</b>	...

Perdiendo tiempo. Más enérgico era 12. P4TD, P5C; 13. CD1D, P4T; 14. P4AD.

...	<b>12</b>	<b>D2A</b>
<b>P4TD</b>	<b>13</b>	<b>P5C</b>
<b>C2T</b>	<b>14</b>	...

El caballo ofrecía mejores perspectivas en 1D de donde podía ser conducido a 3D ó 4AD.

...	<b>14</b>	<b>P4T</b>
<b>TR1A</b>	<b>15</b>	<b>A2D</b>
<b>P3A</b>	<b>16</b>	<b>PxP</b>
<b>TxP</b>	<b>17</b>	<b>D2T</b>
<b>TD1AD</b>	<b>18</b>	<b>P4AR</b>
<b>A3D</b>	<b>19</b>	...

El maestro alemán no estuvo muy feliz en la conducción de esta partida. Era necesario hacer 19. C3D, dirigido contra la debilidad de las negras en 3CR.

Después de 19. C3D, PxP; 20. PxP, C5C; 21. AxC, AxA; 22. C4A, las negras habrían tenido bastantes dificultades.

...	<b>19</b>	<b>PxP</b>
<b>PxP</b>	<b>20</b>	...

Después de 20. AxP, las negras seguirían ...C4A. Por ejemplo: 21. AxP, AxA; 22. TxA, C4D con ventaja.

...	<b>20</b>	<b>C5C</b>
<b>CxC</b>	<b>21</b>	<b>PxC</b>
<b>T1A</b>	<b>22</b>	<b>R1D</b>
<b>A2R</b>	<b>23</b>	<b>T2T</b>
<b>P3C</b>	<b>24</b>	<b>C1T</b>
<b>T3D</b>	<b>25</b>	...

Mejor 25. D1D, C2A; 26. AxP, AxA; 27. DxA, AxP; 28. T8A+, C1R; 29. DxPC.

...	<b>25</b>	<b>C2A</b>
<b>D1D</b>	<b>26</b>	<b>A1AD</b>

Defiende indirectamente su peón amenazado, porque después de 27. AxP seguiría A3TD.

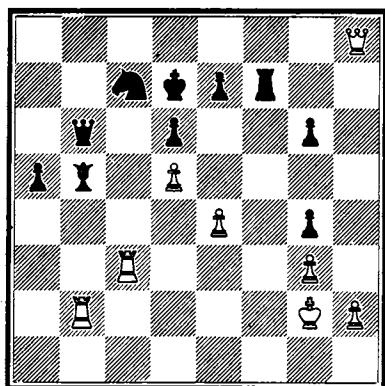
<b>T4A?</b>	<b>27</b>
-------------	-----------

Pasa por alto una respuesta simple de su adversario cometiendo así un grave error. Después de 27. T2A, A3TD; 28. T2D la posición seguiría difícil para ambos bandos.

...	27	A3TR
P5D	28	...

Después de 28. T2A seguiría A3T y un sacrificio eventual de calidad 28. AxP, AxT; no sería correcto por ejemplo 29. PxA, P3R ó 29. AxA(4), A3R; etc.

...	28	P4A
T2A	29	AxA
TxA	30	P5A
D1AD	31	PxP
A5C	32	...



La única tentativa para tratar de evitar la derrota inminente debido a la amenaza T8A+. Las negras ganan ahora dos piezas por una torre.

...	32	TxA
PxT	33	PxC
TxP	34	T2A
T2CD	35	D3C
R2C	36	A2D
D3A	37	AxP
D8T+	38	R2D
T3AD	39	...

Ahora las negras deciden la partida con un lindo sacrificio de Dama.

...	39	A8A+
R1T	40	DxT!
TxC+	41	RxT
DxD	42	A6T

El Rey negro ahora se escapa con facilidad de los jaques y las blancas no tienen ninguna defensa mas contra la amenaza de mate.

D3A+	43	R1C
D2C+	44	R1T
D8T+	45	R2C
D2C+	46	R3T
D2R+	47	R2T
D3R+	48	R1T
Abandonan	49	

Partida No. 15  
Piscitelli                      Witt  
Luxemburgo                      Canadá  
Defensa Siciliana

<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P4AD</b>
<b>C3AD</b>	<b>2</b>	<b>C3AD</b>
<b>P4A</b>	<b>3</b>	...

En el sistema cerrado además de la continuación tranquila 3. P3CR se prueba también esta jugada más aguda, caracterizada por el desarrollo del alfil a 5C.

**3                      P3D**

Nos parece que lo más correcto es 3. ... P3CR; 4. C3A, A2C; y si 5. A5C entonces ... C5D; 6. CxC, PxC; 7. C2R, D3C.

<b>A5C</b>	<b>4</b>	<b>A2D</b>
<b>AxC</b>	<b>5</b>	<b>AxA</b>
<b>C3A</b>	<b>6</b>	<b>C3A</b>
<b>P3D</b>	<b>7</b>	<b>P3CR</b>
<b>0-0</b>	<b>8</b>	<b>A2C</b>
<b>D1R</b>	<b>9</b>	<b>P3R</b>

Parece más natural que 9. ... 0-0 después de lo cual es posible 10. D4T, P3R; 11. P4CR, con posibilidades de ataque. Si ahora sigue 10. D4T, podría seguir inmediatamente C4T. Un cambio eventual de las damas es siempre ventajoso para las negras —desaparecen las posibilidades del ataque contra su enroque y quedan en el final con la pareja de alfiles.

<b>P5A!?</b>	<b>10</b>	<b>PCxP</b>
<b>PxP</b>	<b>11</b>	<b>D?R</b>
<b>PxP</b>	<b>12</b>	<b>PxP</b>
<b>A5C</b>	<b>13</b>	<b>R2D?</b>

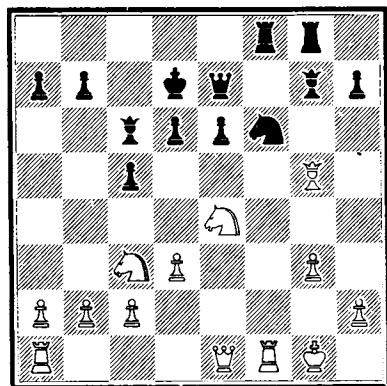
El maestro canadiense ha reaccionado de una manera arriesgada al ataque un poco prematuro de su adversario. Dejando su rey en el centro prepara ahora un contraataque en el mismo flanco de rey aprovechando la fuerza de su alfil en 3A; pero su plan tiene defectos tácticos bastante graves, y por eso era mucho mejor 13. ... 0-0 seguido de ... D2D, que esclava el caballo.

**C2D?**

**14**

...





La acción dudosa de las negras debió ser respondida con medidas más enérgicas. Muy fuerte era 14. P4D! En este caso las negras no pueden ganar un peón con 14. ...AxC; 15. TxA, PxP; porque sigue 16. C4R y el caballo clavado no puede ser defendido. Después de 14. P4D! las blancas amenazan no solamente PxP sino también 15. P5D.

...	14	<b>TD1AR</b>
<b>C(2)4R</b>	15	<b>TR1C</b>
<b>P3CR?</b>	16	

Las blancas desean liquidar la presión contra su punto 2CR; pero al aumentar el radio de acción del alfil negro permiten a su oponente una combinación decisiva.

**16 CxC!!**

Jugadas parecidas a ésta son siempre muy deslumbrantes, aunque a veces, como en este caso, su cálculo no es difícil. Las blancas tienen que tomar la dama ahora porque 17. CxC, A5D+ pierde inmediatamente material.

<b>AxD</b>	17	<b>A5D+</b>
<b>R2C</b>	18	<b>CxP+</b>
<b>R3T</b>	19	<b>A7C+</b>

Una elegancia más. Naturalmente bastaría también la continuación simple 19. ...TxT que obligaría a la rendición.

<b>RxA</b>	20	<b>CxT+</b>
<b>Abandonan</b>	21	

Si 21. R3T, T6A+; 22. R4T, entonces ...A7A+ etc.





		1	2	3	4	5	6	7	8	P	L
1	Hungría	*	3	2½	4	4	3	3½	3½	23½	I
2	Cuba	1	*	2	2½	3½	4	4	4	21	II
3	Holanda	1½	2	*	2½	4	3½	3½	3½	20½	III
4	Bélgica	0	1½	1½	*	2	2	3½	4	14½	IV
5	Venezuela	0	½	0	2	*	2½	3½	4	12½	V
6	Túnez	1	0	½	2	1½	*	3½	3	11½	VI
7	Panamá	½	0	½	½	½	½	*	4	6½	VII
8	Líbano	½	0	½	0	0	1	0	*	2	VIII

La clasificación de Hungría para el grupo A no causó ninguna sorpresa y ya desde la primera ronda se sabía que iría a las finales. La lucha por el segundo lugar se desarrolló en forma dramática y fue decidida en el último encuentro que sostuvieron los equipos de Cuba y Bélgica. Es decir, más exactamente, en la dramática partida entre Ortega y Boey que publicamos en la selección que presentamos.

Desde los tiempos de Capablanca, Cuba no había clasificado en el grupo A y fue precisamente en esta XVII Olimpiada en que el equipo cubano alcanzó la meta durante tanto tiempo anhelada: situarse entre los finalistas. Esto completó, significativamente, el gran éxito de organización de la Olimpiada.

# Partida No. 16

Zuidema

Bilek

Holanda

Hungría

Defensa Siciliana

<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P4AD</b>
<b>CR3A</b>	<b>2</b>	<b>P3CR</b>
<b>P4D</b>	<b>3</b>	<b>A2C</b>

Un sistema preferido de los maestros húngaros, que naturalmente admite el avance 4. P5D con una posición completamente distinta de los esquemas habituales de la defensa siciliana.

<b>C3A</b>	<b>4</b>	<b>PxP</b>
<b>CxP</b>	<b>5</b>	<b>C3AD</b>
<b>A3R</b>	<b>6</b>	<b>P3D</b>
<b>D2D</b>	<b>7</b>	<b>C3A</b>
<b>P3A</b>	<b>8</b>	<b>A2D</b>
<b>0-0-0</b>	<b>9</b>	<b>T1AD</b>

De la práctica se conoce que en este sistema Rauzer de la variante Dragón, el ataque de las blancas contra el enroque negro es muy peligroso. Por eso Bilek demora el enroque acelerando su acción en el flanco de dama.

<b>P4CR</b>	<b>10</b>	<b>C4R</b>
<b>P4TR</b>	<b>11</b>	<b>P4TR</b>

Impide la avalancha de los peones blancos, pero naturalmente, con la consecuencia de situar desventajosamente el caballo de 3AR.

<b>P5C</b>	<b>12</b>	<b>C2T</b>
<b>R1C</b>	<b>13</b>	<b>0-0</b>
<b>A2R</b>	<b>14</b>	<b>C5A</b>
<b>AxC</b>	<b>15</b>	<b>TxA</b>
<b>D3D</b>	<b>16</b>	<b>T1A</b>
<b>TR1C</b>	<b>17</b>	<b>P3T</b>
<b>C5D</b>	<b>18</b>	<b>P3R</b>
<b>C3A</b>	<b>19</b>	<b>T1R</b>
<b>P4A</b>	<b>20</b>	

Las blancas quieren atacar el enroque; pero mucho más peligroso para las negras sería 20. C(4)2R atacando el peón dama de las negras que es muy difícil de defender en vista de que las blancas pueden aumentar la presión con A4A.

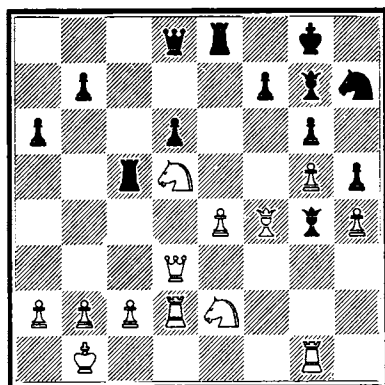
Después de 20. ...P4D; 21. PxP, PxP; 22. A4D, A4A; 23. D2D



con la intención de AxA y C4D las blancas podrían conservar la ventaja.

20

P4R



Muy correcto. Por el pequeño precio de una debilidad permanente, 3D, las negras abren líneas para sus torres y alfiles.

<b>C(4)2R</b>	<b>21</b>	<b>PxP</b>
<b>AxP</b>	<b>22</b>	<b>A5C</b>
<b>C5D</b>	<b>23</b>	<b>T4A</b>

Con la amenaza ...TxC que las blancas podrían rechazar solamente con T2C. Después de 24. A3R, habría seguido TxC; 25. PxT, D2R; 26. T3C, AxC; 27. DxA, D4R. La jugada del texto permite una combinación que conduce a la victoria rápida de las negras.

<b>T2D</b>	<b>24</b>	<b>...</b>
------------	-----------	------------

<b>...</b>	<b>24</b>	<b>AxC!</b>
<b>TxA</b>	<b>25</b>	<b>...</b>

El mismo chiste táctico seguía después de 25. DxA.

<b>...</b>	<b>25</b>	<b>TxC</b>
<b>DxT</b>	<b>26</b>	<b>...</b>

O 26. PxT, TxT; 27. DxT, D3C y ganan.

<b>...</b>	<b>26</b>	<b>D3C</b>
<b>A1A</b>	<b>27</b>	<b>DxT</b>
<b>DxPC</b>	<b>28</b>	<b>C1A</b>
<b>DxPT</b>	<b>29</b>	<b>...</b>

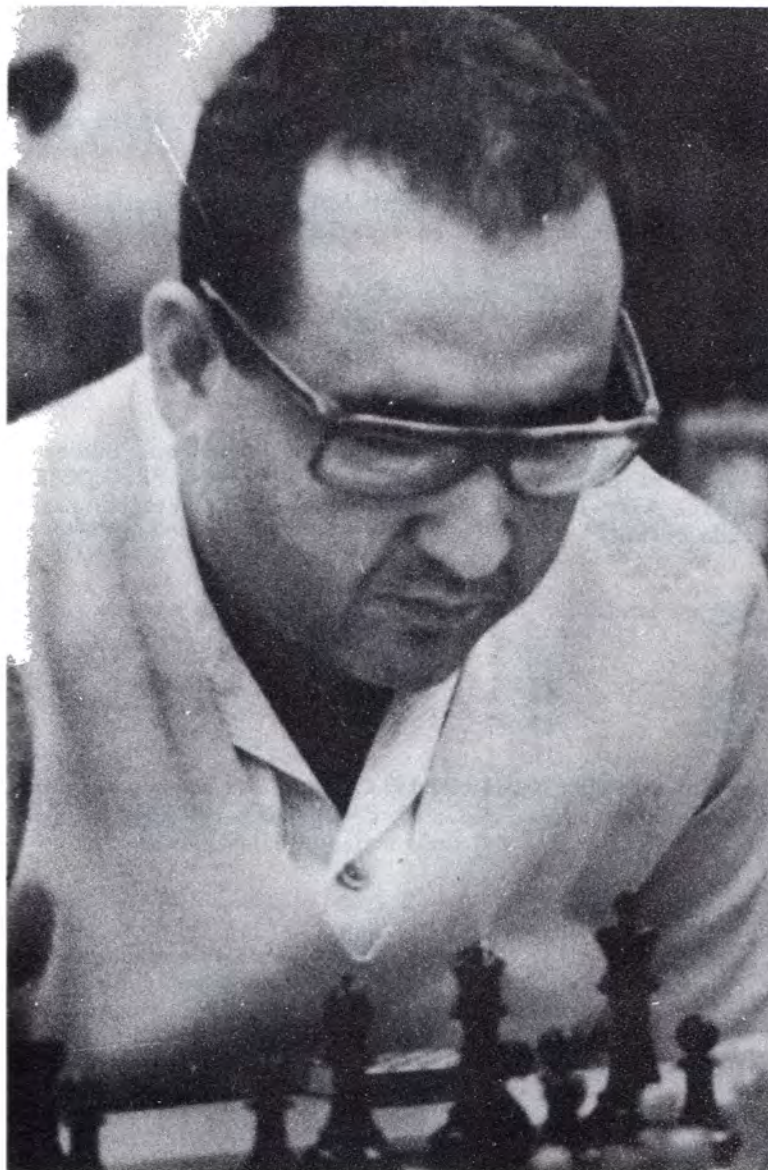
Facilita al adversario una linda combinación final; pero con una pieza de menos las blancas de ninguna manera podrían resistir mucho más.

<b>...</b>	<b>29</b>	<b>AxP!</b>
<b>Abandonan</b>	<b>30</b>	

Partida No. 17

Jiménez                      Pérez  
Cuba                              Panamá

Defensa Siciliana



**Comentarios del M. I. Eleazar Jiménez**

---

<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P4AD</b>
<b>C3AR</b>	<b>2</b>	<b>P3D</b>
<b>P4D</b>	<b>3</b>	<b>PxP</b>
<b>CxP</b>	<b>4</b>	<b>C2D</b>
<b>P4AD</b>	<b>5</b>	<b>...</b>

El "anillo de Maroczy", concede a las blancas el dominio central y deja a las negras con una estructura muy restringida, sobre todo porque ya les es imposible la liberación a base de P4D.

...	5	<b>CR3A</b>
<b>CD3A</b>	6	<b>P3TD</b>
<b>A2R</b>	7	<b>P3CR</b>
<b>0-0</b>	8	<b>A2C</b>
<b>A3R</b>	9	<b>0-0</b>
<b>T1A</b>	10	...

Con toda calma las blancas construyen una sólida posición antes de explotar su ventaja en espacio.

...	10	<b>C4A</b>
<b>P3A</b>	11	<b>C3R</b>
<b>D2D</b>	12	<b>A2D</b>
<b>P4A</b>	13	

No estaba seguro de que la ventaja posicional que pudiesen obtener las blancas con 13. C5D, CxC(4); 14. PRxC, CxC; 15. Ax C, Ax A; 16. DxA fuera definitiva, y era necesario ganar a toda costa.

...	13	<b>CxC</b>
<b>AxC</b>	14	<b>A3A</b>
<b>A3A</b>	15	<b>D2A</b>
<b>TR1D</b>	16	<b>TR1D</b>
<b>D2AR</b>	17	...

Durante la partida pensé que 17. C5D ganaría fácilmente; pero la continuación 17. ... Ax C; 18. P Ax A, D2D; 19. A6C, TR1AD; 20. P5R, D4C no era del todo mala para las negras.

...	17	<b>C2D</b>
<b>AxA</b>	18	<b>RxA</b>
<b>P4CD</b>	19	<b>C3A</b>
<b>P4CR</b>	20	...

Las blancas juegan en los dos flancos a la vez y van dejando a su adversario casi sin movilidad.

...	20	<b>P3R</b>
-----	----	------------

A pesar de su fea apariencia esta jugada es la única para evitar la entrada mortal del caballo vía 5D.

<b>P5CR</b>	21	<b>C1R</b>
<b>A2C</b>	22	

Era tentador 22. C5D, PxC; 23. P Ax P con ventaja blanca.

...	22	D2R
P4TR	23	R1C
P5AR!	24	...

Sigue la lucha por el importante dominio de la casilla 5D.

24 TD1A

Después de 24. ...PRxP; 25. PxP, AxA; 26. RxA no se puede impedir que las piezas blancas penetren con mucha fuerza.

P6A	25	D1A
P4T	26	...

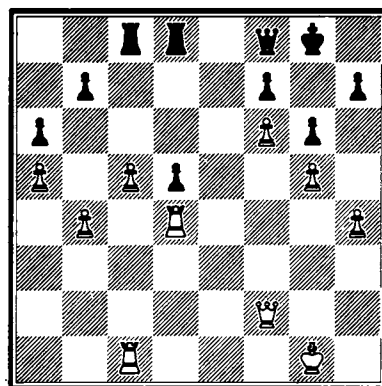
Más fuerte 26. P5C, PxP; 27. PxP, A2D; 28. D6C con posición ganadora.

...	26	A2D
A1A	27	P4D!
P5A	28	PxP?

Las negras pierden la oportunidad que les brindaba 28. ...P4TD!

Después de este error las blancas vuelven a consolidar su posición.

P5TD!	29	A3A
A2C	30	C2A
CxP	31	AxC
AxA	32	C4D
AxC	33	PxA
T4D!	34	...



Jugada muy importante que no solamente frena el avance del peón sino que limita la actividad de las piezas negras, lo cual es muy importante por la poca protección del rey blanco.

...	34	D1R
T1R	35	D3A
T5R	36	T2A
D3A	37	T(2)2D
P5T	38	...

Fijas las piezas negras en la defensa del PD, las blancas aumentan la presión ejercida sobre el flanco rey de las negras.

...	38	D5T
T1R	39	D3A
PxP	40	PxA



Unica posibilidad, si 40. ...PTxP; el ataque en la columna TR sería rápidamente mortal.

**D3TR! 41**

El asalto final. La casilla 6R será un factor decisivo para el paso de las piezas blancas.

**41 P4T**

Tampoco serviría ningún movimiento de dama. Por ejemplo: 41. ...D5T; 42. D6R+, R1A; 43. TxPD ganando en el acto.

**T6R 42 D5T**  
**D3R! 43**

El dominio de la columna de rey es definitivo.

... **43 T2AR**  
**T7R 44 D8T+**  
**R2T 45 D7C+**  
**R3C 46 T(1)1AR**

Ya las negras no disponen de jugadas convenientes. Si 46. ...TxT; 47. PxT, T1R; 48. D6R+ ganando fácilmente.

**TxT 47 TxT**  
**D8R+ 48 Abandonan**

Partida No. 18

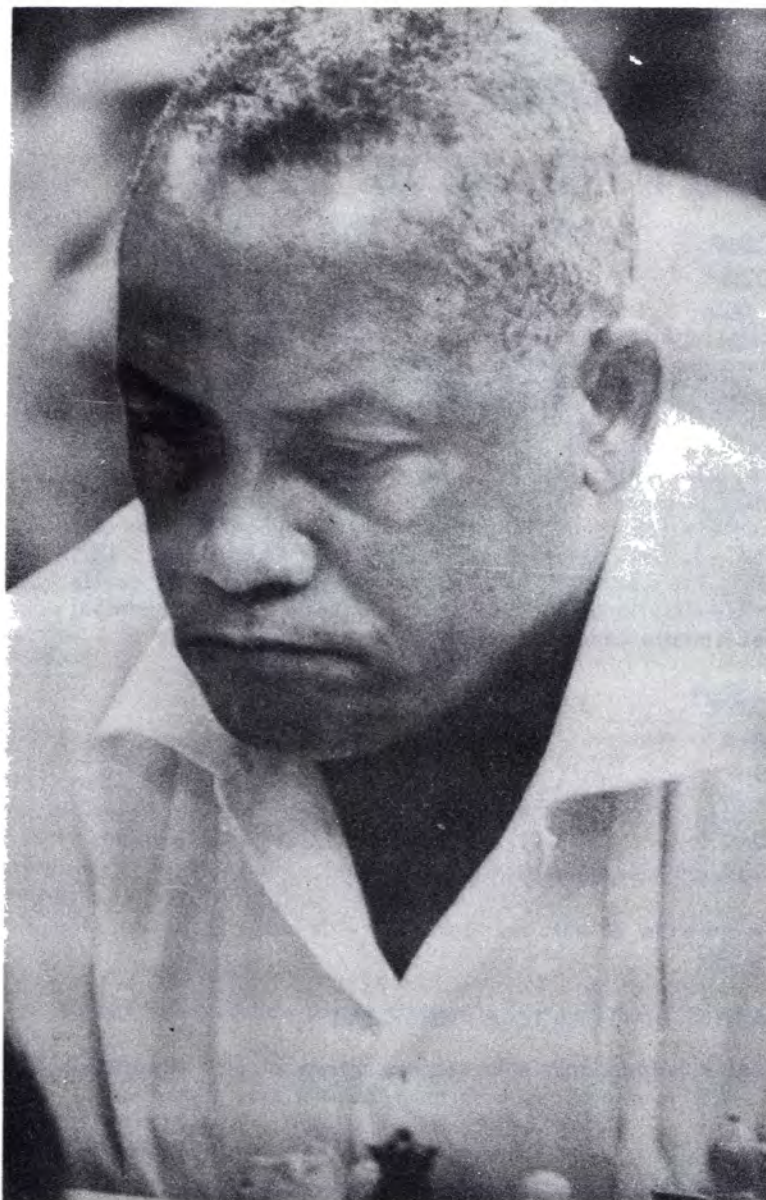
Ortega

Boey

Cuba

Bélgica

Ruy López  
Defensa Schliemann



Comentarios del M. N. Rogelio Ortega.

P4R	1	P4R
CR3A	2	C3AD
A5C	3	P4A

Las negras plantean con esta jugada la dinámica Defensa Schliemann, que últimamente se ha estado empleando, con bastante frecuencia, en los torneos internacionales.

**C3A**                      **4**

La continuación más activa y más peligrosa para las negras, aunque hay también caracteres tranquilos que prefieren evitar todo peligro jugando 4. P3D.

...                      **4**                      **PxP**

Parece que no es correcto el sacrificio del peón de las negras jugando 4. ...C3A; 5. PxP, A4A; 6. CxP, etc.

**CDxP**                      **5**                      **P4D**  
**C3C**                      **6**                      ...

Esta jugada es la continuación más sólida para las blancas, pero es de considerar también otra jugada más violenta: 6. CxP, PxP; 7. CxC, D4D; 8. P4AD, D3D; 9. CxP+, A2D; 10. AxA+, DxP; 11. C5C, C3A; 12. 0-0, P3A; 13. C3A, A4A; 14. P4D, PxP a.p.; 15. T1R+, R2A; 16. A3R, AxP; 17. TxA, TD1D; 18. D3A, TR1R; 19. C4R y las blancas están mejor.

Hice la jugada del texto porque había observado que mi oponente estaba muy familiarizado con la continuación 6. CxP, PxP; 7. CxC, D4C; 8. D2R, C3A; 9. P4AR, D5T+; 10. P3C, D6T; 11. C5R+, P3A; 12. A4A, A4AD, y como no quería que mi adversario se sintiera cómodo jugando esa continuación, perfectamente conocida por él, me decidí por 6. C3C.

...                      **6**                      **A5CR**  
**P3TR**                      **7**                      **AxC**  
**DxA**                      **8**                      **C3A**  
**0-0**                      **9**                      **A3D**  
**C5T**                      **10**                      **CxC**  
**DxC +**                      **11**                      **P3C**  
**D3A**                      **12**

Impidiendo el enroque corto y, a la vez, atacando el peón dama.

...                      **12**                      **P3TD**  
**A4T**                      **13**                      **D5T**

Buena jugada que, a la vez que ataca el alfil situado en 4T, sitúa a la dama negra en una posición muy agresiva.

**P4D**                      **14**                      ...

También puede haber jugado 14. P4AD y si 14...DxPAD; 15. D6A, con ataque.

...                      **14**                      **P5R**

Si las negras no juegan 14. ...DxPAD quedan en posición inferior.

**D3CD**                      **15**                      **0-0-0**

<b>AxC</b>	<b>16</b>	<b>PxA</b>
<b>P4AD?</b>	<b>17</b>	...

Mejor hubiera sido 17. D4T!, amenazando el PA y el PT y si 17. ...R2C ó 17. ...R2D, entonces 18. P4AD con un fuerte ataque.

<b>17</b>	<b>P4CR</b>
-----------	-------------

Aprovechando el tiempo perdido por las blancas en la jugada 17 y amenazando romper las defensas de las blancas.

<b>P5A</b>	<b>18</b>
------------	-----------

Alejando el alfil negro de la posición que tiene.

...	<b>18</b>	<b>A2R</b>
<b>D4T</b>	<b>19</b>	<b>R2D</b>
<b>DxPT</b>	<b>20</b>	<b>TD1AR</b>

Preparando el ataque combinado de dama, torre y avance del peón caballo.

<b>P4CD</b>	<b>21</b>	<b>T3A</b>
<b>P5C</b>	<b>22</b>	<b>P5C</b>
<b>A4A!</b>	<b>23</b>	...

Buena jugada que sitúa al alfil blanco en posición defensiva y ofensiva a la vez.

...	<b>23</b>	<b>PxPT</b>
<b>A3C</b>	<b>24</b>	...

Esta jugada, si bien defiende al alfil, al atacar a la dama negra, mejora la posición de ésta, y la posición de las blancas se torna muy difícil y llena de peligros.

Ahora se ve lo que ha costado a las blancas, la pérdida de tiempo en la jugada 17.

<b>24</b>	<b>D4T</b>
-----------	------------

Amenazando PxP, seguido de D6A jaque y T3T con mate inevitable.

<b>PxPA+</b>	<b>25</b>	<b>R3R</b>
--------------	-----------	------------

En estos momentos estábamos muy presionados por el reloj y, como es lógico en esa situación es difícil ver la mejor jugada.

<b>D3T</b>	<b>26</b>
------------	-----------

Lo mejor para defender la difícil posición de mi Rey.

<b>26</b>	<b>PxP??</b>
-----------	--------------

Aquí mi adversario, en el apuro del reloj, dejó escapar una buena oportunidad para desarrollar un ataque ganador mediante 26. ...T3T, y las blancas tenían que defenderse con 27. TR1R y si 27. ...PxP; 28. P4A, TIC; 29. D3C, y ahora las negras ganan por un lindo sacrificio: TxA!; 30. P5A+, R2A!; 31. DxT, D8T+, 32. R2A, A5T; etc.

<b>RxP</b>	<b>27</b>	<b>T6A</b>
<b>D7T</b>	<b>28</b>	<b>A1D</b>

Las negras empiezan a ceder terreno y las blancas toman la iniciativa.

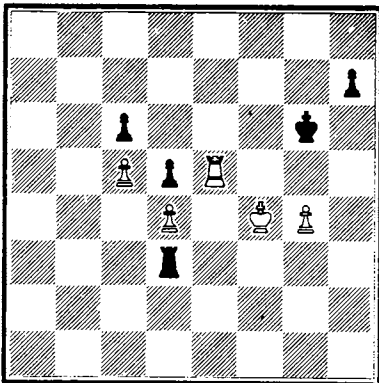
<b>D7C</b>	<b>29</b>	<b>T2A</b>
<b>D8A+</b>	<b>30</b>	<b>R3A</b>
<b>P3A!</b>	<b>31</b>	...

Después de esta jugada las negras quedan completamente perdidas.

...	<b>31</b>	<b>P6R</b>
<b>A5R+</b>	<b>32</b>	<b>R3C</b>
<b>D6R+??</b>	<b>33</b>	...

Pude haber ganado fácilmente jugando 33. AxT, ganando limpiamente una torre, pero ante el temor de que se cayera la aguja del reloj, decidí dar jaque para hacer las jugadas que me faltaban. Ahora la posición es tablas.

...	<b>33</b>	<b>A3A</b>
<b>AxA</b>	<b>34</b>	<b>TxA</b>
<b>D4C+</b>	<b>35</b>	<b>DxD+</b>
<b>PxD</b>	<b>36</b>	<b>TxP</b>
<b>TD1R</b>	<b>37</b>	<b>T1T</b>
<b>TxP</b>	<b>38</b>	<b>TxP+</b>
<b>T2A</b>	<b>39</b>	<b>TxT+</b>
<b>RxT</b>	<b>40</b>	<b>T3T</b>



Mi adversario y yo estábamos tan apurados por tiempo y jugábamos tan vertiginosamente, que no nos dimos cuenta que habíamos cumplido las 40 jugadas reglamentarias e hicimos con la misma rapidez, algunas jugadas más.

<b>R3A</b>	<b>41</b>	<b>P3A?</b>
------------	-----------	-------------

Jugando 41. ...T5T las negras lograban tablas fáciles. Ahora otra vez obtuve posibilidad de ganar.

<b>T5R</b>	<b>42</b>	<b>T6T+</b>
<b>R4A</b>	<b>43</b>	<b>T6D</b>

su Rey y la entrada de la Torre, pero requiere, no obstante mucha precisión en las jugadas para encauzar esa ventaja por el sendero de la victoria.

<b>T6R +</b>	<b>44</b>	<b>R2A</b>
<b>TxP</b>	<b>45</b>	<b>TxP +</b>
<b>R5A</b>	<b>46</b>	<b>T8D</b>

También habría perdido 46. ... T5AD; 47. T7A+, por ejemplo; 47. ... R1A 48. P5C, P5D; 49. R4A, P6D; 50. RxP, T5CR; 51. TxP, TxP; 52. P6A y gana. 47. ... R1R; 48. P5C, P5D; 49. R6R y gana.

<b>T7A +</b>	<b>47</b>	<b>R1A</b>
<b>P5C</b>	<b>48</b>	<b>P5D</b>
<b>TxP</b>	<b>49</b>	<b>P6D</b>
<b>T7D</b>	<b>50</b>	<b>...</b>

Jugada necesaria para controlar el avance del peón de las negras.

<b>...</b>	<b>50</b>	<b>P7D</b>
<b>R6C</b>	<b>51</b>	<b>R1R</b>
<b>P6A</b>	<b>52</b>	<b>R1A</b>
<b>T8D +</b>	<b>53</b>	<b>R2R</b>
<b>T3D</b>	<b>54</b>	<b>R1A</b>
<b>P7A</b>	<b>55</b>	<b>T8AD</b>
<b>T8D +</b>	<b>56</b>	

Buena jugada intermedia, las blancas logran alejar al rey negro, facilitando la maniobra de coronación del PC.

<b>...</b>	<b>56</b>	<b>R2R</b>
<b>TxP</b>	<b>57</b>	<b>TxP</b>
<b>T2AR</b>	<b>58</b>	<b>T4A</b>
<b>R6T</b>	<b>59</b>	<b>T8A</b>
<b>R7C</b>	<b>60</b>	<b>T8R</b>

Impidiendo el jaque que alejaría más al rey negro.

<b>P6C</b>	<b>61</b>	<b>T6R</b>
<b>T7A +</b>	<b>62</b>	

Este final se gana fácilmente con 62. R8C seguido de 63. P7C y estábamos en el viejo final de Lucena, pero en mi mente surgió un plan que me pareció podía ganar más rápidamente y lo puse en práctica.

De todas maneras, siempre podíamos volver a la misma posición y emplear entonces el método de Lucena.

<b>...</b>	<b>62</b>	<b>R1R</b>
<b>T5A</b>	<b>63</b>	<b>T8R</b>
<b>R6T</b>	<b>64</b>	<b>T8T +</b>
<b>T5T</b>	<b>65</b>	<b>T8AR</b>

Si 65. ... T x T; 66. R x T, R1A; 67. R6T, ganando.

<b>R7T</b>	<b>66</b>	<b>Abandonan</b>
------------	-----------	------------------



	1	2	3	4	5	6	7	8	P	L
1 Rumania	*	2	2½	2½	3½	4	4	4	22½	I
2 Bulgaria	2	*	3	2	3	3½	4	4	21½	II
3 Colombia	1½	1	*	2½	2	2	4	4	17	III
4 Finlandia	1½	2	1½	*	2½	2	3½	4	17	IV
5 Grecia	½	1	2	1½	*	2	3	4	14	V
6 Puerto Rico	0	½	2	2	2	*	2	3½	12	VI
7 Marruecos	0	0	0	½	1	2	*	2½	6	VII
8 Nicaragua	0	0	0	0	0	½	1½	*	2	VIII

En este grupo, Bulgaria y Rumania evidenciaron, una vez más, su calidad reconocida, no siendo para ellos ningún problema la clasificación al grupo final A. En este grupo, además, puede destacarse la labor rendida por los equipos de Colombia y Finlandia, empatando sorpresivamente este último en su encuentro con el equipo de Bulgaria. Debe destacarse la actuación de Colombia que logró clasificar en el fuerte grupo B. Los demás países estuvieron a tono con su fuerza.

**Partida No. 19**

## Kanko

## Anastasopoulos

## Finlandia

## Grecia

## Sistema Hromadka

P4AD	1	CR3A
P4D	2	P4A
P5D	3	P3R
C3AD	4	PxP
PxP	5	P3D
C3A	6	P3CR
P4R	7	A2C
A5CR	8	...

Un sistema muy sólido de desarrollo que usa también habitualmente el campeón mundial Petrosian es 8. A2R, 0-0; 9. 0-0, TIR; 10. C2D. El desarrollo del alfil a 5C en distintos sistemas de la defensa India del Rey fue muy popular en la XVII Olimpiada.

...	8	P3TR
A4T	9	P4CR
A3C	10	C4T

La pérdida del enroque con que las negras tienen que conformarse si desean cambiar el alfil blanco en 3C no significa ninguna ventaja evidente. En caso de 10. ... 0-0 pueden ya las blancas evitar el cambio de su alfil haciendo 11. C2D.

<b>A5C+</b>	<b>11</b>	<b>R1A</b>
<b>0-0</b>	<b>12</b>	<b>...</b>

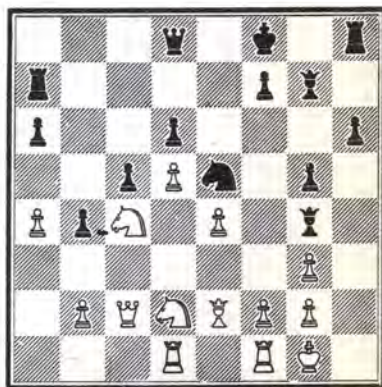
**Parece que las blancas, con razón, no previenen con 12. P4TD el avance de los peones negros en el flanco de dama.**

En base a P4TD más adelante atacando los peones negros del ala dama lograron su avance y con ello la casilla 4AD.

...	12	CxA
PTxC	13	P3T
A2R	14	P4C
D2A	15	T2TD
P4T!	16	P5CD
C1D	17	C2D
C3R	18	C4R
C2D	19	...

Las blancas no pueden conservar los dos caballos si desean ocupar la casilla 4AD. Por eso era más claro 19. CxC, AxC; 20. C4A.

...	19	C3C
C(3)4A	20	C4R
TD1D	21	A5C?



El cambio de los alfiles de casillas blancas es estratégicamente ventajoso para las blancas. De ahí que las negras debieron tratar de evitarlo. Lo correcto es 21. ...T2R.

<b>CxC</b>	<b>22</b>	<b>AxA</b>
<b>C6A</b>	<b>23</b>	<b>D2D</b>
<b>CxT</b>	<b>24</b>	<b>DxC</b>
<b>C4A</b>	<b>25</b>	<b>AxTD</b>
<b>TxA</b>	<b>26</b>	<b>D2R</b>
<b>P5T</b>	<b>27</b>	

Después de una serie de jugadas forzadas por ambos bandos, surgió una posición estratégicamente muy difícil en la que el alfil negro, situado en 5D, casi compensaría la ubicación del caballo blanco en 4AD.

En su última jugada las blancas pudieron evitar que el alfil aumentara su actividad. Después de 27. P5R!? no sería posible ...PxP; 28. P6D, etc., pero parece que las negras pueden consolidar a tiempo su posición haciendo 27. ...AxP. Por ejemplo: 28. T1R, R2C!; 29. C3R, D2D. La jugada del texto facilita a la dama blanca entrar en juego.

...	<b>27</b>	<b>A5D</b>
<b>T1R</b>	<b>28</b>	<b>D3A</b>
<b>T2R</b>	<b>29</b>	<b>R2C</b>
<b>D4T</b>	<b>30</b>	

Esta jugada debía ofrecer a las blancas una ventaja decisiva. Las negras todavía prueban su suerte iniciando un ataque peligroso en el flanco rey.

...	<b>30</b>	<b>P4T</b>
<b>D6A</b>	<b>31</b>	<b>P5T</b>
<b>DxPD?</b>	<b>32</b>	

Las blancas desprecian el peligro creado por la amenaza en la columna TR e inesperadamente se encuentran en una posición perdida. Fácilmente ganaba 32. PxP y si ...PxP entonces 33. CxP, mientras que después de 32. ...TxP; 33. DxPD, las negras no pueden evitar el cambio de damas.

...	<b>32</b>	<b>PxP</b>
<b>DxPC</b>	<b>33</b>	...

También después del cambio de damas 33. DxD+, RxD, las blancas están perdidas; por ejemplo 34. P5R+, R4A; 35. C3R+, RxP; ó 34. C3R, R4R.

...	<b>33</b>	<b>D3T</b>
<b>D3T</b>	<b>34</b>	<b>D3C</b>

Para poder ganar la torre después de 35. D3CR, con D4T. Las blancas no tienen más defensa.

<b>D3AR</b>	<b>35</b>	<b>P5C</b>
<b>D5A</b>	<b>36</b>	<b>D3T</b>
<b>DxPC +</b>	<b>37</b>	<b>R3A</b>
<b>P5R +</b>	<b>38</b>	<b>R2R</b>
<b>Abandonan</b>	<b>39</b>	

#### Partida No. 20

<b>Westerinen</b>	<b>Tringov</b>
<b>Finlandia</b>	<b>Bulgaria</b>

#### Defensa Siciliana

<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P4AD</b>
<b>CR3A</b>	<b>2</b>	<b>P3D</b>
<b>P4D</b>	<b>3</b>	<b>PxP</b>
<b>CxP</b>	<b>4</b>	<b>C3AR</b>
<b>C3AD</b>	<b>5</b>	<b>P3CR</b>
<b>A3R</b>	<b>6</b>	<b>A2C</b>
<b>P3A</b>	<b>7</b>	<b>C3A</b>
<b>D2D</b>	<b>8</b>	<b>0-0</b>
<b>A4AD</b>	<b>9</b>	<b>...</b>



La continuación más antigua 9. 0-0-0 casi desapareció de la práctica de los últimos torneos por ser posible un sacrificio interesante de peón de las negras 9. ...P4D!? aunque todavía no está definitivamente claro si las negras obtendrían compensación adecuada por el peón. Así, por ejemplo, la partida Evans-Padevsky, en el III Torneo "Capablanca", 1964 siguió: 10. PxP, CxP; 11. C(4)xC, PxP; 12. CxC, PxP; 13. DxP, D2A; 14. D5A, D1C; 15. P3CD, A4A; 16. A3D, T1A; 17. D5T, A6A; 18. D5C y las blancas obtienen ventaja.

#### 9 A2D

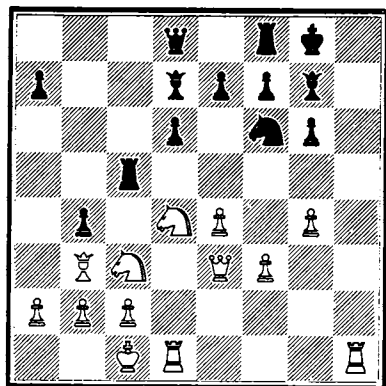
En esta posición se probaron otras posibilidades de contra-juego; por ejemplo: a) 9. ...CxC; 10. AxC, A3R; 11. A3C, D4T; 12. 0-0-0, AxA; 13. PAXA! con ventaja. b) 9. ...C2D; 10. 0-0-0, C3C; 11. A3C, C4T; 12. D3D, CxA+; 13. PAXC, P4D; 14. PxP, CxP; 15. C2A, P3R; 16. CxC, PxP; 17. DxP, D3A y las blancas tienen una pequeña ventaja.

#### A3C 10 T1A

Parece que esta manera lenta de organizar un contraataque conduce forzosamente a desventaja para las negras. En una partida Ney-Gueller, XXXI Campeonato Soviético, siguió: 10. ...CxC; 11. AxC, P4CD; 12. P4TR, P4TD; 13. P4T, P4R; 14. A3R, PxP; 15. AxPT, TIC; 16. A3C, A3R; 17. AxA PxA, con perspectivas iguales.

<b>0-0-0</b>	<b>11</b>	<b>C4R</b>
<b>P4TR</b>	<b>12</b>	<b>C5A</b>
<b>D3D!</b>	<b>13</b>	<b>...</b>

...	13	CxA
DxC	14	T4A



<b>P4C</b>	<b>15</b>	<b>P4CD</b>
<b>P5T</b>	<b>16</b>	<b>P5C</b>
<b>PxP!</b>	<b>17</b>	<b>...</b>

... 17 PTxP

Ya por cuarta vez un ataque al enroque culmina con un sacrificio de caballo en 5AR. Ahora amenaza 19. C6T+ con una victoria inmediata. Por eso es necesario tomar el caballo inmediatamente. Además de la jugada del texto las negras tienen dos posibilidades igualmente insuficientes. En caso de 18. ...PCRxC; 19. PCxP, PxC; 20. TD1C con efecto decisivo pues amenaza simultáneamente 21. TxA+; 21. D5C y 21. D6T. Si 18. ...AxC, entonces 19. PRxA, PxC; 20. PxPC y las blancas aumentan su ataque con facilidad.

...	18	TxC( 4 )
PRxT	19	PxC
P5C	20	PxP +
R1C	21	AxP
PxC	22	PxP

<b>DxP</b>	<b>23</b>	<b>A3R</b>
<b>AxA</b>	<b>24</b>	<b>PxA</b>
<b>D6T</b>	<b>25</b>	<b>D1A</b>
<b>DxD</b>	<b>26</b>	<b>TxD</b>
<b>TxP</b>	<b>27</b>	<b>P4A</b>
<b>TxP</b>	<b>28</b>	<b>R2A</b>

T3R	29	A6A
T3D	30	A4R
T1R	31	R3A
T5D	32	A6A
T6D+	33	R4C
T1C+	34	R5A
T(6)xP	35	RxP
T1A+	36	R5R
T6R+	37	R4D
T3R	38	A5D
TxP+	39	R5A
T4A	40	Abandonan

### Partida No. 21

Drimer	Rantanen
Rumania	Finlandia

### Defensa Siciliana

P4R	1	P4AD
CR3A	2	P3R
P4D	3	PxP
CxP	4	P3TD
CD3A	5	D2A
A3D	6	

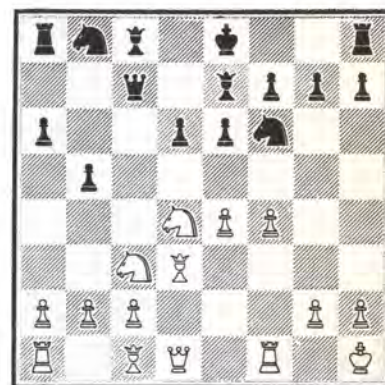


Aquí se han probado otras continuaciones como 6. A2R seguido de P4A; 6. P3A; 6. P3TD seguido de A3D ó 6. P3CR. La continuación 6. A3D la usó Spassky dos veces en su match con Tal.

...	6	CR3A
0-0	7	A2R

Las posiciones normales del sistema moderno Paulsen surgen después de 7. ...C3A; 8. A3R. Ahora las negras tienen tres continuaciones posibles: 8. ...CxC; 9. AxC, A4A; 8. ...P4CD; 9. CxC, Dx C; u 8. ...C4R; 9. P3TR, P4CD; 10. P4A, C5A; etcétera.

R1T	8	P4CD
P4A	9	P3D?



Un movimiento inexacto que permite a las blancas obtener un ataque peligroso a cambio del sacrificio de un peón. Lo correcto es 9. ...A2C.



Abre el juego, tratando de explotar, por un lado, el retraso en el desarrollo de las negras y por el otro, el tema táctico de la torre dama, momentáneamente indefensa en la gran diagonal ITR-8TD.

...	10	PxP
PxP	11	DxP?

Pierde forzosamente. La única defensa era ...CR2D con una posición difícil sin posibilidad para las blancas de obtener alguna decisión inmediata.

A4AR	12	D4AD
D3A	13	C4D
CxC	14	DxC(4D)

Si 14. ...PxC; 15. AxC, TxA; 16. DxPA+, etc.

A4R	15	DxC
AxT	16	C2D
A3R	17	D4R

No era posible 17. ...D3A; 18. D6A, etc. Por eso ya podían rendirse.

DxP+	18	R1D
A4A	19	Abandonan

---



No.	País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	P	L
1.	URSS	●	2½	2	2½	3	2½	3½	3	2½	4	3	3½	4	3½	39½	I
2.	E U A	1½	●	2	1½	3	2½	2	2	3	3½	3½	4	3	3	34½	II
3.	Hungría	2	2	●	2	2	1½	2½	2½	2½	3½	3	3½	3	3½	33½	III
4.	Yugoslavia	2	2½	2	●	2	1½	2½	2	3	3	3	3½	4	2½	33½	IV
5.	Argentina	1	1	2	2	●	2	2½	1½	3½	3	2½	2½	3	3½	30	V
6.	Checoslovaquia	1½	1½	2½	2½	2	●	1	3	2	2	3	2½	3	3	29½	VI
7.	Bulgaria	½	2	1½	1½	1½	3	●	1½	2	2½	3	3	3½	3	28½	VII
8.	Rumania	1	2	1½	2	2½	1	2½	●	2½	2½	2	2	2	3½	27	VIII
9.	R D A	1½	1	1½	1	½	2	2	1½	●	1½	3½	3	4	2½	25½	IX
10.	Dinamarca	0	½	½	1	1	2	1½	1½	2½	●	1	2½	2½	3½	20	X
11.	Islandia	1	½	1	1	1½	1	1	2	½	3	●	1½	2½	2½	19	XI
12.	España	½	0	½	½	1½	1½	1	2	1	1½	2½	●	2	3½	18	XII
13.	Noruega	0	1	1	0	1	1	½	2	0	1½	1½	2	●	2½	14	XIII
14.	Cuba	½	1	½	1½	½	1	1	½	1½	½	1½	½	1½	●	12	XIV

La Unión Soviética conquistó por octava vez el campeonato mundial de ajedrez por equipos. Esta vez envió a la contienda "un equipo joven" en que faltaron ajedrecistas de un nivel tan alto como Botvinnik, Keres y Smyslov.

Debido a la gran cantidad de buenos valores es evidente que en la Unión Soviética hay dificultades para la selección de equipos, cosa que no ocurre en otros países, donde hay escasez de valores relevantes.

Todos los miembros del equipo soviético demostraron su equilibrada unidad de juego, y fue un hecho evidente que la táctica que siguieron se ajustó a los intereses del grupo. Así, por ejemplo, Petrosian jugó más veces con las piezas blancas, mientras que Spassky lo hizo con las piezas negras, hecho que corresponde a sus estilos distintos.

Este equipo ganó con más seguridad que hace dos años en Tel-Aviv donde fueron derrotados en un match. Esta vez, los Grandes Maestros de la Unión Soviética sólo permitieron a sus adversarios más eficaces un resultado 2 a 2, (Hungría) y aseguraron la victoria en el evento antes de empezar la última ronda. Sin duda, fue sorprendente el segundo lugar conquistado por los Estados Unidos. Un éxito alcanzado, ante todo, por el excelente resultado individual de Bobby Fischer.

La alta colocación de Hungría corresponde a su posición en el ajedrez mundial; pero resultó un hecho inesperado que por primera vez en las Olimpiadas posteriores a la Segunda Guerra Mundial, no alcanzase Yugoslavia ninguno de los tres primeros lugares, perdiendo así las "medallas olímpicas" que estaba acostumbrada a ganar. En el equipo yugoslavo no jugaron con su fuerza habitual los ocupantes de los tres primeros tableros, probablemente como consecuencia del cansancio producido por haber participado últimamente en muchos torneos internacionales.

La colocación de los demás equipos corresponde a la medida real de sus posibilidades. Es ejemplo característico el que todos los que ocuparon lugares del primero al séptimo hayan contado con más de un Gran Maestro Internacional.

En comparación con las olimpiadas anteriores, se alteró el orden de colocación de varios equipos, lo que puede ser explicado por el hecho de que la integración de casi todos fue hecha a base de sus mejores jugadores.

En el pasado no fue siempre así. En Tel-Aviv, por ejemplo, Argentina luchó sin sus mejores grandes maestros: Najdorf, Panno y Sanguinetti. Dinamarca sin Larsen; Estados Unidos sin Fischer, etcétera.

El equipo cubano tuvo en la fase final una tarea muy difícil. Parece que en las primeras rondas no jugó con energía, debido quizás a las duras luchas desplegadas en el grupo preliminar. El mismo hecho de que Cuba entrase en el grupo de los "fuertes" del ajedrez, significa que en la América Latina, al lado del país tradicionalmente más poderoso —Argentina— nació otra potencia ajedrecística.

A manera de ilustración sobre los éxitos de los Grandes Maestros y Maestros participantes en este grupo final, incluimos la relación de los resultados de los tableros individuales.

**TABLERO 1**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		T. Prelim.	Final	Total		
1. Petrosian	U R S S	4½	7	11½	13	88.4
2. Fischer	E U A	5	10	15	17	88.2
3. Uhlmann	R D A	5	8	13	18	72.2
4. Portisch	Hungria	3	8½	11½	16	72.0
5. Gheorghiu	Rumania	5	7½	12½	19	66.0
6. Pachman	Checoslov.	4½	6½	11	17	64.7
7. Olafsson	Islandia	5½	6	11½	18	64.0
8. Larsen	Dinamarca	4½	6½	11	18	61.1
9. Gligoric	Yugoslavia	3½	5	8½	15	57.0
10. Pomar	España	5	3½	8½	16	53.1
11. Najdorf	Argentina	3	6½	9½	17	52.9
12. Minev	Bulgaria	3½	4	7½	17	44.1
13. Johannessen	Noruega	4	3	7	16	44.0
14. Jiménez	Cuba	5½	1	6½	15	43.3



**TABLERO 2**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		T. Prelim.	Final	Total		
1. Panno	Argentina	5	9	14	18	78.0
2. Szabo	Hungria	4	7	11	15	73.3
3. Hort	Checoslov.	4½	7	11½	17	67.6
4. Spassky	U R S S	4	6	10	15	66.7
5. Ivkov	Yugoslavia	4	6	10	15	66.7
6. Bobotsov	Bulgaria	4	6½	10½	17	61.7
7. Pietzsch	R D A	2½	5½	8	14	57.1
8. Ciocaltea	Rumania	4½	4	8½	16	53
9. Medina	España	4	4½	8½	17	50
10. Johannsson	Islandia	3½	4½	8	16	50
11. Brinck-Claussen	Dinamarca	3	4	7	14	50
12. Byrne	E U A	2	4½	6½	13	50
13. Ortega	Cuba	4½	0	4½	14	32.5
14. Zwaig	Noruega	3½	0	3½	14	25

**TABLERO 3**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		T. Prelim.	Final	Total		
1. Tal	U R S S	3	9	12	13	92.0
2. Bilek	Hungria	4½	7	11½	15	76.7
3. Benko	E U A	1	7	8	12	66.7
4. Filip	Checoslov.	4½	5½	10	16	62.5
5. Ghithescu	Rumania	3½	5	8½	14	60.7
6. Bolbochán	Argentina	3½	6	9½	16	59.3
7. Andersen	Dinamarca	3½	4½	8	15	53.3
8. Hoen	Noruega	4½	4	8½	16	53.0
9. Cobo	Cuba	4½	4½	9	17	52.9
10. Fuchs	R D A	4	2½	6½	13	50.0
11. Palmasson	Islandia	2½	4	6½	16	40.6
12. Menvielle	España	3	2½	5½	15	37
13. Tringov	Bulgaria	2½	4½	7	10*	70
14. Parma	Yugoslavia	3	2½	5½	9*	61

**TABLERO 4**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		T. Prelim.	Final	Total		
1. Matanovic	Yugoslavia	3	7½	10½	14	75.0
2. Stein	U R S S	4½	4½	9	12	75.0
3. Sanguinetti	Argentina	4	7	11	15	73.0
4. Kavalek	Checoslov.	4½	7	11½	16	71.8
5. Evans	E U A	2½	8	10½	15	70
6. Padevsky	Bulgaria	5	7	12	18	66.7
7. Calvo	España	5	6	11	18	64.4
8. Malich	R D A	4½	5	9½	15	63.3
9. Soos	Rumania	4½	3	7½	13	58
10. Rodríguez	Cuba	4½	3	7½	16	46.8
11. Thorbergsson	Islandia	1½	2	3½	12	29.2
12. Enevoldsen	Dinamarca	2½	1½	4	8*	50.0
13. Lengyel	Hungría	3	1	4	10*	40.0
14. Kristiansen	Noruega	1	2½	3½	10*	35.0

**TABLERO 5**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		T. Prelim.	Final	Total		
1. Korchnoi	U R S S	4	6½	10½	13	80.8
2. Matulovic	Yugoslavia	3½	8½	12	15	80.0
3. Forintos	Hungría	4	4	8	12	66.6
4. Petersen	Dinamarca	3½	3½	7	13	53.8
5. Drimer	Rumania	3	5	8	11*	72.7
6. Kolarov	Bulgaria	3	3½	6½	10*	65.0
7. García	Argentina	3½	1½	5	8*	62.5
8. Addison	E U A	3	2	5	8*	62.5
9. Jansa	Checoslov	1	3½	4½	8*	56.2
10. Zinn	R D A	1	3½	4½	9*	50.0
11. Franco	España	2	1	3	8*	38.0
12. De Lange	Noruega	2	1½	3½	10*	35.0
13. García	Cuba	2	1½	3½	11*	31.8
14. Gunnarsson	Islandia	0	1	1	7*	14



**TABLERO 6**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		T. Prelim.	Final	Total		
1. Barczay	Hungría	5	6	11	12	82
2. Polugaievsky	U R S S	4½	6½	11	14	78.5
3. Ciric	Yugoslavia	4	4	8	8*	100.0
4. Ujtelky	Checoslov.	2	—	2	2*	100.0
5. Popov	Bulgaria	3½	3	6½	8*	81.0
6. Schweber	Argentina	1½	—	1½	2*	75.0
7. Rossolimo	E U A	4	3	7	10*	70.0
8. Staneiu	Rumania	2	2	4	7*	57.1
9. Liebert	R D A	2	1	3	6*	50.0
10. Wibe	Noruega	1½	3	4½	10*	45.0
11. Pérez	España	1½	½	2	6*	33.3
12. Santa Cruz	Cuba	—	2	2	7*	29
13. Sigurjonsson	Islandia	½	1½	2	7*	29
14. Pedersen	Dinamarca	1	0	1	5*	20



**RELACION INDIVIDUAL DE LOS EQUIPOS**

**1. UNION SOVIETICA J. G. T. P. Puntos**

1. T. Petrosian	13	10	3	0	11,5
2. B. Spassky	15	5	10	0	10,
3. M. Tal	13	11	2	0	12,
4. L. Stein	12	7	4	1	9,
5. V. Korchnoi	13	10	2	1	11,
6. L. Polugaievsky	14	8	6	0	11,

Totales 80 51 27 2 64,5

**2. ESTADOS UNIDOS J. G. T. P. Puntos**

1. R. Fischer	17	14	2	1	15,
2. R. Byrne	13	3	7	3	6,5
3. P. Benko	12	4	8	0	8,
4. L. Evans	15	6	9	0	10,5
5. W. Addison	9	5	0	4	5,
6. N. Rossolimo	10	5	4	1	7,

Totales 76 37 30 9 52,

**3. HUNGRIA J. G. T. P. Puntos**

1. L. Portisch	16	8	7	1	11,5
2. L. Szabo	15	7	8	0	11,
3. I. Bilek	15	8	7	0	11,5
4. L. Lengyel	10	2	4	4	4,
5. G. Forintos	12	7	2	3	8,
6. L. Barczay	12	10	2	0	11,

Totales 80 42 30 10 57,

**4. YUGOSLAVIA**                      **J.      G.      T.      P. Puntos**

1. S. Gligoric	15	6	5	4	8,5
2. B. Ivkov	15	8	4	3	10,
3. B. Parma	9	3	5	1	5,5
4. A. Matanovic	14	7	7	0	10,5
5. M. Matulovic	15	9	6	0	12,
6. D. Ciric	8	8	0	0	8,

Totales                      76      41      27      8      54,5

**5. ARGENTINA**                      **J.      G.      T.      P. Puntos**

1. M. Najdorf	17	6	7	4	9,5
2. O. Panno	18	10	8	0	14,
3. J. Bolbochán	16	6	7	3	9,5
4. R. Sanguinetti	15	9	4	2	11,
5. R. García	8	4	2	2	5,
6. S. Schweber	2	1	1	0	1,5

Totales                      76      36      29      11      50,5

**6. CHECOSLOVAQUIA**                      **J.      G.      T.      P. Puntos**

1. L. Pachman	17	7	8	2	11,
2. V. Hort	17	8	7	2	11,5
3. M. Filip	16	6	8	2	10,
4. L. Kavalek	16	7	9	0	11,5
5. V. Jansa	8	3	3	2	4,5
6. M. Ujtelky	2	2	0	0	2,

Totales                      76      33      35      8      50,5

**7. BULGARIA**                      **J.      G.      T.      P. Puntos**

1. N. Minev	17	3	9	5	7,5
2. M. Bobotsov	17	5	11	1	10,5
3. G. Tringov	10	5	4	1	7,
4. N. Padevsky	18	8	8	2	12,
5. A. Kolarov	10	4	5	1	6,5
6. L. Popov	8	5	3	0	6,5

Totales                      80      30      40      10      50,

**8. RUMANIA**                      **J.      G.      T.      P. Puntos**

1. F. Gheorghiu	19	9	7	3	12,5
2. V. Ciocaltea	16	4	9	3	8,5
3. T. Ghithescu	14	4	9	1	8,5
4. B. Soos	13	6	3	4	7,5
5. D. Drimer	11	7	2	2	8,
6. T. Staneiu	7	3	2	2	4,

Totales                      80      33      32      15      49,

9. R.D.A.	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. W. Uhlmann	18	9	8	1	13,
2. W. Pietzsch	15	4	8	3	8,
3. R. Fuchs	13	4	5	4	6,5
4. B. Malich	15	5	9	1	9,5
5. L. Zinn	9	4	1	4	4,5
6. H. Liebert	6	2	2	2	3,
Totales	76	28	33	15	44,5

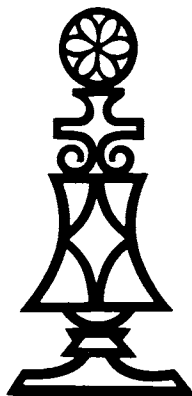
10. DINAMARCA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. B. Larsen	18	9	4	5	11,
2. B. Brinck-Clausen	17	5	4	8	7,
3. B. Andersen	15	6	4	5	8,
4. J. Enevoldsen	8	3	2	3	4,
5. H. Petersen	12	5	2	5	6,
6. E. Pedersen	6	2	0	4	2,
Totales	76	30	16	30	38,

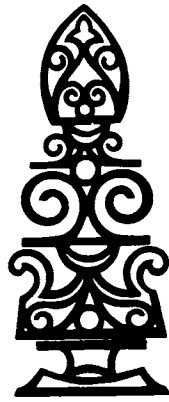
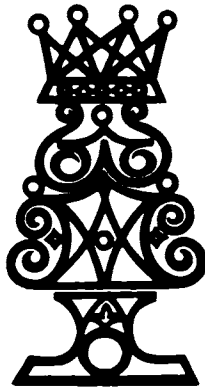
11. ISLANDIA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. F. Olafsson	18	8	7	3	11,5
2. I. Johannsson	16	4	8	4	8,
3. G. Palmasson	16	4	5	7	6,5
4. F. Thorbergsson	12	2	3	7	3,5
5. G. Gunnarsson	7	0	2	5	1,
6. G. Sigurjonsson	7	1	2	4	2,
Totales	76	19	27	30	32,5

12. ESPAÑA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. A. Pomar	16	5	7	4	8,5
2. A. Medina	17	6	5	6	8,5
3. A. Menvielle	15	4	3	8	5,5
4. R. Calvo	18	9	4	5	11,
5. E. Franco	8	2	2	4	3,
6. E. Pérez	6	1	2	3	2,
Totales	80	27	23	30	38,5

13. NORUEGA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. S. Johannessen	16	5	4	7	7,
2. A. Zwaig	15	3	1	11	3,5
3. R. Hoen	16	6	5	5	8,5
4. E. Kristiansen	10	1	5	4	3,5
5. D. de Lange	9	3	1	5	3,5
6. T. Wibe	10	3	3	4	4,5
Totales	76	21	19	36	30,5

14. CUBA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. E. Jiménez	15	4	5	6	6,5
2. R. Ortega	14	4	1	9	4,5
3. E. Cobo	17	4	10	3	9,
4. J. Rodríguez	16	3	9	4	7,5
5. S. García	11	2	3	6	3,5
6. H. Santa Cruz	7	1	2	4	2,
Totales	80	18	30	32	33,





## RONDA I

Noviembre 4 de 1966

Cuba .....	1/2	Rumania .....	3 1/2
Dinamarca .....	1/2	EUA .....	3 1/2
URSS .....	2 1/2	Checoslovaquia .....	1 1/2
España .....	1	Bulgaria .....	3
Islandia .....	1 1/2	Argentina .....	2 1/2
RDA .....	1	Yugoslavia .....	3
Hungría .....	3	Noruega .....	1

Ya esta ronda indicó que las batallas en la final serían arduas y bastante equilibradas. Hasta el equipo campeón mundial —la Unión Soviética— tuvo esta vez un comienzo bastante difícil.

Su encuentro con Checoslovaquia no pareció ofrecer, durante largo tiempo, perspectivas de victoria; pero al final se manifestó la larga experiencia y ánimo de lucha de los campeones. Polugaievsky se defendió con imaginación en una difícil situación contra el joven Kavalek; y Tal, en posición en que se vislumbraba tablas, complicó primeramente la partida y después obtuvo ventaja decisiva frente a Hort.

Por ser muy instructivas ambas partidas, se incluyen en nuestra selección.

Los Estados Unidos, jugando sin Fischer, contra Dinamarca, aunque ganaron con la amplia ventaja de 3 1/2 por 1/2, no alcanzaron la victoria sin gran lucha —antes del control de tiempo no había terminado en este match ni una sola partida.

Comenzaron bien su actuación en la final los equipos de Yugoslavia y Hungría.

### Partida No. 22

Hort	Tal
Checoslovaquia	URSS

#### Defensa India de Dama

<b>CR3A</b>	<b>1</b>	<b>CR3A</b>
<b>P4AD</b>	<b>2</b>	<b>P4AD</b>
<b>C3A</b>	<b>3</b>	<b>P3R</b>
<b>P3CR</b>	<b>4</b>	<b>P3CD</b>

La defensa India de Dama parece ser para Tal una apertura en extremo pacífica; pero en el transcurso de la partida demostrará el ex-campeón mundial que en una posición tranquila hay también posibilidades de encontrar complicaciones tácticas.

<b>A2C</b>	<b>5</b>	<b>A2C</b>
<b>0-0</b>	<b>6</b>	<b>A2R</b>
<b>P4D</b>	<b>7</b>	<b>PxP</b>
<b>CxP</b>	<b>8</b>	<b>...</b>



Según el estado actual de la teoría las blancas pueden tratar de obtener ventaja sólo a través de 8. DxP; mas parece que jugando contra Tal, el joven gran maestro Hort no tuvo objeción, en llegar a una rápida igualdad.

...	8	AxA
RxA	9	D1A
D3D	10	C3A
CxC	11	DxC +

Las tablas rápidas después de 11. ...PxC seguramente no satisfacen a Tal.

P4R	12	0-0
A2D	13	TD1A
P3C	14	TR1D
D3A	15	P3TD

Observando la partida algunos maestros dijeron que en este momento Tal anotó primeramente 15. ...P4D pero la borró más tarde decidiendo hacer la del texto, con la que evita las simplificaciones y mantiene la tensión. Su decisión fue claramente influida por la situación no muy ventajosa en las demás partidas del match.

TR1R	16	P3D
TD1A	17	D2C
D2R	18	...

Tenía naturalmente que prevenir P4CD.

...	18	T1C
P4TD	19	TD1A
A4A	20	P3TR
TD1D?	21	...

En una posición completamente equilibrada que no ofrecía posibilidades para ninguno de los dos bandos, Hort pasa por alto un chiste táctico de su oponente con el que éste se apodera de la iniciativa. Lo correcto era 21. TR1D.

...	21	P4D!
PRxP	22	A5C
A2D?	23	PxP

La mejor defensa consistía en 23. A5R, después de lo cual AxG; 24. AxA, CxP; 25. D3A conduce solamente a un equilibrio completo.

Después de la partida manifestó Tal que en este caso hubiera sacrificado un peón continuando con 23. ...C2D; 24. D3A, C4A con perspectivas poco claras.

<b>D3A</b>	<b>24</b>	<b>AxC</b>
<b>AxA</b>	<b>25</b>	<b>C5R</b>
<b>A2D</b>	<b>26</b>	<b>P4A</b>
<b>PxP?</b>	<b>27</b>	<b>...</b>

Un error decisivo que trae como consecuencia la clavada de las piezas blancas con ulteriores pérdidas materiales. Mucho mejor es 27. A3R! PxP; 28. PxP y las blancas pueden mantener la partida porque tienen contrajuego en la columna CD.

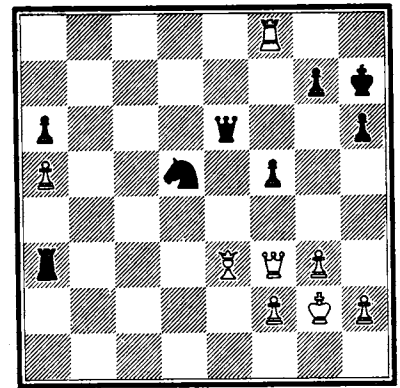
<b>...</b>	<b>27</b>	<b>TxP</b>
<b>A3R</b>	<b>28</b>	<b>T6A!</b>
<b>TxT</b>	<b>29</b>	<b>DxT</b>
<b>T1D</b>	<b>30</b>	<b>D3R</b>
<b>T8D+</b>	<b>31</b>	<b>R2T</b>
<b>T8AR!</b>	<b>32</b>	<b>C3A!</b>

Dirige su caballo a 4D, lo que decidirá rápidamente.

<b>P4CD</b>	<b>33</b>	<b>T6C</b>
<b>P5T</b>	<b>34</b>	<b>PxP</b>
<b>PxP</b>	<b>35</b>	<b>T6T</b>
<b>T8TD</b>	<b>36</b>	<b>...</b>

Las negras pueden ganar el PTD, pero la movida efectuada decide inmediatamente la lucha a su favor.

<b>...</b>	<b>36</b>	<b>C4D</b>
<b>T8AR</b>	<b>37</b>	<b>...</b>



<b>...</b>	<b>37</b>	<b>P5A</b>
------------	-----------	------------

Gana la calidad y prácticamente termina la partida. Las blancas no pueden hacer 38. PxP, CxA+; 39. PxC, TxPR; porque no podrían evitar un mate rápido o graves pérdidas materiales.

<b>TxP</b>	<b>38</b>	<b>CxT+</b>
<b>DxC</b>	<b>39</b>	<b>TxP</b>
<b>P4T</b>	<b>40</b>	<b>D4D+</b>
<b>Abandonan</b>	<b>41</b>	



Partida No. 23

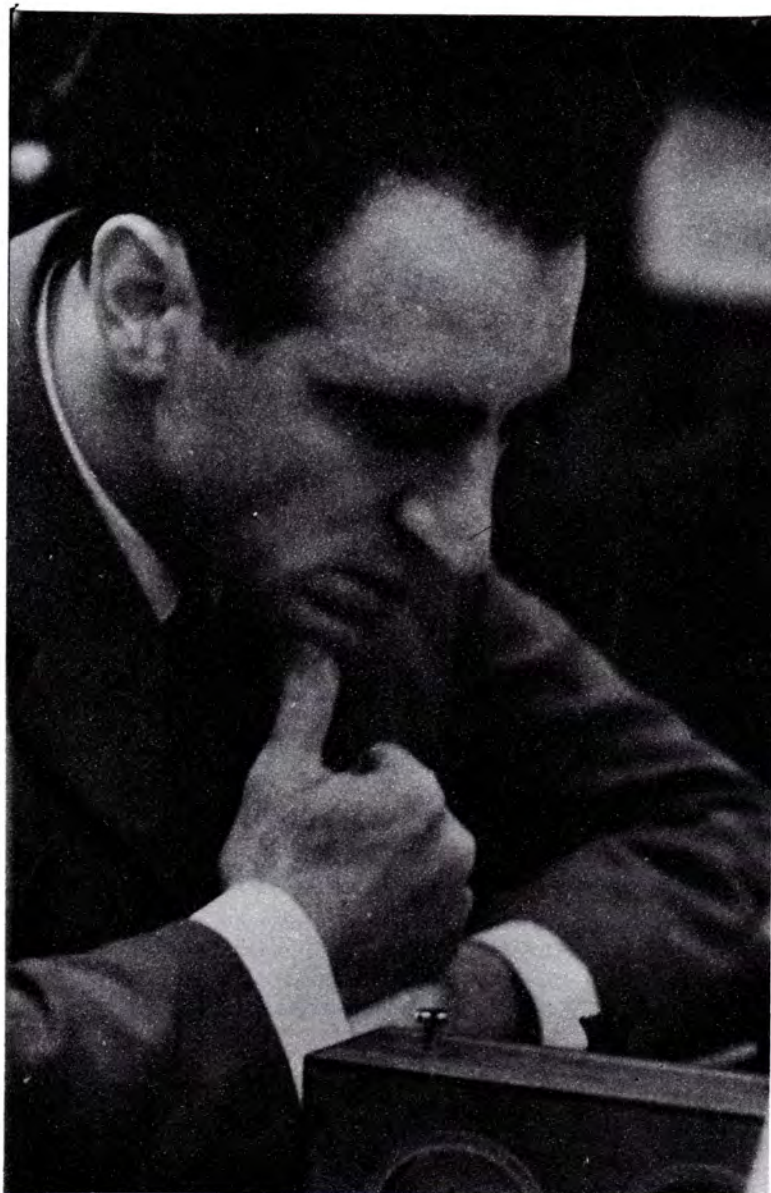
Kavalek

Polugaievsky

Checoslovaquia

URSS

Defensa Siciliana



Comentarios del G. M. Lev Polugaievsky

P4R  
CR3A

1  
2

P4AD  
P3R

<b>P4D</b>	<b>3</b>	<b>PxP</b>
<b>CxP</b>	<b>4</b>	<b>C3AD</b>
<b>C3AD</b>	<b>5</b>	<b>P3D</b>
<b>A3R</b>	<b>6</b>	<b>C3A</b>
<b>A4AD</b>	<b>7</b>	<b>A2R</b>
<b>D2R</b>	<b>8</b>	<b>0-0</b>
<b>0-0-0</b>	<b>9</b>	<b>...</b>

Ultimamente la variante Scheveningen se ha convertido en "un hueso duro de roer" para los partidarios de atacar con las blancas contra la defensa siciliana. Han intentado reiteradamente "traspasar" la Scheveningen. La variante de esta partida representa la última palabra en este tipo de apertura. Fue aplicada hace poco por Matulovic contra Nikitin en el Torneo Nacional de Kislovodsk (1966). La última partida sobre este tema se desarrolló entre Tal y Bolbochán en la Olimpiada de La Habana.

<b>...</b>	<b>9</b>	<b>D2A</b>
<b>A3C</b>	<b>10</b>	<b>P3TD</b>
<b>P4C</b>	<b>11</b>	<b>...</b>

En la anteriormente mencionada partida Matulovic-Nikitin se jugó primero 11. TR1C y sólo después de esto P4C. Kavalek decide no perder tiempo en el movimiento de la torre y escoge una movida, que relacionada con el sacrificio de un peón, viene a ser un arma de dos filos.

<b>...</b>	<b>11</b>	<b>P4CD</b>
------------	-----------	-------------

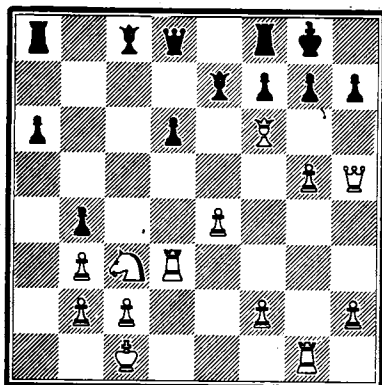
Las negras eluden la solución principal. Es sabido, que al jugar con las negras la defensa siciliana, se debe estar listo a librar el combate, lanzándose a veces en una vorágine de complicaciones. Como se dice, no hay nada que hacer: así es la línea. La refutación del movimiento 11 de las blancas podía ser encontrada sólo mediante: 11. ...CxC; 12. Ax C (tras 12. Tx C, P4R; 13. T4A, D1D; la torre blanca se encuentra en zona peligrosa) P4R; 13. A3R, AxP; 14. P3A, A3R. En este caso las blancas poseen cierta iniciativa a cambio del peón sacrificado, pero la posición de las negras es bastante segura. Sin embargo ahora las negras sufren "gratis"; el ataque de las blancas se desarrolla rápidamente.

<b>P5C</b>	<b>12</b>	<b>CxC</b>
------------	-----------	------------

No sirve 12. ...C2D; en vista del golpe de combinación 13. C5D, Px C; 14. CxC.

<b>AxC</b>	<b>13</b>	<b>C2D</b>
<b>D5T1</b>	<b>14</b>	<b>...</b>

La clave del ataque de las blancas. Ahora amenaza la maniobra T3D-3T.



...	14	C4A
TR1C	15	...

Amenazando otra vez T4C y después T4T. Además las negras tienen que contar con 16. D6T!! que seguiría a 15. ... P5C. Tras larga meditación las negras no encuentran nada mejor que el cambio en 6C.

...	15	CxA+
PTxC	16	D1D
T3D	17	...

Aunque "lo que es bueno es bueno" 17. P5R sería objetivamente más fuerte, tras esto no habría defensa suficiente contra la maniobra de la torre en la columna TR.

...	17	P4R
AxP	18	P5C
A6A!	19	...

Kavalek ataca con brillantez. En caso de 19. C2R, D4T; las negras obtenían peligroso contrajuego.

...	19	AxA
-----	----	-----

Forzado. Se perdía enseguida con 19....,PxC; 20. D6T!

PxA	20	DxP
C5D	21	DxP

Pese a la amenazante posición de las figuras blancas no es fácil emprender la marcha forzada hacia la victoria. Así no resulta claro 22. D5C, debido a 22. ...P3C 23. T2D D6A 24. D4T T2T! 25. T2A D6T. Pero posiblemente el movimiento 22. TD3C daba ataque a las blancas que las negras apenas estarían en condiciones de rechazar. La continuación elegida por Kavalek también parece prometer mucho.

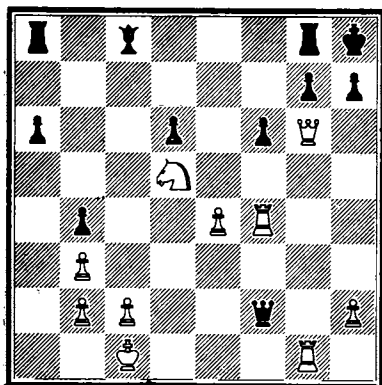
T(3)1D	22	
--------	----	--

Debido a 23.Td1A y C6A+la respuesta de las negras forzada.

...	22	R1T
D5C	23	T1CR
TD1A	24	D4AD
T4A	25	...

Qué hacer ahora contra el peligroso T4T y TxP+. Encontrándose al borde de la derrota las negras logran hallar un contrachance fantástico.

...	25	P3A
D6C	26	D7A!!



Esta posición es digna indudablemente de diagrama. No se ve con frecuencia en las batallas ajedrecísticas a las dos damas sacrificarse al mismo tiempo. Preparé este golpe con anterioridad mientras meditaba mi movimiento 24, y las blancas siguen la partida no de la mejor manera.

<b>TxD</b>	<b>27</b>	<b>PxD</b>
<b>TxPC</b>	<b>28</b>	<b>T1A</b>
<b>T4A</b>	<b>29</b>	<b>T2A</b>

Huyendo de 30. C7R.

<b>CxPC</b>	<b>30</b>	<b>A2C</b>
<b>T3C</b>	<b>31</b>	<b>T1R</b>
<b>C5D</b>	<b>32</b>	<b>...</b>

Era digno de atención T3D.

<b>...</b>	<b>32</b>	<b>T4R</b>
<b>T4T+</b>	<b>33</b>	<b>...</b>

Las blancas intentan en vano pasar sus torres a la columna TR. No obtienen nada útil de este intento. Por lo tanto mejor sería, sin filosofar, jugar 33. C3A, seguido de T3D. La ventaja de peón daba a las blancas buenos chances.

<b>...</b>	<b>33</b>	<b>R1C</b>
<b>T(3)3T</b>	<b>34</b>	<b>T1A</b>
<b>C3A</b>	<b>35</b>	<b>R2A</b>
<b>T3D</b>	<b>36</b>	<b>R3R</b>
<b>T4D</b>	<b>37</b>	<b>T4CR</b>
<b>R1C</b>	<b>38</b>	<b>T1AD</b>
<b>T4CD</b>	<b>39</b>	<b>...</b>

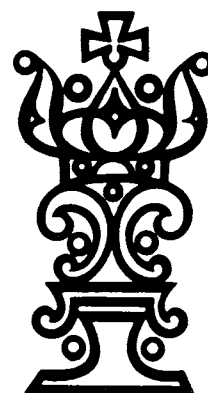
Otro movimiento inexacto. Las blancas debían jugar 39. P4C, preparando el paso de su rey a la casilla "3C".

<b>...</b>	<b>39</b>	<b>T2A</b>
<b>T8T</b>	<b>40</b>	<b>P4T</b>
<b>T4D</b>	<b>41</b>	<b>...</b>

El control de tiempo se terminó y las negras apuntan su movimiento "secreto". Continuada la partida, siguió:

<b>...</b>	<b>41</b>	<b>T8C+</b>
<b>R2T</b>	<b>42</b>	<b>T7C</b>
<b>T3D</b>	<b>43</b>	<b>...</b>

En el análisis casero yo consideraba 43. P4C, como la continuación más fuerte. Ahora ni 43. ...R4R; 44. PxP, ni 43. ...TxPA; 44. R3C, garantizan a las negras la salvación.







Pero tienen a su disposición suficiente antidoto a 43. P4C; 43. ...PxP; 44. TxP, A3A!; 45. R3C, (45. T4AD, T2T+; 46. R3C, T2C+;) T2C; 46. TxT, AxT y la fuerte posición de las negras les asegura las tablas.

43 T2D

No sería malo 43. ...TxPA; 44. C5C, T1A.

R1C 44

Si 44. C5C, AxP; 45. T8R+, T2R; 46. TxP+, R2A.

... 44 T8C+  
R2T 45 T7C  
R1C 46

Tablas

Partida No. 24

Larsen R. Byrne  
Dinamarca EUA

Defensa Francesa

P4R 1 P3R  
CR3A 2 ...

En la XVII Olimpiada Mundial de Ajedrez en La Habana eligió Larsen frente a la defensa francesa, dos veces la misma continuación que seguramente no es peligrosa para las negras. Naturalmente, hay que mencionar que las dos derrotas de Larsen en sus encuentros con Byrne y Petrosian no fueron causadas por la apertura.

... 2 P4D  
C3A 3 CR3A  
PxP 4 PxP  
P4D 5 A3D

La partida Larsen-Petrosian de la IV ronda siguió 5. ...P3A; 6. A3D, A3D; 7. 0-0, 0-0; 8. C2R.

A3D 6 0-0  
0-0 7 T1R  
A5CR 8 P3A  
T1R 9 ...

Ahora es evidente que el sistema de Larsen no brinda a las blancas muchas posibilidades de mantener la iniciativa.

... 9 TxT+  
DxT 10 CD2D

C2R 11

La desviación 11. C5R sería prematura por la molesta réplica ...D3C.

...	11	C1A
C3C	12	C3R
A4T	13	P3CR

Dejar entrar el caballo a 5AR significaría para las negras quedar condenadas a una defensa pasiva.

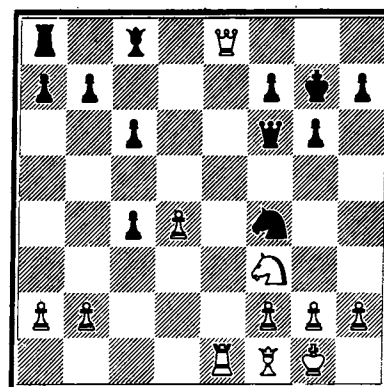
P4A 14

Larsen se esfuerza por asumir la iniciativa a cualquier precio. En caso de 14. P3A, no le gustaba probablemente ...P3TR y las blancas tendrían que contar constantemente con la amenaza ...P4CR.

...	14	C5A
A1A	15	PxP
C4R	16	...

Un intento de complicar el juego era 16. AxP, pero A3R daría una posición muy satisfactoria a las negras después de haber terminado el desarrollo.

...	16	A2R
CxC +	17	AxC
AxA	18	DxA
D8R +	19	R2C
T1R	20	...



Parece que Larsen subestimó la fuerza de la siguiente respuesta de las negras. Después de 20. C5R, sería para las negras mucho más difícil resolver el problema de la clavada en su primera línea horizontal.

...	20	C6T +
PxC	21	DxC
T3R	22	...

Necesario para poder defender, en la tercera horizontal, las amenazas de mate. Las negras intentaban hacer 22. ...A3R! 23. DxT, A4D con mate. Después de 22. AxP seguiría, naturalmente, AxP.

...	22	D3A
AxP	23	...

Con esto prácticamente se termina el ataque de las blancas y su oponente empieza a dirigir la marcha de los aconteci-

mientos. Sin embargo, las blancas ya no tenían ninguna continuación activa y su adversario, mediante P4CD, amenazaba mantener definitivamente la ventaja material.

...	23	AxP
D7R	24	...

Lo único. Naturalmente, no era posible 24. DxT, D4C+; seguido de mate.

...	24	A4A
DxPC	25	T1D!

Movilizando su última pieza inactiva para la lucha. Las blancas no pueden hacer 26. T7R debido a ...D4C+; ganando una pieza.

DxPT	26	TxP
P3C	27	T8D+
R2C	28	T2D
D8C	29	T7D!

Debido a la amenaza A5R+ las blancas tienen que perder ahora su peón TD.

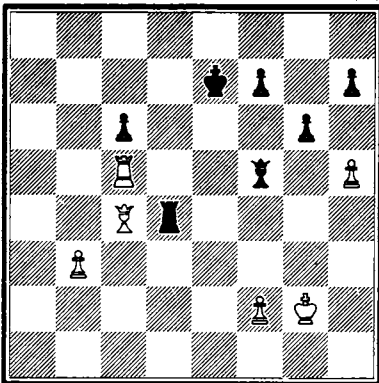
D3C	30	TxPT
P4T	31	...

Ganando más espacio para su rey amenazado.

...	31	T7D
T8R	32	T5D
D5R	33	DxD
TxD	34	R3A

Otra vez las negras, no tienen tiempo para tomar el PT debido a la amenaza T7R.

T5A	35	R2R
P5T	36	...



Las blancas quedan en el final con la desventaja de un peón, que ahora no pueden recuperar debido a A5R+.

...	36	R3D
T5T	37	A3R

El pasaje al final de torres es una meta importante para las negras, en su camino hacia la victoria.

AxA	38	RxA
-----	----	-----

T6T	39	R3D
T7T	40	T5AR
R3C	41	T4A
PxP	42	PTxP
P4A	43	R4D
R4C	44	...

El rey blanco no puede retroceder a la columna AR debido al avance P4C. Mientras tanto el rey contrario tiene completa libertad de movimientos.

...	44	P4A
T7D+	45	R5R
T7R+	46	R6D
T7A	47	R6A
T7C	48	R7A
T8C	49	R7C
T7C	50	R6A
T5C	51	T4T
T6C	52	...

Difficil sería la tarea de las negras después de 52. R3C. Por ejemplo R5D; 53. T6C.

52 P4A+

Así las negras activan su torre para el ataque contra el peón blanco en 3C.

R3C	53	T8T
T6AD	54	R5D
T6D+	55	R5R
T6R+	56	R4D
T6C	57	T8AD

Contra la amenaza de T6AD+ seguido de la entrada del rey negro, las blancas están indefensa por impotentes..

P4C	58	P5A
R3A	59	T8CD
Abandonan	60	

#### Partida No. 25

Portisch	Johannessen
Hungría	Noruega

#### Defensa Eslava

P4D	1	P4D
P4AD	2	P3AD



Con este orden de jugadas las blancas evitan las variantes normales de la defensa eslava que surgen después de 3. CR3A. C3A; 4. C3A, PxP y fuerzan una transposición hacia los sistemas "semieslavos". La alternativa posible es para las negras la defensa Schlechter, cuya variante principal 4. ...P3CR; 5. C3A, A2C; 6. A2R!, 0-0; 7. 0-0, está considerada actualmente como ventajosa para las blancas.

...	4	P3R
C3A	5	CD2D
A3D	6	PxP
AxP	7	P4CD
A3D	8	P5C

La variante Merano 8. ...P3TD; 9. P4R, P4A cayó un poco en desuso debido al avance 10. P5D! Además de la jugada del texto se ha ensayado muchas veces 8. ...A2C.

C4R	9	A2C
-----	---	-----

Movimiento poco habitual pero de igual valor que la continuación clásica 9. ...A2R. En los últimos años es más popular y parece que también es mejor 9. ...CxC; 10. AxC, A2C.

CxC+	10	CxC
D4T	11	...

A primera vista esta desviación parece peligrosa para las negras. Más fuerte debe ser el tranquilo desarrollo 11. 0-0, seguido de 12. P4R, como habitualmente se juega en la variante 9. ...A2R.

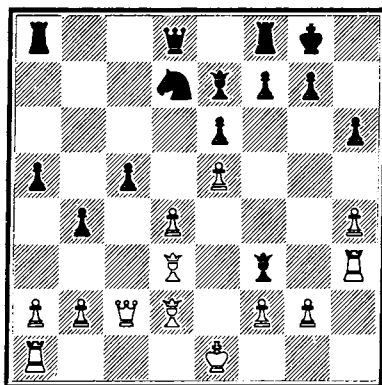
...	11	A2R
A2D	12	P4TD
P4R	13	0-0
P5R	14	C2DI

Una casilla natural para el caballo en posiciones de este tipo es 4D; pero en caso de 14. ...C4D; 15. T1A y las negras no forzarán fácilmente el avance estratégicamente importante, P4AD.

D2A	15	P3T
P4TRI?	16	...

Jugada muy interesante pero arriesgada, con la cual las blancas evidentemente están preparando en el turno 18, el sacrificio de una pieza. De otra manera las blancas tampoco podrían prevenir la liberación del juego negro. Por ejemplo: 16. A4R, D3C seguido de ...P4A.

...	16	P4AD
T3T	17	AxC



Una combinación original aunque al mismo tiempo de dudoso valor. El alfil negro en 6A no puede retirarse debido a las amenazas 19. T3C o 19. AxP. Por ejemplo: 18. ...A4T; 19. AxPI, RxA; 20. T3C+, A3C (RIT; 21. D2D); 21. AxA, AxP; 22. T4C y las negras quedan sin defensa adecuada. Si 22. ...P4A; 23. AxP+, RIT; 24. D2D, A4C; 25. TxA, TxA; 26. TxT, PxT; 27. D6T+, RIC; 28. D6C +, etc.

...	18	AxPT
PxA	19	PxA
R2R	20	CxP?

El error definitivo. Era necesario 20. ...P4AR, después de lo cual no es fácil encontrar un corolario exitoso para el ataque blanco.

PxC	21	D5D
TxAI	22	...

Es evidente que en su turno 20 las negras pasaron por alto este sacrificio de calidad. Ahora su rey entra definitivamente en una red de mate.

...	22	DxT
T1C+	23	R1T
D1A	24	P3A

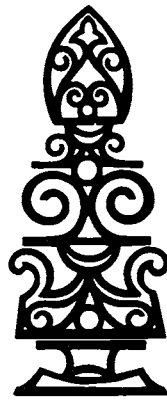
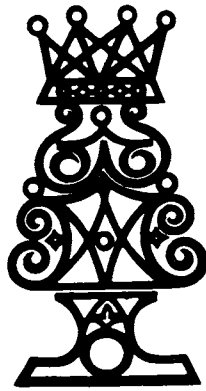
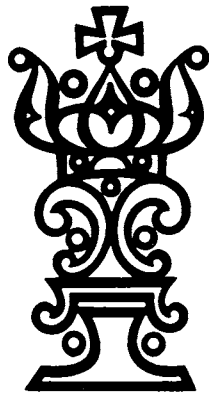
De repente, no hay defensa contra la terrible amenaza 25. TIT. Por ejemplo: 24. ...TICR; 25. TIT, D4C; 26. TxP+ y ganan la dama.

T6C	25	Abandonan.
-----	----	------------

1-2. EUA y Rumania, 3½; 3-4 5. Hungría, Yugoslavia y Bulgaria, 3; 6-7. URSS y Argentina, 2½; 8-9. Islandia y Checoslovaquia, 1½; 10-11-12. España, RDA y Noruega, 1; 13-14. Cuba y Dinamarca, ½.







## RONDA II

Noviembre 5 de 1966

Rumania .....	2	Noruega .....	2
EUA .....	1½	URSS .....	2½
Bulgaria .....	3	Islandia .....	1
Argentina .....	3½	RDA .....	½
Cuba .....	½	Dinamarca .....	3½
Yugoslavia .....	2	Hungría .....	2
Checoslovaquia .....	2½	España .....	1½

Entre los resultados, incluimos también, el del encuentro más importante, que fue el celebrado entre los dos primeros clasificados en la Olimpíada, aunque este match se jugara más tarde, el día 14 de Noviembre de 1966. Se trata del encuentro EUA-URSS sobre el cual nos hemos referido anteriormente.

Hubo otro match importante en la segunda ronda, entre los equipos de Yugoslavia y Hungría, aspirantes a una alta colocación.

Una sola partida de este encuentro (Szabo-Ivkov) finalizó rápidamente tablas. Todas las demás quedaron suspendidas. Es interesante señalar que en las dos partidas decididas ganaron las piezas negras —la del primer tablero, Gligoric-Portisch (que está incluida en la selección). Matulovic igualó el score final al ganarle a Lengyel.

### Partida No. 26

Gligoric	Portisch
Yugoslavia	Hungría

#### Gambito Dama Declinado

P4D	1	P4D
P4AD	2	P3R
C3AD	3	A2R

Una jugada llevada a la práctica por el campeón mundial Petrosian. La ventaja de esta continuación es que las blancas —si no quieren seguir la variante del cambio 4. PxP— están obligadas a desarrollar su caballo a 3A y no tienen más tarde posibilidades para llevar su caballo a 2R, que puede ser ventajoso, como por ejemplo en algunas variantes del sistema Tartakower.

C3A	4	C3AR
A5C	5	O-O
P3R	6	P3TR
A4T	7	P3CD

Un sistema conocido de Tartakower que desde hace algunas décadas se considera como una de las defensas más prometedoras del Gambito de Dama.

<b>T1A</b>	<b>8</b>	<b>A2C</b>
<b>PxP</b>	<b>9</b>	<b>CxP</b>
<b>CxC</b>	<b>10</b>	<b>AxC</b>
<b>AxA</b>	<b>11</b>	<b>DxA</b>
<b>A4A</b>	<b>12</b>	...

Una línea poco habitual. Si 12. ... AxA; 13. TxA, T1A; 14. D2A; 6 12. ... D5C+; 13. D2D, DxD+; 14. RxD, las negras tienen dificultades.

**12                      AxCl**

Una solución correcta. Las negras no quieren defenderse pasivamente y preparan un juego agudo en que la debilidad de su peón 2AD no jugará un papel muy importante.

**DxA                      13**

La partida entre Junge y Foltys en Munich, 1942, demostró que la continuación 13. PxA, C2D es ventajosa para las negras.

**13                      D5C+!**

El alfil blanco es sin duda más fuerte que el caballo negro; pero las blancas tienen que conformarse con la pérdida del enroque. La posición expuesta de su rey será un defecto permanente.

<b>R1D</b>	<b>14</b>	<b>C2D</b>
<b>D6AD</b>	<b>15</b>	...

Las blancas, naturalmente, no pueden permitir el avance liberador ...P4AD.

...	<b>15</b>	<b>TR1D</b>
<b>A3C</b>	<b>16</b>	...

Ya las blancas tienen que ocuparse de la suerte de su peón en 2CD. Un error grave sería 16. R2A, C4R!; 17. PxC, T7D+; y ganan.

...	<b>16</b>	<b>C4A!;</b>
<b>T4A</b>	<b>17</b>	<b>D4T</b>
<b>R2A</b>	<b>18</b>	<b>CxA</b>
<b>RxC</b>	<b>19</b>	...

Las blancas conservan su presión en la columna alfil dama mientras las negras, como compensación, tienen la dama muy móvil.

...	<b>19</b>	<b>D4AR</b>
<b>P4A</b>	<b>20</b>	...

Gligoric no quiso permitir en el futuro el avance ...P4R; pero

debilita su formación de peones. Más sólido era 20. T2A.

...	20	P4CDI
T5A	21	D6D+
T3A	22	D4A
T1D	23	...

Sligoric cree que sigue teniendo mejor posición y no se satisface con tablas por repetición de jugadas; pero es muy peligroso jugar para ganar en esta posición.

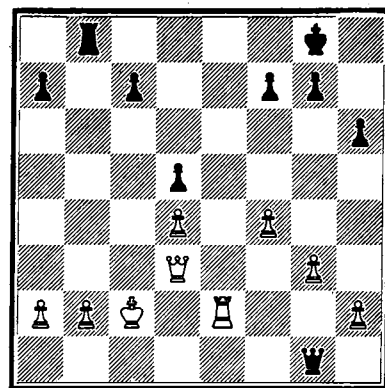
...	23	TD1A
T5A	24	T4D
TxT	25	PxT
DxPC	26	D5R

Prácticamente recupera su peón porque las blancas no pueden hacer 27. D2R debido a ...P4AD con fuerte ataque.

P3C	27	DxP+
D3D	28	D7A
T2D	29	D8C
T2R	30	...

Aunque las blancas han dominado la columna abierta, su oponente mantiene su contrajuego en el flanco de dama.

...	30	T1C+
R2A	31	...



...	31	D8TD
D3T	32	P4TDI

Con la amenaza ...T5C. Las negras definitivamente toman las riendas de la partida.

T2D	33	D8CR
P3C	34	T3C

Amenazando T3A+, con ataque de mate.

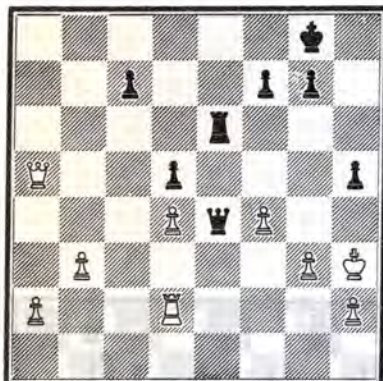
D4T	35	T3R
-----	----	-----

Amenaza T8R. Gradualmente el rey blanco se ve envuelto en una red de mate.

DxP	36	T3A+
R3D	37	D8C+
R2R	38	T3R+
R3A	39	P4TI

Por estar alejada su dama del área de defensa, las blancas no pueden parar el ataque final.

R2C	40	D5R+
R3T	41	...



Naturalmente no 41. RIC, D8R+; seguido de T7R+ y ganan

...	41	D4A+
-----	----	------

Esta jugada fue sellada. En los análisis posteriores no resultó difícil encontrar una rápida línea ganadora.

R2C	42	D5R+
R3T	43	P5T!
DxPA	44	PxP
D8A+	45	R2T
D2A	46	T3T+
RxP	47	T3C+
R2A	48	T7C+
Abandonan	49	



#### Partida No. 27

Tringov	Palmasson
Bulgaria	Islandia

#### Defensa Siciliana

P4R	1	P4AD
CR3A	2	P3D
P4D	3	PxP
CxP	4	C3AR
C3AD	5	...

El sistema de Najdorf perdió mucha popularidad en los últimos años, y en la práctica de los torneos actuales fue reemplazado por el sistema Paulsen, que se caracteriza por las jugadas 2. ...P3R y 4. ...P3TD ó 4. ...CD3A.

...	5	P3TD
A5CR	6	P3R
P4A	7	D3C

Una variante muy estudiada, pero siempre sin perspectivas claras para los dos bandos. El sacrificio del peón se jugó por primera vez en la conocida partida Keres-Fuderer, (Torneo Interzonal, 1955) y desde entonces muchas veces las negras fueron víctimas del ataque de su adversario. Sin embargo, también se han encontrado nuevas posibilidades de defensa —muy conocida es en ese sentido, la partida Tringov-Fischer en el IV Torneo Capablanca, La Habana, 1965.

D2D	8	DxP
T1CD	9	D6T
P5R	10	...

La continuación original de Keres. La práctica demostró más tarde que es también bastante peligrosa para las negras, la línea más tranquila 10. AxC, PxA; 11. A2R y en los últimos torneos recibió aprobación otra línea de ataque con 10. P5A.

...	10	PxP
PxP	11	CR2D
A4AD	12	A5C

"La última palabra de la teoría". Sin éxito se emplearon 12. ...A2R; 12. ...D4A y ...CxP.

T3C	13	D4T
O-O	14	O-O
A6A	15	...

Una jugada encontrada después de la mencionada partida Tringov-Fischer en que 15. CxP finalizó con una derrota rápida de las blancas.

Ahora las blancas amenazan 16. TxA, DxT; 17. D5C con mate.

15 CxA

La única posibilidad de defensa. En caso de 15. ...PxA; 16. D6T, las negras sufrieron una derrota en la partida Byrne-Evans, en el campeonato de los Estados Unidos, 1966.

PxC 16 T1D

Con la amenaza TxC. La intención de desarrollar el flanco de dama con 16. ... C3A sería refutada con la combinación 17. TxA, CxT; 18. C5D y ganan debido a la amenaza D5C.

TxAI 17

Las blancas no pierden tiempo, y al precio de otro sacrificio, eliminan el importante alfil de la defensa.

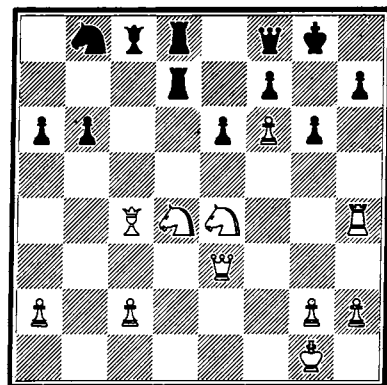
... 17 DxT  
D5C 18 P3CR

Toda la variante ha sido analizada por Euwe en sus "Chess Archives" con la conclusión de que después de 18. ... , D1A; las negras pueden defenderse. Se trata entonces de un interesante problema teórico que todavía está aguardando por su solución definitiva. Pero tampoco la jugada del texto tiene todavía por qué perder.

T4A 19 P3C?







El error decisivo. Varias amenazas blancas podían ser rechazadas solamente con 19. ...TxC; 20. D6T (6 20. TxT, D3C) D1A; 21. DxD+, RxD; 22. TxT, A2D con satisfactorias posibilidades de defensa.

T4T 20 D1A

Lo único contra la amenaza D6T.

D3R 21 T2T

Después de 21. ...A2C (para no dejar entrar el caballo a 4R) las blancas ganarían con 22. ... P4TR; 23. CxP!, PxP; 24. AxP+, R2T; 25. TxP+, PxT; 26. DxP+, D3T; 27. A5A +.

C4R 22 T(2)2D

TxPI 23 Abandonan

Las negras no tienen defensa contra el mate. Si 23. ...RxT; 24. D3T+, RIC; 25. C5C etc.

#### Partida No. 28

Medina Pachman  
España Checoslovaquia  
Gambito de Dama Declinado

P4D	1	CR3A
P4AD	2	P3R
C3AD	3	P4D
PxP	4	PxP
A5C	5	A2R
P3R	6	CD2D
D2A	7	C1A

Una de las líneas clásicas de este sistema de cambio. Las negras intentan llevar su caballo a 2CR y después cambiar los alfiles de casillas blancas con ...A4AR.

A3D	8	C3R
A4T	9	P3CR
CR2R	10	...

Parece que aquí el caballo está mejor colocado que en 3A, ante todo a causa de poder controlar eventualmente desde 3CR la casilla 5AR.

...	10	C2C
O-O	11	O-O
P4CD	12	P3TD

Si 12. ...AxP; 13. AxP, DxP; 14. CxP, etc.

En posiciones de este tipo se juega habitualmente 13. ... A4AR pero también en este caso, las blancas conservan ventaja haciendo 14. AxCI, A (2R)xA; 15. C4A, AxA; 16. CxA.

Desde el punto de vista estratégico es de fundamental importancia cambiar el alfil de 4T por el caballo, que en la posición dada es una importante pieza de defensa, mientras que el alfil negro no está bien situado en 3AR.

A(4)xC	14	AxA
P5C	15	P4TDI

Las jugadas 12 y 15 de las negras constituyen una interesante idea de defensa. Medina intentó dejar su peón en 2AD y defenderlo con sus piezas. En 5CD se aseguró un punto de apoyo para su alfil y al mismo tiempo no permite abrir una columna en el flanco de la dama.

TD1C	16	...
------	----	-----

Uno de los movimientos de torre que Nimzowitsch en su tiempo llamó "misterioso". Las blancas quieren tener ya ocupada la columna CD en caso de que las negras, aún así, jugasen más tarde P3AD. Al mismo tiempo la torre estará lista para ser trasladada a 3CD y 3AD.

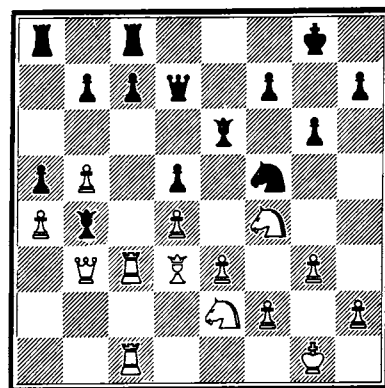
...	16	A3R
C4A	17	D3D
C(3)2R	18	A4C
TR1A	19	TR1A
P3C	20	...

Amenazaban, naturalmente, 20. ... AxG; 21. CxA, CxP.

...	20	D2D
T3C	21	A2R
T3A	22	A3D
D3CI?	23	...

Un plan estratégico que debía ser seguido, en esta posición, consistía en una maniobra de caballo hasta 5AD; pero eso no es muy fácil de realizar. Por lo tanto las blancas decidieron olvidar por un momento la estrategia y reemplazarla con una pequeña trampa táctica.

23	A5C?
----	------



No pudo resistir la tentación de ocupar, la primera oportunidad, el punto de apoyo preparado. Pero la jugada del texto es un error que facilita a las blancas una pequeña combinación que las lleva a una ventaja decisiva.

Ahora, naturalmente, no es posible 24. ...AxT, 25. AxA; ni 24. ...AxA; 25. CxP! con una victoria inmediata. Por ello las negras deben conformarse con una cadena de peones destruida.

...	24	PxA
T(3)2A	25	P3AD
PxP	26	PxP
C3D	27	A3D
C5A	28	D1R
D3A	29	T2A
T2C	30	A1AD
T6C	31	P5A!?

Trata por lo menos de complicar un poco el juego sacrificando un peón. En caso de un juego pasivo, las negras sucumbirán a causa de la presión en el flanco de dama.

CxP	32	AxC(5)
PRxA	33	A6T
T1R	34	T2R
T3R	35	P3A
TxT	36	DxT
T2C	37	T1R
P3A	38	...

La posición blanca está ahora completamente consolidada. La única tarea que le resta es quitarle a su adversario el dominio de la columna de rey abierta.

...	38	P4T
R2A	39	R1T
D2D	40	D2TR
D3D	41	A4A
T2RI	42	...

Importante golpe tras el cual las blancas invaden la posición enemiga por la columna de rey y fuerzan un final fácilmente ganado.

...	42	T1CD
D3R	43	D2AR
D7R	44	DxD
TxD	45	T7C+
R3R	46	TxP
T7AR	47	T7CR
TxP	48	A2T
T8A+	49	A1C

<b>T5A</b>	<b>50</b>	<b>TxP</b>
<b>TxP+</b>	<b>51</b>	<b>A2T</b>
<b>C6R</b>	<b>52</b>	<b>Abandonan</b>

	<b>Partida No. 29</b>	
<b>Tal</b>		<b>R. Byrne</b>
<b>URSS</b>		<b>EUA</b>
	<b>Defensa Siciliana</b>	

<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P4AD</b>
<b>CR3A</b>	<b>2</b>	<b>CD3A</b>
<b>P4D</b>	<b>3</b>	<b>PxP</b>
<b>CxP</b>	<b>4</b>	<b>C3A</b>
<b>C3AD</b>	<b>5</b>	<b>P3D</b>
<b>A5CR</b>	<b>6</b>	<b>P3R</b>
<b>D2D</b>	<b>7</b>	<b>P3TD</b>

No está claro cual es la mejor defensa posible contra el sistema Rauzer. Hace años la línea más frecuente era: 7. ...A2R; 8. 0-0-0, 0-0; pero también aquí después de 9. P4A, CxC; 10. DxC, P3TR; 11. A4T, D4T; 12. A4A! las blancas tienen buenas posibilidades de ataque.

<b>0-0-0</b>	<b>8</b>	<b>A2D</b>
<b>P4A</b>	<b>9</b>	<b>A2R</b>

Además de esto hay aquí una alternativa importante 9. ...P3T; 10. A4T, CxP; 11. DIR, C3A; 12. C5A, D4T; 13. CxP+, AxC; 14. TxA, 0-0-0; 15. TID! y las blancas tienen cierta ventaja posicional debido a la pareja de alfiles.

<b>C3A</b>	<b>10</b>	<b>P4C</b>
------------	-----------	------------

La continuación más antigua es 10. ...D2A; pero en este caso es ventajoso 11. P5R, PxP; 12. PxP, C4D; 13. CxC, PxC; 14. AxA, CxA; 15. A3D con posición ventajosa para las blancas. Con la jugada del texto, las negras previenen el avance 11. P5R por tener la respuesta P5CD!, con un juego complicado y perspectivas aproximadamente iguales.

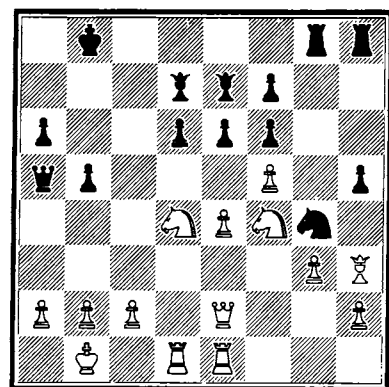
<b>AxCi</b>	<b>11</b>	<b>PxA</b>
-------------	-----------	------------

En el XXXIII campeonato soviético, el gran maestro Simagin ensayó un sacrificio de peón 11. ...AxA; 12. DxP, T2T; con la intención de obtener contrajuego con D4T, etc.

Parece que las blancas en este caso deben conservar ventaja si juegan con exactitud y energía. Por ejemplo: 13. D2D, D4T; 14. P5R, A2R; 15. RIC y la réplica A5C no es peligrosa debido a 16. D3R, AxC; 17. DxA, DxD; 18. PxD con un final ventajoso.

<b>P5AI</b>	<b>12</b>
-------------	-----------

Una maniobra típica, en posiciones similares. Las negras no



pueden nunca capturar en 4AR sin desventaja ni avanzar su peón a 4R porque el caballo blanco entra en 5D. Por eso las negras sufren fuerte presión en su punto 3R.

...	12	D4T
R1C	13	0-0-0
P3CR	14	R1C
A3T	15	A1AD?

Un movimiento completamente incomprensible después del cual las negras perderán toda posibilidad de contrajuego activo. Era mejor 15. ...C4R; 16. C4D, C5A; 17. D3D, T1AD; y el peón está indirectamente defendido (18. PxP, PxP; 19. AxP?, AxA; 20. CxA, CxP!).

TR1R	16	P4T
D3R	17	...

Prepara el traslado de su CD a 4AR y evita el cambio de damas.

17	A2D
----	-----

Admitiendo su error de la jugada 15. Las negras, en todos los casos, están completamente perdidas.

C2R	18	C4R
C4A	19	C5C
D2R	20	TD1C
C4DI	21	...

Un triunfo completo de la estrategia blanca. En caso de 21. ...P4R; sigue 22. C5D.

21	D3C
----	-----

El último intento de evitar su definitiva derrota estratégica. Si 22. PxP, PxP; 23. C(A)xP, AxC; 24. CxA, C7A. También era posible 22. AxC, PxA; 23. PxP, PxP; 24. CDxPR, etc; pero Tal quiere ganar más aún, obligando a las negras a avanzar su peón rey.

T2D	22	P4R
C5D	23	D1D
C3C	24	A3A
P4A	25	...

Consolidada la ventaja posicional, Tal inicia el ataque contra el expuesto rey contrario.

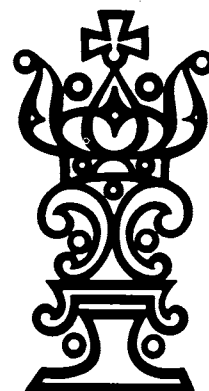
...	25	D2D
C5T	26	A1D
CxA+	27	DxC

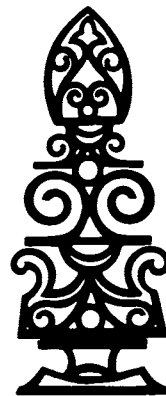
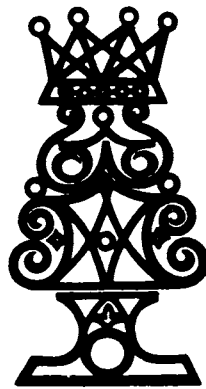
<b>T1AD</b>	<b>28</b>	<b>R2C</b>
<b>PxP</b>	<b>29</b>	<b>DxP</b>
<b>T3D</b>	<b>30</b>	<b>R2T</b>
<b>AxC</b>	<b>31</b>	<b>PxA</b>
<b>D3R+</b>	<b>32</b>	<b>R1T</b>

Naturalmente, no 32. . . . A3C; 33. CxA, DxC; 34. T7A+, etc.

<b>T3C</b>	<b>33</b>	<b>D2D</b>
<b>D3D</b>	<b>34</b>	<b>R2T</b>
<b>D3R+</b>	<b>35</b>	<b>R1T</b>
<b>T6CI</b>	<b>36</b>	<b>Abandonan</b>

1-2. Argentina y Bulgaria, 6; 3. Rumania, 5½; 4-5-6-7. URSS, Hungría, Yugoslavia y EUA, 5; 8-9. Dinamarca y Checoslovaquia, 4; 10. Noruega, 3; 11-12. España e Islandia, 2½; 13. RDA, 1½; 14. Cuba, 1.







**RONDA III**

Noviembre 6 de 1966

RDA .....	2	Bulgaria .....	2
España .....	0	EUA .....	4
URSS .....	3½	Cuba .....	½
Dinamarca .....	1½	Rumania .....	2½
Hungría .....	2	Argentina .....	2
Noruega .....	0	Yugoslavia .....	4
Islandia .....	1	Checoslovaquia .....	3

En dos encuentros de esta ronda hubo un empate 2 a 2. Podría pensarse que los representantes de Hungría y Argentina o los de la RDA y Bulgaria jugaron tranquilamente y sin arriesgarse; pero en los dos matches hubo bastante lucha y dos partidas se decidieron en la segunda sesión. Yugoslavia mejoró su situación en la tabla de posiciones, derrotando totalmente a Noruega.

Stein  
URSS

Partida No. 30

Rodríguez  
Cuba

Ruy López



Comentarios del G. M. Leonid Stein.

P4R	1	P4R
C3AR	2	C3AD
A5C	3	P3TD
A4T	4	C3A
0-0	5	A2R
T1R	6	P4CD
A3C	7	P3D
P3A	8	0-0
P4D	9	A5C

P5D	10	C4TD
A2A	11	P3A
P3TR	12	A4T

Creo que es impreciso. El alfil no tiene nada que hacer en 4T. En la partida Sthein-Geller en Kislovodsk, 1966, seguía 12. Ax C y tras 13. Dx A, Px P; 14. Px P, T1 A; 15. A3 D, P3 C; 16. C2 D, C4 T; 17. P4 TD, P4 A; las blancas jugaron apasionadamente 18. Px P, P5 R; 19. Cx P, Px C; 20. Dx P, obtuvieron 4 peones por una pieza, pero en la posición creada las posibilidades de las negras no son peores.

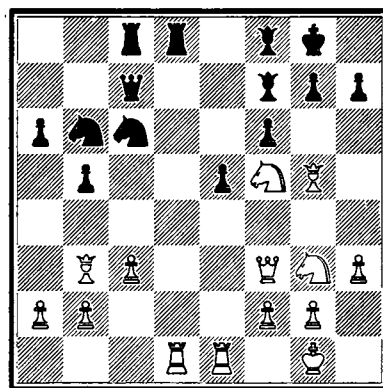
PxP	13	D2A
CD2D	14	CxPA
C1A	15	TD1A?

Las negras están perdiendo tiempo. Mejor sería 15. ...TR1D.

C3C	16	A3C
C4T	17	TR1D
C(4)5A	18	P4D
PxP	19	CxP
D3A	20	...

La ventaja de las blancas es indiscutible pues poseen amenazas reales en el flanco del rey.

...	20	A1A
A5C!	21	P3A
A3C	22	A2A
TD1D	23	C3C



Así ya pierden, mejor sería para las negras 23...C(3)2R; 24. CxC+, CxC; 25. Ax A+, Rx A; con posición inferior, pero con capacidad defensiva.

C6T+	24
------	----

La manera más rápida de ganar. También se podía simplemente 25. Ax A+, Dx A; 26. Tx T, Cx T; 27. A3 R, T1 C!; (27. ...C5 A; 28. C6 T+ y ganan.) 28. Ax C, Tx A; 29. T1 D, C3 R; 30. D8 T, D2 C; 31. D8 R, D2 A; 32. D8 A y las negras quedan ahogadas.

...	24	PxC
AxPA	25	AxA
D4C+	26	A2C
TxT+	27	...

La sutileza necesaria. En caso 28. Px A, Tx T; 29. Tx T, R1 T; Las negras rechazan las amenazas inmediatas.

En caso de 27. ...CxT; 28. PxA. Las negras no tienen defensa. Por ejemplo: 28. ...RiT; 29. TxP, C3A; 30. T7R, AxA; 31. TxD.

AxT	28	DxA
PxA	29	RiT
T1D	30	D1R
C5T	31	A1A
T6Di	32	C1A
C6A	33	Abandonan

### Partida No. 31

Larsen	Gheorghiu
Dinamarca	Rumania

### Apertura irregular

P3CR	1	P3CR
A2C	2	A2C
CD3A	3	...

Creo que hasta ahora este movimiento no se había adoptado en ninguna partida entre maestros de alto nivel; pero es una jugada inofensiva. Si por ejemplo, las negras responden 3. ...P4R, las blancas pueden replicar 4. P4R transportándose a una apacible variante de la apertura vienesa.

...	3	P4AD
P3D	4	CD3A
P4A	5	...

Ahora era posible pasar al sistema cerrado de la defensa Siciliana, con 5. P4R; pero Larsen pretende adoptar su preferida apertura Bird, en este caso con la ventaja incluso de que las negras tienen que preparar todavía la jugada natural P4D.

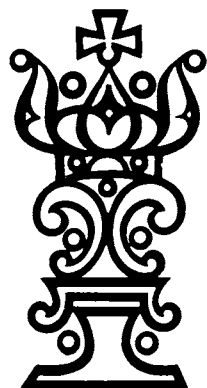
...	5	P3R
C3A	6	CR2R
O-O	7	O-O
P3TD	8	...

En vez de 8. P4R, después de lo cual el juego tendría otra vez las características de la Siciliana, Larsen se decide por una línea original preparando la acción en el flanco de dama A2D-T1C-P4CD.

8

C4A

Más bien pudo esperarse 8. ...P4D; pero precisamente en este caso ganaría en fuerza el avance P4CD.



T1C	9	T1C
C4R	10	D3C

Más natural parece ...P3CD, seguido de ...P4D.

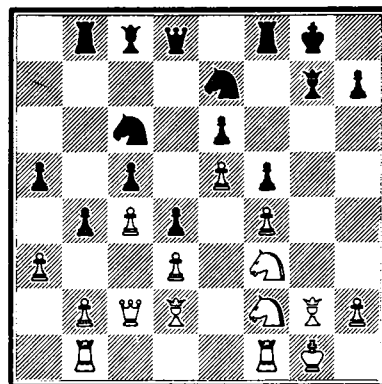
C2A	11
-----	----

Ante todo es digna de mención la maniobra de los caballos blancos. Ahora las blancas preparan un avance de sus peones caballo rey y rey.

...	11	P4D
P4CR	12	C(4)5D
C2D	13	D1D
P4R	14	C2R
P3A	15	C(5)3A
C3A	16	P4A

Una reacción normal ante el avance de los peones blancos en el flanco del rey. Muy importante es eliminar del ataque el alfil blanco de 1A con el bloqueo del PAR blanco.

PCxP	17	PCxP
P5R	18	P5D
P4A	19	P4C
A2D	20	P4TD
D2A	21	P5C



C1T1	22
------	----

Una excelente jugada que recuerda una conocida partida de Nimzowitsch-Rubinstein. Larsen intenta llevar uno de sus caballos a 5TR y el otro a 5CR.

...	22	A2D
C3C	23	D1R
T1T	24	

Interesante jugada. Antes de proseguir con su ataque quieren las blancas aclarar la situación en el flanco de dama; por eso provocan el bloqueo de este lado mediante la amenaza eventual de abrir la columna TD y ocuparla con su torre.

24	P6C?
----	------

Sin duda, un error estratégico. La amenaza posicional de las blancas, mencionada en el último comentario, no habría sido un peligro tan grande para las negras como para bloquear completamente el flanco de dama, lo que les resta posibilidades de un contrajuego activo.

D1D	25	A3T?
-----	----	------

Un plan de defensa erróneo. Después de 25. ...P3TR las negras estarían sin problemas —cuando entre el caballo en 5TR hay que contar con el cambio inevitable del alfil negro— pero sin duda la tarea de las blancas sería mucho más difícil que en la partida.

D2R	26	R1T
T(1T)1R	27	P5T
C5C	28	T1A
C5T	29	C1CR

Ahora la defensa del punto 3AR necesita medidas poco económicas.

A3AR	30	C(3)2R
D2C	31	C3C
D3TI	32	...

La amenaza 33. C6A fuerza prácticamente el cambio del alfil negro; pero esto produce una mayoría móvil de peones blancos en el flanco de rey.

...	32	AxC
PxA	33	A3A
C6A	34	D2A
AxA	35	TxA
D3C	36	T(1)1A
P4T	37	...

Estratégicamente la partida está decidida —las negras no tienen ninguna posibilidad activa y han de esperar los embates contra su enroque.

...	37	C1A
T2R	38	T(3)2A
T2C	39	C2D
A4A	40	C(1)xC

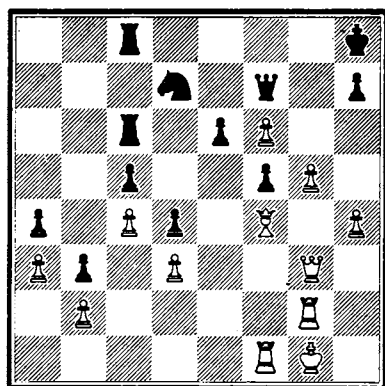
Amenazaban 41. P5T seguido de 42. P6C.

PRxC	41	T3A
------	----	-----

P5T	42	P3T
-----	----	-----

O 42. ...DxPT; 43. T2T, D5C; 44. DxD, PxD; 45. P6C, CxP; 46. A5R, etc.

P6C	43	DxPA
AxP	44	P4R
D3T	45	D3R
DxP	46	DxD



TxD	47	P5R
T7A	48	Abandonan

# Partida No. 32

Pomar	Fischer
España	E U A

## Sistema Hromadka

P4D	1	CR3A
P4AD	2	P4A

En la Olimpiada de La Habana este sistema fue el arma principal de Fischer contra 1. P4D.

P5D	3	P3R
C3AD	4	PxP
PxP	5	P3CR
P4R	6	P3D
A2R	7	...

Pomar adopta habitualmente la línea 7. A3D seguido de CR2R, con la que el maestro inglés Penrose logró un éxito sensacional contra el entonces campeón mundial Mijail Tal en la XIV Olimpiada de Leipzig, 1960.

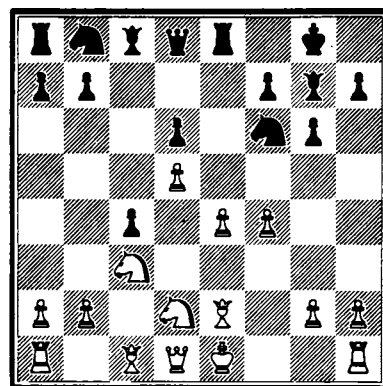
...	7	A2C
P4A	8	...

Las blancas derivan hacia el llamado "ataque de los cuatro peones" en la defensa India del Rey. Esta antigua variante, recomendada en su tiempo por Alekhine, no está todavía suficientemente examinada por la teoría.

...	8	O-O
C3A	9	T1R

Muchas complicaciones se derivan después de 9. ...P4CD!?: 10. P5R, PxP; 11. PxP, C5C; 12. A4AR, que se jugó en la última partida del match Keres-Spassky en el torneo de la Candidatura, 1965. La jugada de Fischer es más sólida.

C2D	10	P5AI?
-----	----	-------

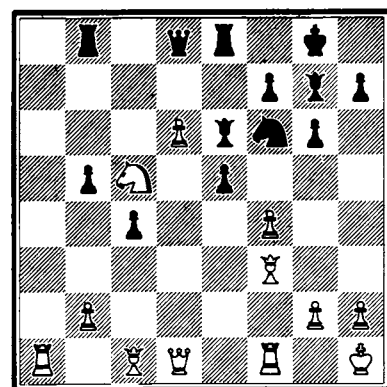


Una jugada nueva e interesante que seguramente es resultado de estudios previos de Fischer. Su intención es liberar la casilla 4AD para el caballo y abrir la diagonal negra 2TD-8CR. Un defecto de la jugada del texto es la posición expuesta del peón y la pérdida del control sobre la casilla 5D. Hasta ahora la teoría se ocupó de la continuación 10. ...C5C que no es muy clara.

A3A	11	...
-----	----	-----

Es comprensible que la novedad de Fischer fuera objeto de aná-





lisis de varios participantes de la Olimpiada. La partida Paddevsky-Ciocaltea, jugada más tarde (octava ronda), continuó 11. P4TD, CD2D; 12. 0-0, C4A; 13. A3A, A3T; 14. D2A, C6D; 15. CxP.

...	11	CD2D.
0-0	12	...

En caso de 12. CxP seguiría, naturalmente, CxPR con completa destrucción del centro blanco.

...	12	P4CD!
-----	----	-------

Ahora las blancas no pueden hacer 13. CxPC, debido a ... D3C+ y así las negras pueden fortificar su cadena de peones; mientras tanto las piezas blancas quedan pasivamente colocadas.

R1T	13	P3TD
P4TD	14	T1C
PxP	15	PxP
P5R	16	...

Un peligroso sacrificio de peón y al mismo tiempo la única posibilidad de las blancas de obtener un juego activo.

...	16	PxP
C(2)4R	17	CxC
CxC	18	C3A
P6D	19	...

Un peón avanzado y pasado es el triunfo principal de las blancas.

...	19	A3R
C5A	20	

Naturalmente no 20. PxP?, CxC; 21. AxC, AxP; etc.

20	P5R!
----	------

Fischer devuelve el peón para liberarse de la presión progresiva de su adversario.

CxP	21	CxC
AxC	22	D3C

Amenazando la fuerte ...T1D.

P5A	23
-----	----

Lo único para poder defender su peón pasado en 6D.

...	23	PxP
A2A	24	...

Está claro que Pomar desde su jugada anterior sabía que tendría que sacrificar un peón; por eso no sirve ahora 24. AxP, AxA; 25. TxA, DxP!

...	24	D5D
D5T	25	...

Las blancas no pueden conformarse con un final en vista de la debilidad de su peón en 6D e intentan aprovechar el tema de los peones doblados negros en el flanco de rey. Ahora las negras no pueden hacer 25. ...DxPD, 26. A4A, A4R; 27. AxA, DxA; 28. AxP y las blancas tienen un buen juego.

...	25	D5C
DxD	26	PxD
A5C	27	...

Pomar confió en esta jugada con la que amenaza T1D, pero Fischer sacrifica la calidad que será más que compensada por los peones pasados en el flanco de dama.

...	27	AxPC
TD1D	28	P5C
P7D	29	TR1D
A4TD	30	P6C
TR1R	31	...

Las blancas esperan ganar la calidad y entre tanto se defienden contra el avance de los peones negros. Si ahora 31. ...P6A; seguiría 32. AxT, P7A; 33. A7A.

...	31	R2C
AxT	32	TxA
T6D	33	A3A
T(1)1D	34	A4C

Después de 34. ...P6A; 35. TxA, PxT; 36. AxP, surgiría una posición de tablas.

T6C	35
-----	----

Apremiado por el tiempo, comete Pomar un error y pierde rápidamente; pero contra la amenaza T1TD no tenía ya una defensa suficiente. Por ejemplo: 36. T6T, T1CD, etc.

...	35	P3T
T6A	36	T1TD
A5C	37	AxP

Con la captura de este peón termina la partida.

<b>P4T</b>	<b>38</b>	<b>AxT</b>
<b>AxA</b>	<b>39</b>	<b>P6A</b>
<b>PxA</b>	<b>40</b>	<b>P7A</b>
<b>PxP +</b>	<b>41</b>	<b>R1T</b>
<b>Abandonan</b>	<b>42</b>	

**Partida No. 33**

## Portisch

## Najdorf

## Hungría

## Argentina

## Defensa India de Rey

P4D	1	CR3A
P4AD	2	P3CR
C3AR	3	A2C
P3CR	4	P3AD
A2C	5	P4D
PxP	6	PxP
CD3A	7	0-0
0-0	8	C5R

Ofrece la igualdad más simplemente que con 8. ...C3A; 9. C5R, P3R!; 10. CxC, PxC.

**P3R**

9

Ahora las blancas juegan exactamente la misma variante mencionada en el comentario anterior, pero con los colores invertidos y un tiempo de más.

...	9	CxC
PxC	10	C3A
A3TD	11	C4T
C2D	12	A4A1?

A Najdorf no le satisfacía 12. ...A3R que es una continuación más pasiva aunque bastante buena.

**D4T                      13                      T1R**

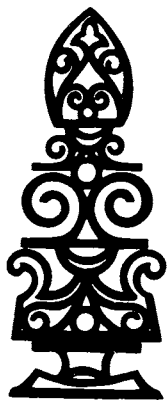
**Naturalmente, amenazaba 14. AxPR!**

D5C	14	P3R
TR1A	15	...

Si 15. A4C, entonces C5A!; 16. CxC, A6D!; etc.

...	15	P3TD
D2R	16	...

Ahora amenazan las blancas ganar el alfil con 17. P4C. Por



eso las negras tienen que debilitar su peón dama, pero como compensación obtendrán un buen juego.

...	16	P4R
PxP	17	AxP
C3A	18	...

Mejor parece 18. A5A seguido de 19. A4D. Las blancas quieren llevar su caballo a 4D pero facilitan a Najdorf una interesante maniobra desde el punto de vista estratégico.

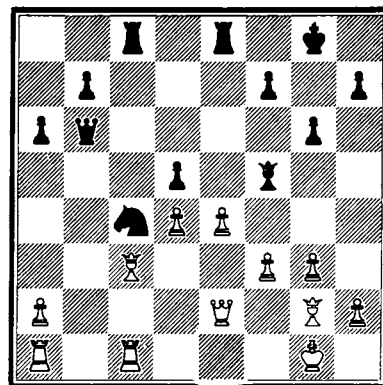
...	18	A2C
C4D	19	A5R!
P3A	20	AxC
PADxA	21	A4A

Dos alfiles no significan una ventaja en todas las circunstancias. En este caso concreto, las blancas tienen una debilidad en 3R y su alfil dama se encuentra fuera de juego.

A4C	22	D3C!
-----	----	------

Pero no 22. ...C5A debido a 23. P4R.

A3A	23	C5A
P4R	24	TD1A!



Con esta maniobra, las negras evidentemente mejoran su posición. Ahora no sirve 25. P5R, TxP!. Las negras, por su parte, amenazan 25. ...PxP; 26. PxP, AxP!; 27. AxA, C3D. Por eso Portisch no puede evitar el debilitamiento de su flanco de rey.

P4C	25	A2D
R1T	26	D3AR!

De aquí la dama puede ir a ocupar el punto 5AR con lo que paralizará por completo la posición enemiga.

D3D	27	P4CD
T1A	28	D5A

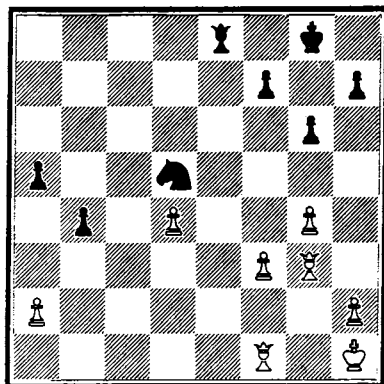
Una estrategia muy interesante. Najdorf inmovilizó la mayoría de peones blancos y ahora empieza a aprovechar tranquilamente su ventaja en el flanco de la dama.

TD1R	29	P4TD
------	----	------

Ahora amenaza fuertemente 30. ...P5C seguido de A4C. Junto con su próxima jugada, Portisch ofreció tablas, que fueron rechazadas.

PxP	30	P5C!
TxT+	31	AxT

A1R	32	A4C
A3C	33	D6R
D4R	34	T1R
DxD	35	CxD
T1R	36	CxPD
TxT+	37	AxT
A1A	38	...



38 A3A?

Lástima de buena partida. Con esta jugada las negras dejan escapar la victoria que pudieron lograr con 38. ...P3A!, seguido de ...A2A.

Contra la presión a su peón de 2TD las blancas no tendrían ninguna defensa satisfactoria.

R1C	39	C6A
A7A	40	P5T
A5T	41	CxP
A4A	42	AxP
AxC	43	P6C
A1C	44	P6T
A3D	45	A7R
A4R	46	A6A
A3D	47	

Tablas

1-2. Yugoslavia y EUA, 9; 3. URSS, 8½; 4-5-6. Argentina, Bulgaria y Rumania, 8; 7-8. Hungría y Checoslovaquia, 7; 9. Dinamarca, 5½; 10-11. Islandia y RDA, 3½; 12. Noruega, 3; 13. España, 2½; 14. Cuba, 1½.



## RONDA IV

Noviembre 7 de 1966

Dinamarca	0	URSS	4
EUA	3½	Islandia	½
Bulgaria	1½	Hungría	2½
Rumania	1½	Yugoslavia	2½
Checoslovaquia	2	RDA	2
Argentina	3	Noruega	1
Cuba	½	España	3½

Un encuentro interesante se jugó entre los equipos de Yugoslavia y Rumania. Sólo una partida terminó en tablas y el match lo ganaron los yugoslavos con la ventaja mínima.

Gligoric perdió en el primer tablero una partida interesante desde el punto de vista teórico con su Defensa favorita "India del Rey" frente a Gheorghiu. El veterano G.M. argentino Najdorf tampoco tuvo un día feliz. En una defensa Holandesa perdió contra el noruego Jahannessen.

Otra victoria con una anotación completa de 4 a 0 la logró la Unión Soviética contra Dinamarca. En el primer tablero se jugó una partida de gran tensión, pero con varios errores, que ganó finalmente el campeón mundial Tigran Petrosian contra el G.M. Larsen.

### Partida No. 34

Gheorghiu		Gligoric
Rumania		Yugoslavia
Defensa India de Rey		
P4D	1	CR3A
P4AD	2	P3CR
CD3A	3	A2C
P4R	4	P3D
F3A	5	0-0
A3R	6	P4R
P5D	7	C4T

Un sistema más moderno de esta Defensa, probado en varias partidas por el mismo Gligoric, consiste en un contrajuego en el flanco de dama 7. . . ., P3A. En este caso las blancas tienen dos alternativas: 8. CR2R, PxP; 9. PAXP, P3TD; 10. P4CR!? y la continuación tranquila 8. A3D, seguido de CR2R.

D2D	8	P4AR
0-0-0	9	C2D

Hace años se jugaba 9. . . ., P5A; 10. A2A, A3A; 11. CR2R, A5T; 12. A1C, pero las experiencias demostraron que en esta posición la acción de las blancas en el flanco de dama es mucho más peligrosa que el avance lento de los peones negros en el otro flanco.



A3D

10

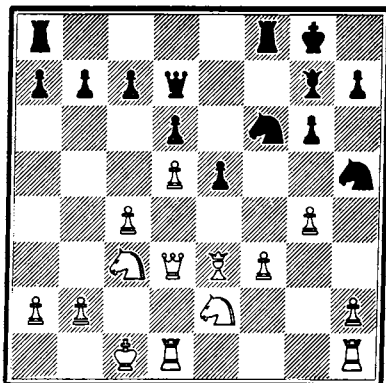
CD3A

Es evidente que Gligoric no se siente bien en terreno desconocido. Hay que esperar hasta que las blancas amenacen P4CR para jugar CD3A.

En la partida Botvinnik - Medina (XVI Olimpiada, Tel - Aviv, 1964) se jugó 10...P3TD; 11. CR2R, DIR, 12. TDIC, CD3A; 13. PxP, PxP; 14. C3C!, D3C; 15. D2A!, también con ventaja para las blancas.

Uhlmann jugó contra Ivkov en Zagreb, 1965: 11...RIT; pero parece que también en este caso las blancas conservan ventaja jugando 12. D2A! Otra posibilidad de defensa fue probada en la partida Korchnoi - Stein (XXXIII Campeonato de la URSS) 10...PxP; 11. CxP C5A!; 12. A2AD, C3A, 13. C3A, P4CD!?: 14. CxP, A3TD;.

Con un juego agudo. Pero aquí parece mejor 11.AxP.



PxP

11

AxP?

Un grave error estratégico que pronto conduce a una posición perdida. Gligoric evidentemente pasó por alto la debilidad de su punto 3R.

CR2R

12

D2D

P4CRI

13

AxA

DxA

14

...

De repente todo está claro. En posiciones similares en que las negras tienen todavía su alfil de casillas blancas, ellas continuaban habitualmente con C5A; pero en la posición dada, esta jugada no sirve debido a 15. AxCI, PxA; 16. C4D, y el caballo blanco entra con efectos decisivos a6R.

Gligoric trata de complicar la partida sacrificando un peón y lo cierto es que logró bastante contrajuego.

...

14

P5RI

CxP

15

CxC

PxC(5)

16

C4A

AxC

17

PxA

PxP

18

TD1R

PxP+

19

RIT

C3A

20

A3T+

R1C

21

T6R

D6C

22

D2C

TR1C

23

T(1)xP

P6DI

24

...

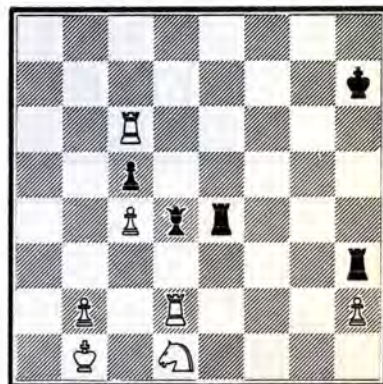
Las blancas aumentan su ventaja abriendo otra columna para sus torres, después del cambio de las damas también queda en peligro el rey negro.



...	24	PxP
TxP	25	T1A
C1D	26	T(6)6AR
DxD+	27	AxD
T5C1	28	P3C
P4TD	29	RxP
P5T	30	A5D

Las negras se esfuerzan por conseguir a cualquier precio contra juego. Debía ser considerado también el cambio de una torre, pero la posición después de este cambio es difícil y seguramente ganadora para las blancas. Por ejemplo: 30... T(6)3A; 31. T7D T(1)2A; 32. TxT TxT; 33. P6T! y la debilidad del peón en 2TD hace imposible un juego activo.

PxP	31	PxP
TxPC	32	T1R
T2C	33	T5R
T6AD	34	T6TR
T2D	35	



...	35	R2C
C3A	36	T8R+

Sin 36... AxC; 37. PxA, y el final de torres está ganado por las blancas. Por ejemplo: 37... TxP(6); 38. T7D+, R1A; 39. T8A+, T1R; 40. TxP etc., ó 37... R2A; 38. R2C, TxP(5); 39. T7D+, R1R; 40. T7TD, R1D; 41. T6CR, y ganan.

R2A	37	R2A
C5C	38	A6R
T7D+	39	R1R
T7CD	40	T7R+
R1C	41	Abandonan

#### Partida No. 35

Matanovic	Ciocaltea
Yugoslavia	Rumania

Ruy López

P4R	1	P4R
CR3A	2	CD3A
A5C	3	P3TD
A4T	4	P3D
C-O	5	...

La última palabra de la teoría en el llamado "Sistema Steinitz mejorado". Las blancas conservan la selección de las jugadas P4D, P3A ó P4A reservándolas a la espera de ver como se desarrollan las negras.



La práctica de los últimos torneos demostró que después de 5... A5C; 6. P3TR, es difícil para las negras igualar el juego. Si 6... A4T; entonces 7. P3A. Si 6... P4TR!?, las blancas pueden continuar con 7.P4A ó con 7.P4D.

P4D

6

Este sacrificio de peón es la continuación más fuerte de las blancas, después de lo cual las negras no tienen una tarea fácil.

...

6

P4CD

A3C

7

PxP

Como se demostró en la partida Parma - Filip (Amsterdam, 1965), inferior es la continuación: 7... CxP; 8. CxC, PxP; 9. P3AD, PxP; 10. D5T! con un ataque fuerte y en caso de 9... P6D los teóricos soviéticos recomiendan 10. P4TD!

P3A

8

P6D

Solamente devolviendo el peón, las negras pueden terminar su desarrollo y evitar un peligro inmediato.

DxP

9

C3A

A4AR

10

...

Una novedad, en la partida Gufeld-Keres (Campeonato de la URSS, 1966). Los adversarios después de 10. A5C, A2R; 11. CD2D, 0-0; 12. C4D, P3T; 13. AxC, acordaron tablas.

...

10

A2R

P3TR

11

0-0

CD2D

12

C4TD

Las negras seguramente no tienen una posición fácil y no está claro como pueden colocar ventajosamente sus fuerzas. Por eso parece que toda la variante 5. 0-0, A2D; 6. P4D debe ser considerada como ventajosa para las blancas.

A2A

13

T1R

TR1R

14

P3C

Más tarde o más temprano era necesaria esta jugada para evitar la amenaza eventual de las blancas P5R. Pero ahora las blancas obtendrán ventaja en el flanco de dama.

P4CD

15

C3A

P4TD

16

P4D

Un intento violento para obtener contrajuego, que será refutado por las blancas.

PTxP

17

PTxP

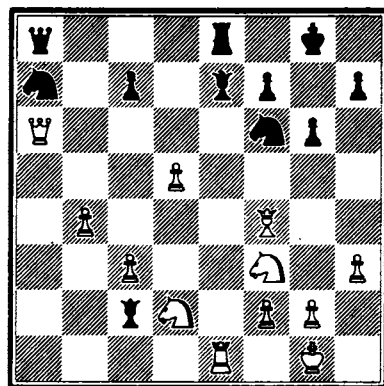
Habría perdido 17. ... PxPR; 18. CxP, CxC; 19. PxC, 6 18. ... PxP; 19. TxT, DxT; 20. CxC+, etc.

TxT	18	DxT
PxP	19	A4AR
DxP	20	C2T

Las negras evidentemente opinaron que las blancas tendrían que jugar 21. D4T, pero tampoco en este caso obtendrían una compensación adecuada por el material sacrificado.

La respuesta de las blancas es aún más fuerte y destruye rápidamente todas las esperanzas de las negras.

D6TI	21	AxA
------	----	-----



Dirigiéndose contra el P2AR blanco para poder a 10. AxC, responder AxA sin empeorar su estructura de peones en el flanco de Rey. Así las negras ganan el tiempo necesario para hacer la importante jugada T1D.

**P3A 10**

Las blancas están preparando un avance en el flanco de rey P4CR. También se ha probado 10. P4A lo que permite a las negras T1D, P3TD y D2A iniciando un contra-ataque en el ala dama.

...	<b>10</b>	<b>T1D</b>
<b>A3R</b>	<b>11</b>	<b>D2A</b>
<b>D2A</b>	<b>12</b>	...

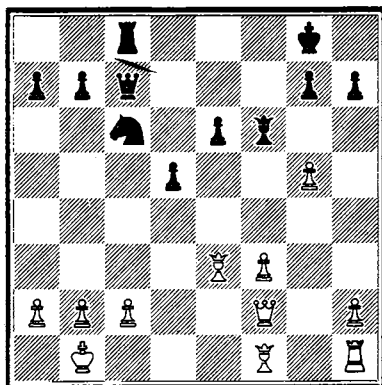
Previene la respuesta P3TD debido a 13. A6C e intenta iniciar un ataque en el flanco de rey. Las negras tienen que buscar medidas enérgicas.

**12 P4D**

Al precio de un peón aislado las negras liberan su juego y obtienen una posición equilibrada.

<b>PxP</b>	<b>13</b>	<b>CxP</b>
<b>CxC</b>	<b>14</b>	<b>TxC</b>
<b>TxT</b>	<b>15</b>	<b>PxT</b>
<b>P4CR</b>	<b>16</b>	...

En una posición abierta no hay oportunidades para el ataque en el flanco de rey, pero Jiménez quiere quitar al alfil negro la casilla 4AR.



...	<b>16</b>	<b>A3R</b>
<b>C4D</b>	<b>17</b>	<b>T1AD</b>
<b>R1C</b>	<b>18</b>	<b>A3A</b>
<b>CxA</b>	<b>19</b>	..

El maestro cubano pasa por alto la jugada 20 de su oponente y sin necesidad cambia su caballo centralizado. Después de 19. P3A la posición seguiría equilibrada.

...	<b>19</b>	<b>PxC</b>
<b>P5C</b>	<b>20</b>	...

Las blancas calcularon la jugada 20... A2R; después de la cual podrían conservar una buena posición, pero sigue una sorpresa desagradable.

Un lindo sacrificio de pieza que las blancas no pueden rechazar. Si 21. A3T, entonces sigue P5D! por ejemplo: 22. AxP+, R1T; 23. AxT, D3C; 24. P3A, AxP+d. 25. R1A, PxA; ó 22. RxA, D3C+; 23. R1A, PxA y gana.

<b>RxA</b>	<b>21</b>	<b>C5C</b>
<b>P4AD</b>	<b>22</b>	<b>...</b>

La amenaza principal D6A+ pudo ser rechazada por las blancas jugando 22. D2D, pero después de D4T; 23. P3TD, TxP+, 24. DxT, CxD; 25. RxC, DxP; las negras tendrían Dama y tres peones contra Torre y dos Alfiles. Debido a varias debilidades de las blancas, al desarrollo no terminado y su rey expuesto, la posición debiera ser considerada como ganada para las negras, que pueden avanzar enseguida sus peones en el flanco de dama.

Después de la jugada de Jiménez, el PA negro decide la partida inmediatamente.

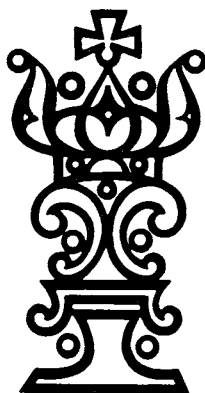
<b>...</b>	<b>22</b>	<b>PxP</b>
<b>P3TD</b>	<b>23</b>	<b>P6A+</b>
<b>R3C</b>	<b>24</b>	<b>...</b>

O 24. R1A, P7A; 25. PxC, D6A; 26. A4D, D6T+; 27. A2CD, DxA+; 28. RxD, P8A = D+; 29. R3C, T6A+; 30. R4T, D6T+; 31. R5C, D3T mate.

<b>...</b>	<b>24</b>	<b>P7A</b>
<b>PxC</b>	<b>25</b>	<b>...</b>

O 25. D2D, C4D; y gana.

<b>...</b>	<b>25</b>	<b>D6A+</b>
<b>R4T</b>	<b>26</b>	<b>D8T+</b>
<b>Abandonan</b>	<b>27</b>	



Partida No. 37

Tal Brinck-Claussen  
URSS Dinamarca  
Gambito Dama por transposición



Comentarios del G. M. Mijail Tal

C3AR	1	C3AR
P4A	2	P4A
C3A	3	C3A
P3R	4	P3R
P4D	5	P4D
P3TD	6	PAxP
PRxP	7	A2R
A3D	8	0-0

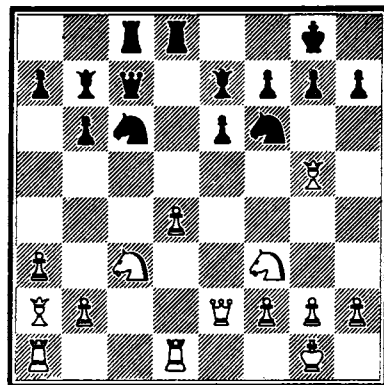
O-O	9	PxP
AxP	10	P3CD

Los grandes maestros actuales aprecian esta posición de distinta manera. El especialista más grande de las posiciones con el peón dama aislado, es Botvinnik, quien prefiere la posición blanca, mientras que a Petrosian le gusta jugar variantes parecidas con las negras. A mí me parece que el que más se acerca a la realidad es Botvinnik. Hace exactamente 10 años en la semi-final del Campeonato Soviético llegué a la misma posición con las negras frente a Polugaievsky.

D3D	11	A2C
T1D	12	T1AD
A2T	13	D2A

Debido al posible avance P5D de las blancas, las negras tienen que retirar su Dama de la columna dama.

A5C	14	TR1D
D2R	15	...



En la partida mencionada contra Polugaievsky jugué 15. .... C5CR y el desarrollo del juego fue muy interesante: 16. C5CD!, A3T; (no quería jugar CxPD debido a 17. TxC, AxC; 18. CxD, AxD; 19. TxT+, AxT; 20. CxP, AxA; 21. CxA, C4R; 22. P4A, P3TR; 23. PxC, PxC; 24. P6R, A5A; 25. P7R!, AxA; 26. T1D y ganan), 17. DxP, AxC; 18. DxC(4C), ATR; 19. AxA, DxA; 20. T1R, AxC; 21. DxA, D2D; 22. P5D, C5D; 23. D3D, C7A; 24. A1C, CxT (1R); 25. DxP+, R1A; 26. A5A, DxP; 27. TxC, P3A; 28. AxT, TxA; y las blancas conservaron la ventaja de un peón pese a lo cual la partida terminó tablas.

...	15	C4D
CxC	16	PxC

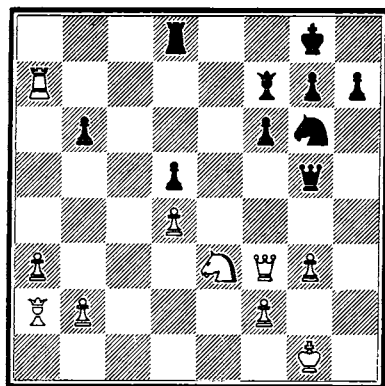
Cuando jugué mi partida contra Polugaievsky aprecié esta posición como desesperada para las negras, pero durante mi encuentro actual encontré que no es fácil aprovechar la ventaja de las blancas.

D3D	17	D3D
AxA	18	CxA
T1R	19	C3C
P3CR	20	T1R
P4TR	21	

Las blancas luchan por el dominio de la casilla 5R y al mismo tiempo, debilitan la posición del Rey negro.

...	21	D3AR
P5T	22	C1A





<b>TxT</b>	<b>23</b>	<b>TxT</b>
<b>C5R</b>	<b>24</b>	<b>D4C</b>

Después de 24. ... C3R; habría jugado 25. T1K; primeramente consideré 25. T1AD, CxP; 26. DxC, TxC; 27. AxP, pero más tarde encontré que la simple jugada 27. ... P3TR! gana.

<b>D3AR</b>	<b>25</b>	<b>P3A</b>
<b>C4A</b>	<b>26</b>	

No se puede jugar 26. AxP+, AxA; 27. DxA+, T3R.

<b>26</b>	<b>T1D</b>
-----------	------------

Después de 26. ... C3R; seguiría 27. C6D; CxP; 28. D3D, etc.

<b>T1R</b>	<b>27</b>	<b>A1A</b>
------------	-----------	------------

Creo que la mejor defensa para las negras es: 27. ... T2D; 28. C3R, C3R.

<b>C3R</b>	<b>28</b>	<b>A3R</b>
<b>T1AD</b>	<b>29</b>	<b>A2A</b>
<b>P6T</b>	<b>30</b>	<b>DxPT</b>
<b>T7A</b>	<b>31</b>	<b>D4C</b>

Mejor es 31. ... C3R; 32. TxP, C4C; pero no 32. ... CxP; 33. D4C, etc.

<b>TxP</b>	<b>32</b>	<b>C3C</b>
------------	-----------	------------

<b>CxPI</b>	<b>33</b>	<b>AxC</b>
<b>T8T</b>	<b>34</b>	...

Una posición muy curiosa donde las blancas deben ganar.

...	<b>34</b>	<b>AxA</b>
<b>TxT+</b>	<b>35</b>	<b>R2A</b>
<b>D6A!</b>	<b>36</b>	...

En caso de 36. D7C+, C2R; 37. T7D, P4A; 38. P5D, R1R; 39. P6D, D8A+; las negras tendrían jaque perpetuo.

...	<b>36</b>	<b>C2R</b>
<b>D8R+</b>	<b>37</b>	<b>R3R</b>
<b>T8A!</b>	<b>38</b>	<b>D4D</b>

○ 38. ... A4D; 39. T7A, P4A; 40. D7D+ y ganan.

<b>T3A</b>	<b>39</b>
------------	-----------

Todavía más exacto 30. T1A.

...	39	D2D
T3R+	40	R3D
D8C+	41	R3A

Esta fue la jugada sellada.

P4T! 42

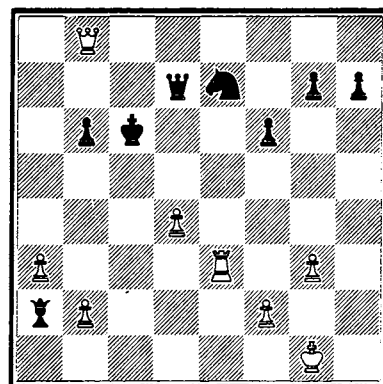
Una jugada inesperada para mi oponente quien consumió mucho tiempo para su respuesta. No es buena 42. T3A+, R4D; 43. DxP, R5R!

Ahora las blancas amenazan P4CD seguido de P5C y al mismo tiempo no dejan al Rey negro pasar al flanco de dama.

42 C4D

También la mejor jugada 42. ..., C4A, no salvaría la partida: 43. D8T+, R2A; 44. D7T+, R3D; 45. DxP+, D3A; 46. D4C+, etcétera.

T1R	43	D3D
T1A+	44	R2D
D8A+	45	Abandonan



#### Partida No. 38

Fischer	Olafsson
EUA	Islandia

#### Ruy López

P4R	1	P4R
C3AR	2	C3AD
A5C	3	P3TD
A4T	4	C3A
O-O	5	CxP

"El sistema abierto" de la Apertura Ruy López casi desapareció de la práctica de los grandes Torneos Internacionales. Entre los grandes maestros actuales, lo usan, además de Olafsson, Korchnoi y Unzicker.

P4D	6	P4CD
A3C	7	P4D
PxP	8	A3R
P3A	9	A2R
A2A	10	...

Las continuaciones aprobadas son 10. A3R y 10. CD2D. La jugada del texto es poco frecuente y la teoría todavía no ha decidido sobre la mejor respuesta de las negras.

... 10 A5CR

En la partida Tringov - Korchnoi (en la Ronda 13) las negras tuvieron después de D2D; 11. D2R, 0-0; 12. T1D, C4A; 13. C4D, CxC; 14. PxC, C2C; 15. C3A, una posición difícil. En los Torneos Soviéticos se ha demostrado que el sacrificio de peón 10. ... 0-0; 11. D2R, P4A; 12. PxP a.p., AxP; no es correcto debido a 13. CD2D!

P3TR 11 A4T?

Pierde un peón sin compensación adecuada. Después de 11. ... AxP, 12. DxA, CxPR; y no es clara la ventaja de las blancas. Un juego indefinido puede producirse en caso de 12. PxA!, C4A; 13. P4AR. Es probable que Fischer haya querido adoptar esta continuación interesante.

P4CR	12	A3C
A3C	13	C4T
AxP	14	P3AD
AxC	15	

Se dirige a un final en que las blancas sabrán rechazar con un juego preciso cierta presión de su oponente.

...	15	AxA
DxD+	16	TxD
CD2D	17	A4D
T1R	18	P4T

También después de 18. ... 0-0; las blancas jugarían 19. C4R.

C4R	19	PxP
FxP	20	C5A
R2C!	21	

Para llevar su Rey a 3CR y liberar los dos caballos para una acción futura.

...	21	A3R
P3C	22	C3C
A3R	23	C4D
R3C	24	P3A?

Es muy arriesgado abrir el juego mientras el Rey esté en el centro, y el peligro ha aumentado debido a que Olafsson está fuertemente apremiado por el tiempo. Después de la continuación correcta 24. ... CxA, 25. TxC, 0-0; no sería fácil aprovechar la ventaja de un peón contra la pareja de alfiles negros.

A5A! 25

Ahora ya los caballos blancos entran en acción y las negras

quedan en posición desesperada.

25

P4A

No había nada mejor contra la amenaza 26. PxP.

C6D+!	26	AxC
PxA	27	R2D
C5R+	28	R1A
CxP	29	P5A+
R2C	30	...

30

C6R+

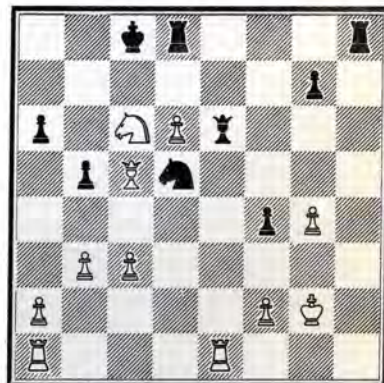
Tampoco este intento de salvar la partida tendrá éxito. Habría perdido también 30...AxC; 31. P4A.

R1C!

31

Gana una pieza porque después de 31. ...C7A, sigue 32. TxA, CxT; 33. T7R, y ganan. 32. ... R2D, 33. T7R+, RxC; 34. T7A+, R4D; 35. TIAD, etc.

...	31	A4D
C7R+	32	R2D
PxC	33	T8T+
R2A	34	T7T+
R1A	35	A6A
C6C	36	A5R
C5R+	37	Abandonan



El Maestro islandés evidentemente pasó por alto la respuesta de su oponente, después de la cual las blancas ganan terreno en el centro. La amenaza posicional 9. P4R pudo ser rechazada por medio de la jugada 8. ...P4D.

P5D!	9	PxP
PxP	10	P3D

No era posible jugar 10. ...CxP debido a 11. CxC, AxC; 12. C5C, AxC; 13. AxA(4D), AxA; 14. AxT, ganando la calidad. La misma posición se produciría también después de 10. ...AxP; 11. CxA, CxC; 12. C5C.

P4R	11	P3TD
A4A	12	T1D

Las negras no necesitarán su torre en la columna dama. Por eso hubiera sido más lógico 12. ...CD2D seguido de T1R y A1A.

C2D	13	P4CD
-----	----	------

Conduce a una desvalorización de la cadena de peones, pero las negras no tenían otra posibilidad: después de 13. ...CD2D; 14. C4A, D2A; 15. P4TD, la posición también quedaría sin perspectivas.

P4TD	14	P5C
C1D	15	P4TD
C4A	16	...

El dominio sobre la casilla 4AD asegura ahora a las blancas una gran ventaja posicional.

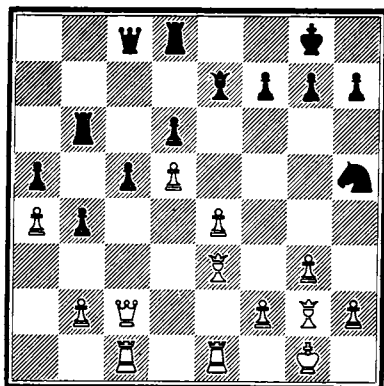
...	16	A3T
C(1)3R	17	AxC
CxA	18	T3T

Esta jugada, necesaria para terminar el desarrollo, demuestra claramente que la estrategia de las negras fue errónea.

TR1R	19	CD2D
TD1A	20	C4T
A3R	21	C3C

Pierde forzosamente un peón, pero la posición negra sería prácticamente desesperada en todos los casos.

CxC	22	TxC
-----	----	-----



Una jugada enérgica que descubre las debilidades del flanco de dama negro.

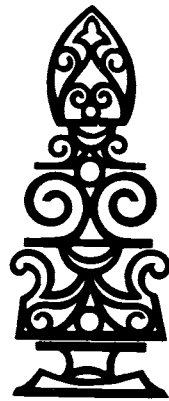
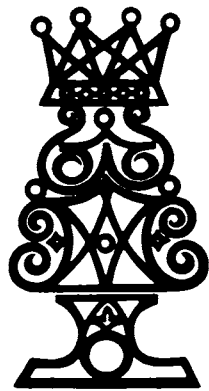
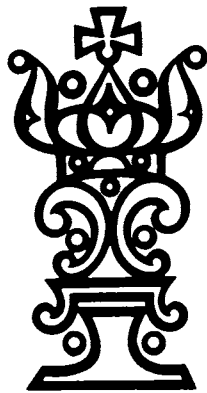
...	23	PxP
AxP	24	AxA
DxA	25	DxD
TxD	26	C3A
TxPT	27	C2D
A3T	28	C1C

Pierde otro peón, pero tampoco 28. ... P3A ofrecía posibilidades de salvarse.

TxP	29	P3C
T7R	30	T3T
T5C	31	TxP
T(5)7C	32	T1AR
A6R	33	C3T
AxP+	34	Abandonan

1-2. URSS y EUA, 12½; 3. Yugoslavia, 11½; 4. Argentina, 11; 5-6-7. Hungría, Bulgaria y Rumania, 9½; 8. Checoslovaquia, 9; 10-11. Dinamarca y RDA, 5½; 12-13. Islandia y Noruega, 4; 14. Cuba, 2.







## RONDA V

Noviembre 8 de 1966

España .....	1½	Dinamarca .....	2½
Hungría .....	1½	Checoslovaquia .....	2½
Islandia .....	2½	Cuba .....	1½
Noruega .....	½	Bulgaria .....	3½
URSS .....	3	Rumania .....	1
Yugoslavia .....	2	Argentina .....	2
RDA .....	1	EUA .....	3

El equipo de la Unión Soviética jugó un match contra Rumania que no fue fácil, pero fue decidido por una buena actuación de los representantes soviéticos en el tercero y cuarto tableros.

Contra Islandia el equipo cubano logró su primera victoria en la fase final. El héroe del día fue el jugador del sexto tablero, Santa Cruz, quien tras dirigir un interesante ataque, ganó a un adversario experimentado en competencias internacionales. La sorpresa de esta ronda fue el triunfo del equipo checoslovaco sobre Hungría. En el tercer tablero el Gran Maestro Filip derrotó al Gran Maestro Lengyel. Los demás encuentros terminaron tablas.

Partida No. 40		
Korchnoi		Drimer
URSS		Rumania
Defensa India Antigua		
P4AD	1	CR3A
CD3A	2	P3A
P4R	3	P4R

Drimer quiere adoptar la defensa India antigua. Después de 3. ...P4D; las blancas podrían optar por una continuación poco probada 4. PAXP, PxP; 5. P5R, P5D o derivar la partida al sistema de Panov de la defensa Caro-Kann con 4. PRxP, PxP; 5. P4D. Así comenzó la partida No. 44 (Lengyel - Filip).

C3A	4	
...	4	P3D
P4D	5	CD2D
A2R	6	A2R

Esta línea de la defensa India Antigua es poco habitual en los últimos tiempos. Las negras tienen una posición algo constreñida y más tarde tienen que llevar su alfil a 2CR perdiendo mucho tiempo.

<b>0-0</b>	<b>7</b>	<b>0-0</b>
<b>A3R</b>	<b>8</b>	<b>T1R</b>
<b>P5D</b>	<b>9</b>	<b>...</b>

Como de costumbre, las blancas con este avance esperan hasta que las negras hagan ...T1R. En este caso, éstas tienen que preparar su contra-ataque a base de P4AR pero para ello tienen que regresar con su torre a IAR.

## 9 C1A

Las negras van a tientas. Finalmente llevarán su caballo a 4AD; por eso era más lógico 9. ...A1A; seguido de ...PxP y ...C4A.

<b>C1R</b>	<b>10</b>	<b>C(3)2D</b>
<b>P3CR</b>	<b>11</b>	<b>PxP</b>
<b>PAxP</b>	<b>12</b>	<b>C4A</b>
<b>C2C</b>	<b>13</b>	<b>C(1)2D</b>

Las negras no desean debilitar su flanco de dama con P4TD pero posteriormente se verán compelidas a una actitud completamente defensiva. Además de 13. ...P4TD; también 13. ...A4C; era mejor que la del texto.

<b>P4CD</b>	<b>14</b>	<b>C3T</b>
<b>T1C</b>	<b>15</b>	<b>...</b>

Más natural parece 15. D3C seguido de TD1A.

<b>...</b>	<b>15</b>	<b>P3CR</b>
<b>C5C</b>	<b>16</b>	<b>P3C</b>
<b>T1A</b>	<b>17</b>	<b>A2C</b>

Las piezas negras están ahora oprimidas en las tres primeras horizontales sin ninguna cooperación y sin posibilidades de organizar un contrajuego. Debido a la apertura mal tratada, las negras deben esperar pasivamente que su oponente siga aumentando la ventaja hasta llegar a un final ganador.

<b>D4T</b>	<b>18</b>	<b>C3A</b>
<b>P3A</b>	<b>19</b>	<b>D2D</b>
<b>D3T</b>	<b>20</b>	<b>TR1AD</b>
<b>TxT+</b>	<b>21</b>	<b>AxT</b>
<b>T1A</b>	<b>22</b>	<b>C1R</b>
<b>D3C</b>	<b>23</b>	<b>C(3)2A</b>
<b>P4TD!</b>	<b>24</b>	<b>...</b>

Con el avance de su PTD las blancas destruyen el flanco dama de su adversario.

## 24 D1D

P5T 25 CxC

Sin tener otra defensa contra la pérdida del peón 3CD, las negras tienen que permitir la entrada del alfil blanco en 6AD, lo que decide definitivamente la partida.

AxC 26 PxP  
A6A 27 T1C  
P5CI 28 ...

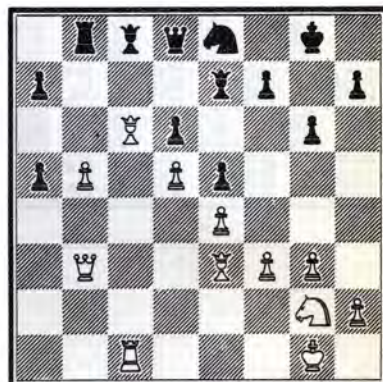
28 T3C

Relativamente lo mejor, aunque no suficiente para la defensa. Habría perdido enseguida 28. ...P3TD; 29. A7T.

D3A 29 A2D  
AxA 30 ...

La penetración de las piezas en la columna alfil dama es la manera más rápida de ganar.

... 30 DxA  
AxT 31 PxA  
D6A 32 D1D  
D7C 33 A1A  
T8A 34 D4C  
P4TI 35 Abandonan



#### Partida No. 41

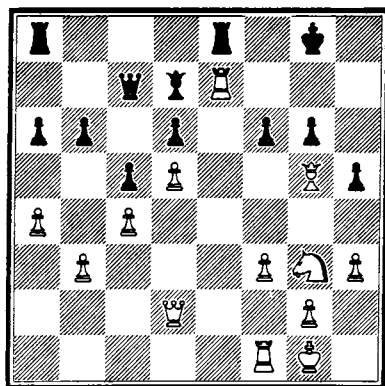
Rodríguez Johannsson  
Cuba Islandia  
Defensa India de Rey

P4D 1 CR3A  
P4AD 2 P3CR  
CD3A 3 A2C  
P4R 4 P3D  
P3A 5 0-0  
A3R 6 P3C  
A3D 7 A2C  
CR2R 8 P4A  
P5D 9 P3R  
0-0 10 CD2D  
D2D 11

Mejor que la textual es: 11. C3C, C4R; 12. A2R, seguido de P4AR.

... 11 C4R  
P3TR 12 A3TD





P3CD	13	PxP
PRxP	14	CxA
DxC	15	T1R

Nos hubiera gustado más 15. ...C2D y si 16. P4AR, P4AR .

TD1R	16	A1AD
D2D	17	P3TD
P4TD	18	A2D
A5C	19	D2A
C3C	20	P4TR
C(3A)4R	21	C2T
A4A	22	A1AR
A6T	23	A2R
C5C	24	CxC
AxC	25	P3A
TxA	26	...

Correcto sacrificio de calidad el cual me asegura el dominio de la diagonal ITD-8TR, así como una fuerte iniciativa.

...	26	TxT
AxP	27	T2A
D5C	28	...

La idea de esta jugada es sacrificar posteriormente el caballo en 5T lo cual me asegura dos peones por la calidad, pero en cambio la jugada A2C seguido de C4R-5C probablemente ganaba en todos los casos, y más estando mi oponente muy apretado por tiempo.

...	28	R2T
CxP	29	T(1)1AR
D4T	30	R1C
A3A	31	D1D

Esta sencilla jugada escapó a mi análisis cuando jugué 28. D5C. Es obvio que el caballo no puede ser tomado, puesto que entonces el negro no podría parar el mate.

DxD	32	TxD
C6A+	33	R1A
C4R	34	A4A
C5C	35	A7A
C6R+	36	R2R
T1R	37	R2D
CxT	38	RxC
T3R	39	...

El alfil amenaza tomar mis peones del flanco dama igualando

el material, por lo tanto, la mejor posibilidad es jugar un final de torres con un peón de ventaja.

...	39	AxP
A6A+	40	TxA
TxA	41	R2A
T3R	42	P4CD

Muy buena jugada! Una política pasiva llevaría al negro a la derrota.

PTxP	43	PxP
PxP	44	T4A

#### Tablas

Después de la suspensión acordamos tablas, aunque todavía se podía producir una nerviosa carrera por ambos bandos. Si juego aquí T3D para defender el peón, posiblemente perdería sin remedio después de R3C seguido de P5A.

Ahora debo jugar 45. P4CR, TxP; 46. P4AR, P5A; 47. T3AR, R3C; 48. P5A, PxP; 49. P5C y mis peones del flanco rey avanzan unidos compensando los dos peones pasados que posee el negro en el flanco dama.

**Comentarios del M. N. Jesús Rodríguez**

Partida No. 42		
Brinck-Claussen		Medina
Dinamarca		España
Defensa India de Rey		

P4D	1	CR3A
P4AD	2	P3CR
C3AD	3	A2C
P4R	4	P3D
A2R	5	0-0
A5C	6	P4A
P5D	7	P3R
C3A	8	PxP
PAxP	9	...

Antes se adoptaba muchas veces la continuación tranquila PRxP, pero se demostró que después de...A5C las negras igualan sin dificultad. La jugada 9. PAxP es muy popular en los últimos tiempos y por eso la analizamos con atención especial en el artículo teórico.

...	9	P3TR
A4T	10	P4CR
A3C	11	P4C?

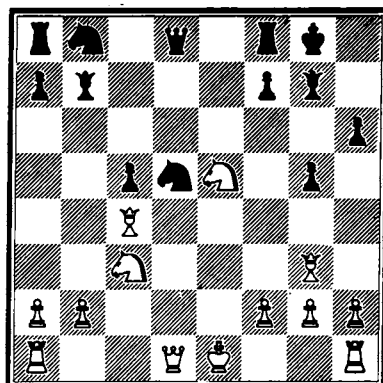
Recomendado por la teoría más antigua; pero la única posibilidad de obtener contra juego es ofrecida aquí por 11. ...C4T.

P5RI	12
------	----



Otra solución muy buena es la continuación tranquila 12. C2D, como en la partida Najdorf-Fischer, Santa Mónica, 1966. La jugada del maestro danés es aun más enérgica.

...	12	PxP
AxPC	13	A2C
CxPR	14	CxP
A4AD	15	...



15 CxG?

La única alternativa era 15. ...TIR; 16. CxC, ARxC; 17. 0-0 y las blancas tienen ventaja evidente debido a la debilitada estructura de los peones negros. Pero la jugada del texto conduce a un rápido desmoronamiento de la posición negra.

AxP+! 16 R2T

0 16. ...RIT; 17. PxC! y las blancas no sólo conservan la ventaja de un peón sino que disponen también de la fuerte amenaza 18. C6C+.

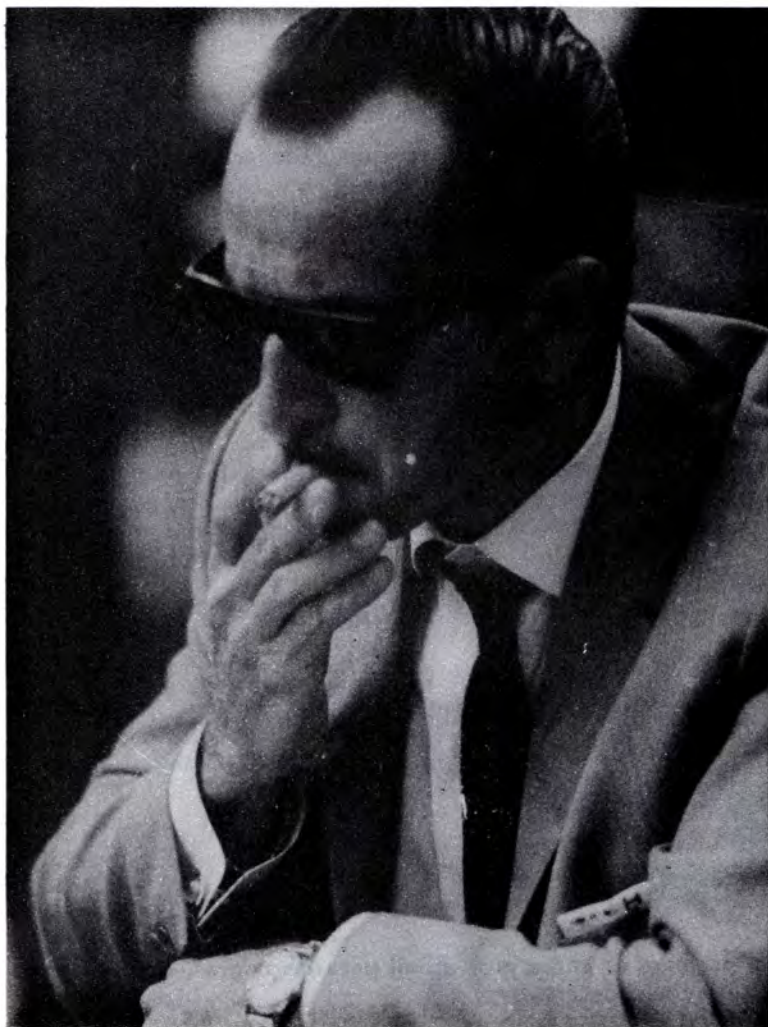
D2A+!	17	A5R
A6C+	18	AxA
DxA+	19	R1T
PxC	20	T1R
T1DI	21	...

Ahora entra en juego la torre blanca con efecto decisivo. Por ejemplo: D2R; 22. 0-0, AxC; 23. AxA+, DxA; 24. DxPT+, RIC; 25. T6D, etc. En la partida se producirá un final parecido.

...	21	C2D
0-0	22	AxC
AxA+	23	TxA
DxP+	24	R1C
T6D	25	R2A
P4AR!	26	Abandonan

Si 26. ...PxP; 27. TxP+ y ganan.





**Comentarios del M. N. Hugo Santa Cruz.**

P4R	1	P3R
P3CD	2	...

El "ataque Spielman". Las blancas se apartan de los caminos conocidos y se preparan para un juego de gambito, lleno de complicaciones interesantes.



...	2	P4D
A2C	3	PxP
CD3A	4	CR3A
D2R	5	A5C

Es mejor 5. ...A2R; 6. CxP, CxC; 7. DxC, A3A; 8. P4D con juego equivalente. Aferrarse a la ventaja material traerá dificultades a las negras.

0-0-0	6	AxC?
-------	---	------

De aquí en adelante, Thorbergsson padecerá de una falta de protección en sus casillas negras.

AxA	7	
-----	---	--

También sería bueno capturar con el peón y dejar abierta la columna de dama.

...	7	CD2D
P4CRI	8	...

Ahora es imposible el enroque corto para las negras. Por su parte las blancas completan su desarrollo.

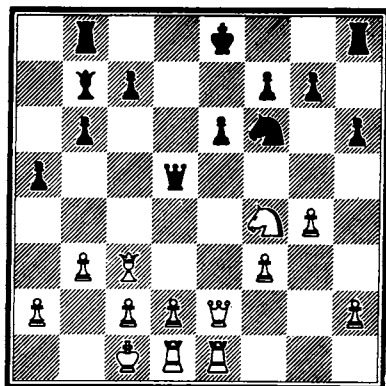
...	8	P3TR
A2C	9	P3CD
AxP	10	A3T
D3A	11	...

Mejor que 11. P3D que debilitaría algo la diagonal 1AD-6TR.

...	11	CxA
DxC	12	T1CD
P3AR	13	A2C
D2R	14	C3A
C3T	15	...

La posición es ahora muy difícil para las negras, que no tienen lugar seguro para su rey.

...	15	P4TD
TR1R	16	D4D
C4AI	17	...



Con el rey negro en el centro del tablero, la estrategia correcta es abrir la posición lo más posible. Las blancas con esta jugada consiguen plenamente su objetivo, mientras que a su oponente, con las piezas poco coordinadas y la crónica debilidad en los cuadros negros, le esperan serias dificultades.

...	17	DxP
D5R	18	...

Aquí sería fuerte también 18. CxPR! con amplia ventaja; sin embargo, la del texto es más ambiciosa.

...	18	D3A
P5C!	19	...

Ahora no puede evitarse la penetración de la dama en el flanco de rey, y la posición se hace cada vez más crítica para mi adversario.

...	19	PxP
DxP	20	C5R
DxPC	21	T1AR
A2C	22	...

Con la amenaza mortal de 23. A3T.

...	22	D3D
C3D	23	R2D

El rey negro trata de encontrar un lugar seguro, pero ya es muy tarde, pues se encuentra completamente indefenso.

C5R+	24	R1A
CxPA	25	D2R
T1A	26	...

Todo sencillo, pero de efecto demoledor. El rey de las negras tiene que retroceder y en consecuencia perderán una torre. El resto de la partida es fácil para las blancas.

...	26	R2D
C5R+	27	R3D
DxD+	28	Abandonan





**Comentarios del G. M. Miloslav Filip**

CD3A	2	P3A
P4R	3	P4D
PRxP	4	PxP
P4D	5	C3A

Una de las líneas más antiguas en el sistema Panov. Posiciones conocidas del gambito de la dama se producen después de 5. ...P3R; 6. C3A, A2R; 7. PxP, CxP.

A5CR	6	P3R
PxP	7	...

La variante principal es 7. C3A, A2R; 8. P5A, 0-0; 9. A5C, C5R; 10. AxA, DxA; 11. D2A, C4CR; 12. CxC, DxC; 13. AxC, PxA; 14. 0-0, P4R. La jugada del texto conduce a un juego más simple; pero también aquí las negras deben jugar con cuidado para no quedar con posición inferior.

...	7	PxP
A5C	8	...

El propósito de este movimiento, usado por primera vez en la partida Portisch-Filip, Zagreb, 1965, es desarrollar el CR a 2R y evitar así su posible clavada.

...	8	A2R
CR2R	9	0-0
0-0	10	A3R

Mediante una movilización rápida, las negras ponen sus piezas en juego e igualan la posición. En la citada partida Portisch-Filip las blancas obtuvieron ventaja después de 10. ...P3TD? 11. AxC, logrando ocupar las casillas estratégicas importantes 5AD y 5R.

C4A	11	D3D
AxCD	12	DxA
T1R	13	...

O 13. T1A, D2D con igualdad. (Padevsky-Filip, Harrachov, 1966).

...	13	P3TR
CxA	14	...

Ni con 14. A4T, A3D, tendrían las negras dificultades. Por ejemplo: 15. C3D, C5R; 6 15. AxC, AxC; 16. A5R, A4C.

...	14	PxC
A4T	15	TD1R

El peón débil en 3R puede ser fácilmente defendido; su debilidad está compensada por la de las blancas en 4D. Por eso el juego está completamente equilibrado.

TD1A	16	D2D
D3C	17	T1AD

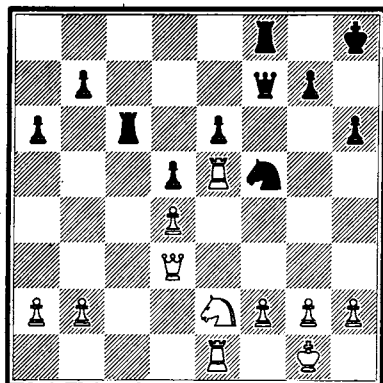
Ahora, cuando las blancas no pueden atacar otra vez el peón negro en 3R, esta torre puede ser trasladada a una posición más activa en 3AD.

T2A	18	T3A
T(2)2R	19	R1T

Con la intención de ...C1C y llevar su alfil a 3A, o su caballo a 4AR después del cambio de alfiles. En ambos casos para aprovechar sus piezas atacando el peón blanco aislado.

D5C?	20
------	----

Pierde tiempo. Evidentemente, después de ...P3T las blancas querían continuar con 21. D3D; pero ahora cambian su intento por la posible respuesta 21. ...A5C.



...	20	P3T
D3C	21	C1C
AxA	22	CxA
T5R	23	...

Las blancas siguen sin un plan estratégico y menosprecian las posibilidades de su adversario. Lo más prudente es llevar sus torres a la columna alfil dama con tablas probables. Por ejemplo, 23. T2A, C4A; 24. C2R.

...	23	C4A
C2R	24	D2AR
D3D?	25	...

Las blancas se defienden contra la amenaza ...CxP, pasando por alto la otra. Después de 25. P3A las blancas conservarían todavía posibilidades de defensa, aunque tendrían una posición inferior.

25	C3D!
----	------

Gana enseguida porque no es posible rechazar las dos amenazas: ...DxP+ y ...C5A.

C3C	26	DxP+
R1T	27	C5R
T1CR	28	T5AR
Abandonan	29	

Observando la partida, el ex-campeón mundial Tal encontró en unos segundos otro final más brillante: 28. ...D8R!!; pero después de la jugada del texto las blancas tampoco tienen defensa. Por ejemplo 29. CxC?, DxT+ ó 29. C2R, T5T.

# Partida No. 45

Padevsky

Zwaig

Bulgaria

Noruega

Defensa Pirc-Robatsch

P4R	1	P3D
P4D	2	CR3A
CD3A	3	P3CR
P4A	4	...

La continuación más aguda contra la Defensa Pirc, probablemente la única que produce problemas serios a las negras.

...	4	A2C
C3A	5	0-0
A3D	6	...

Después de 6. A2R las negras obtendrían igualdad con ...P4A; 7. PxP, D4T; 8. 0-0, DxP+; 9. R1T, C3A. Ahora no serviría 6. ...P4A, porque después de 7. PxP, las negras tendrían que tomar con peón en 4AD, y las blancas obtendrían ventaja continuando con 8. P5R, C4D; 9. CxC, DxC; 10. D2R.

6 C3A!

De las tres jugadas empleadas en este momento, ésta es la mejor. Después de 6. ...A5C; 7. P3TR, AxC; 8. DxA, C3A; 9. A3R, P4R; 10. PDxP, PxP; 11. P5A! las blancas tienen ventaja. Una alternativa importante es 6. ...CD2D con intención de ...P4R!, después de 7. 0-0; pero en este caso ganaría en fuerza el avance 7. P5R.

0-0 7

Si 7. P5D, C5CD; 8. 0-0, P3A; 9. PxP, PxP, y las negras tienen un juego satisfactorio (Milic-Udovcic, Campeonato Yugoslavo 1952).

Tampoco la jugada del texto trae problemas a las negras. Pero en caso de 7. A3R, sigue ...C5CR; 8. A1C, P4R con buen juego.

...	7	A5C
P5R	8	...

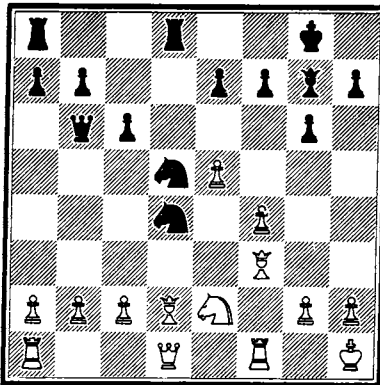
No ha dado buen resultado 8. C2R, P4R; 9. PAXP, PxP; 10. P5D, C5D y las negras quedan mejor. (Tolush-Polugaievsky semi-final del XXXII Campeonato de la URSS).

...	8	PxP
FDxP	9	C4D
A2D	10	...



Esto es desventajoso. La partida Baguirov - Averbach, (XXXI Campeonato de la URSS), continuó con 10. CxC, DxC; 11. P3TR, AxC; 12. DxA, DxD; 13. TxD, TDID con igualdad.

...	10	C5D
A4R	11	P3AD
C2R	12	AxC
AxA	13	D3C!
R1T	14	TR1D



Las negras han obtenido un juego excelente y ahora pudieron hacer simplemente 14. ...CxA; 15. TxC, TDID, con fuerte presión en la columna de dama. La jugada del texto complica la partida sin necesidad.

Después de 14. ...TR1D, las blancas pudieron responder eficazmente con 15. AxC, TxA; 16. A3R!, CxC; 17. AxD, TxD; 18. TRxT!, PxA; 19. P3CR y el caballo negro no puede salir. Parece que en este caso, las negras no habrían obtenido suficiente compensación por la calidad.

P4A	15	CxA
TxC	16	C6R!

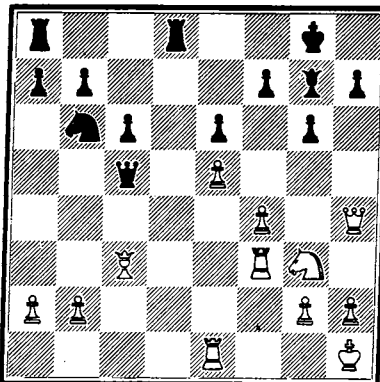
Evidentemente, las blancas pasaron por alto esta réplica. Si 17. TxC, DxP, etc.

D1AD	17	CxPA
------	----	------

Gana un peón. La dificultad reside en mantener el caballo en el centro de la lucha, ya que su alejamiento permitiría al blanco iniciar un ataque en el flanco rey.

A3A	18	D4C
-----	----	-----

Libera una casilla de retroceso para el caballo, pero más enérgico hubiera sido doblar las torres 18. ...T4D y TDID.



D1R	19	D4D
-----	----	-----

Una continuación buena era 19. ...C3C, seguido de C4D.

D4T	20	P3R
O3C	21	C3C

Después de la ganancia del peón, las negras siguieron sin un plan definido. Más fuerte hubiera sido 22. ...C7D! Si 23. AxC, DxA; 24. C4R, D7AD; 25. C6A+, AxC; 26. PxA, T8D+; 27. T1A, TxTD; 28. TxT, T1D, etc.

Ahora, se verán ante un ataque decisivo.

T1R	22	D4A
-----	----	-----



**P5A!****23**

...

Destruyendo el enroque enemigo. Las negras no pueden tomar el peón: 23. ...PRxP; 24. CxP!, PxP; 25. P6R! y ganan.

...	<b>23</b>	<b>C4D</b>
<b>C4R</b>	<b>24</b>	<b>D3C</b>
<b>PxPC</b>	<b>25</b>	<b>PAxP</b>
<b>C5C</b>	<b>26</b>	<b>P4TR</b>
<b>D4R</b>	<b>27</b>	<b>C2R</b>
<b>CxP</b>	<b>28</b>	<b>Abandonan.</b>

### Partida No. 46

Kristiansen                      Kolarov

Noruega                      Bulgaria

### Gambito de Rey Aceptado

<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P4R</b>
<b>P4AR</b>	<b>2</b>	<b>PxP</b>
<b>CR3A</b>	<b>3</b>	<b>P4CR</b>

Una de las defensas más antiguas contra el Gambito de Rey, que no es ahora muy popular. En los torneos actuales las negras adoptan habitualmente líneas más modernas de defensa: 3. ...P4D; 3. ...CR3A; 3. ...A2R y 3. ...P3D.

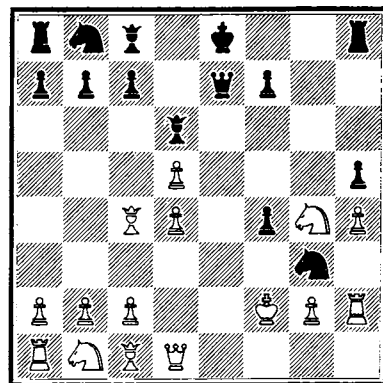
<b>P4TR</b>	<b>4</b>	<b>P5C</b>
<b>C5R</b>	<b>5</b>	<b>C3AR</b>
<b>A4A?</b>	<b>6</b>	<b>...</b>

Desde hace más de cien años es conocido que la mejor continuación de las blancas es 6. P4D, P3D; 7. C3D, CxP; 8. D2R, D2R; 9. AxP, seguido de C2D. Después del cambio de damas en esta variante, las blancas tienen perspectivas en el flanco de Rey. La ventaja de un peón de las negras no tiene aquí ninguna importancia.

...	<b>6</b>	<b>P4D</b>
<b>PxP</b>	<b>7</b>	<b>A3D</b>
<b>P4D</b>	<b>8</b>	<b>...</b>

En su tiempo se ensayó aquí el llamado Gambito Rice: 8. 0-0. Su autor —un hombre muy pudiente, organizó antes de la I Guerra un torneo financiado por él donde era condición en todas las partidas, plantear esta línea. En él pudo demostrarse que esta continuación tampoco sirve.

...	<b>8</b>	<b>C4T</b>
<b>CxPC</b>	<b>9</b>	<b>C6C</b>
<b>T2T</b>	<b>10</b>	<b>D2R+</b>
<b>R2A</b>	<b>11</b>	<b>P4TR!</b>



**Abandonan 12**

Si 12. C5R, AxC; 13. PxA, D4A+, etc.

**Partida No. 47**

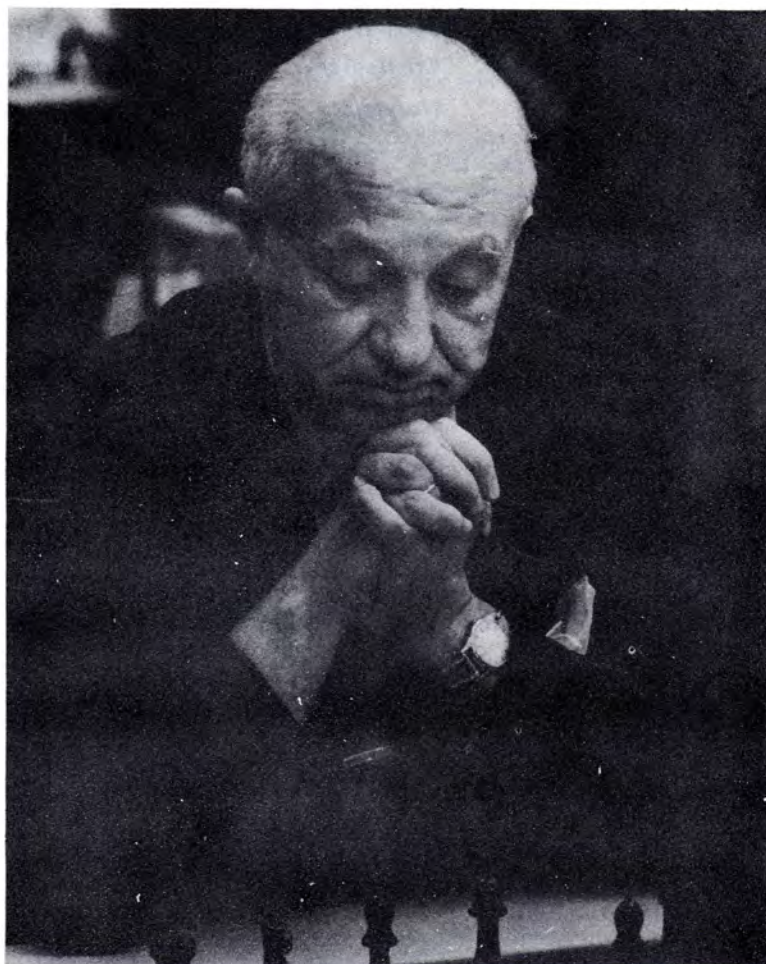
**Ivkov**

**Najdorf**

**Yugoslavia**

**Argentina**

**Sistema Hromadka**



**Comentarios del G.M. Miguel Najdorf**

---

<b>P4D</b>	<b>1</b>	<b>CR3A</b>
<b>P4AD</b>	<b>2</b>	<b>P3CR</b>
<b>C3AD</b>	<b>3</b>	<b>P4A</b>
<b>P5D</b>	<b>4</b>	<b>A2C</b>

<b>P4R</b>	<b>5</b>	<b>P3D</b>
<b>A3D</b>	<b>6</b>	<b>...</b>

Un sistema de desarrollo menos popular pero prometedor.

<b>...</b>	<b>6</b>	<b>0-0</b>
<b>CR2R</b>	<b>7</b>	<b>P3R</b>

Si 7. ...P4R entonces 8. P3AR, C4T, 9. A3R, P4AR, 10. PxP, PxP; 11. D2D y así las blancas llegan a una variante ventajosa del sistema Samisch de la defensa India del Rey (Pachman-Ivkov, Sarajevo, 1964).

<b>0-0</b>	<b>8</b>	<b>PxP</b>
<b>PAxP</b>	<b>9</b>	<b>T1R</b>

Probablemente no es lo más exacto. Parece mejor de inmediato ...C3T.

<b>C3C?</b>	<b>10</b>
-------------	-----------

El primer error. El caballo blanco debe quedarse en 2R para hacer posible una acción en el flanco dama. Por ejemplo: 10. P3TR, C3T; 11. P3T, C2A; 12. TIC, A2D; 13. A3R, P4CD; 14. P4CD, etcétera.

<b>...</b>	<b>10</b>	<b>C3T</b>
<b>P3TR?</b>	<b>11</b>	<b>...</b>

Esto es un grave error estratégico. Las blancas tienen perspectivas solamente en el centro y por eso deben preparar el avance de sus peones P4A-P5R, etc., en muchos casos al precio del sacrificio de un peón.

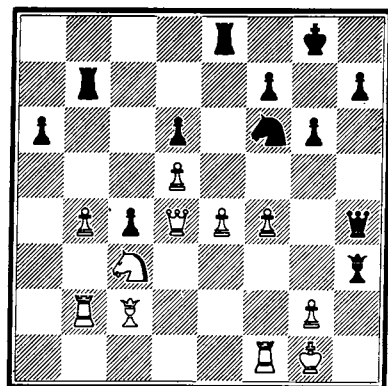
<b>...</b>	<b>11</b>	<b>C2A</b>
<b>A4AR</b>	<b>12</b>	<b>P3TD</b>
<b>P4TD</b>	<b>13</b>	<b>T1C</b>
<b>P5T</b>	<b>14</b>	<b>P4CD</b>
<b>PxP(a.p.)</b>	<b>15</b>	<b>TxPC</b>
<b>C4T</b>	<b>16</b>	<b>T2C!</b>

Más fuerte que el retroceso 16. ...T1C. Las negras intentan la maniobra C4C y ella no sería posible si la torre estuviera colocada en 1C, debido a la posibilidad de la réplica CxP.

<b>T1C</b>	<b>17</b>	<b>C4C</b>
<b>P4C?</b>	<b>18</b>	<b>...</b>

Intentan crear algún contra juego; pero ahora las negras obtendrán un peón pasado en el flanco de dama.

<b>...</b>	<b>18</b>	<b>P5A!</b>
<b>A2A</b>	<b>19</b>	<b>C2D!</b>



Nada ofrecía 19. ...C6T; 20. T2C, CxA; 21. DxC.

<b>C2R</b>	<b>20</b>	<b>C4R</b>
<b>A1A</b>	<b>21</b>	<b>D5T</b>

Provocan el siguiente avance de las blancas, P4A que en la posición dada, debilita los peones blancos.

<b>P4A</b>	<b>22</b>	<b>C2D</b>
<b>A2C</b>	<b>23</b>	<b>AxA</b>
<b>TxA</b>	<b>24</b>	<b>C3A</b>

Las negras tienen ahora dos amenazas simultáneas CxPR y AxP. En caso de 25. P5R continuaría C4T!

<b>CD3A</b>	<b>25</b>	<b>CxC</b>
<b>CxC</b>	<b>26</b>	<b>AxPI</b>

Aunque no conduzca a la victoria, en todos los casos ofrece excelentes posibilidades tácticas.

<b>D4DI</b>	<b>27</b>
-------------	-----------

Una respuesta excelente que debía salvar la partida. Ahora calculé la interesante variante 27. ...A1AD; 28. A4T!, A2D; 29. P3C!, DxP+; 30. T2C, D5T; 31. T2T, D6C+; 32. T2C con repetición de movimientos.

<b>27</b>	<b>A4A!</b>
-----------	-------------

Una movida realizada ante todo por su efecto psicológico. Las blancas debieron jugar ahora, 28. A4T! y si ...A2D entonces 29. P3C! con la variante de tablas mencionada en la nota anterior. Mi esperanza, era que Ivkov temiera después de 28. A4T la réplica TxP!? aunque esto no sirve: 29. CxT, AxC; 30. DxPI, C5C; 31. D8A+, R2C; 32. D3A+ y 33. D3T.

Mi adversario ya había consumido mucho tiempo y por ello es comprensible esto, pues además resultaba complicada e interesante.

<b>A1C?</b>	<b>28</b>
-------------	-----------

Conduce definitivamente a una posición perdida.

<b>...</b>	<b>28</b>	<b>C5C</b>
<b>P3C</b>	<b>29</b>	<b>DxP+</b>

Mejor que 29. ...D6T que también ganaría; pero me gustó aprovechar mi ventaja en el final aun cuando la partida pudo ser decidida por ataque directo.

<b>T2C</b>	<b>30</b>	<b>D6T</b>
------------	-----------	------------

PxA	31	C6R
A4R	32	T(2)2R!

No me interesó el peón blanco de 4CD.

T(1)2A	33	CxT
TxC	34	D5T!

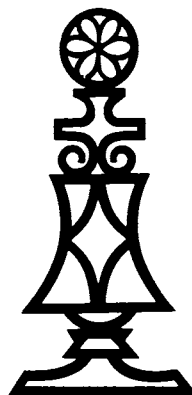
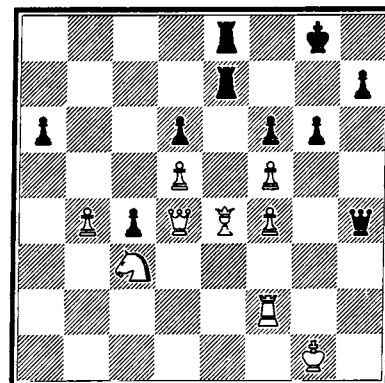
Amenaza 35. ...TxA; 36. CxT, D8R +,

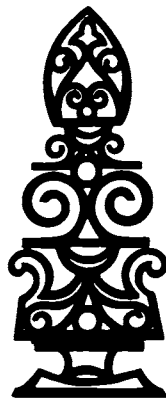
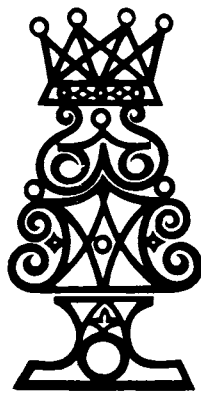
T2AR	35	P3A!
------	----	------

Las blancas pierden por tiempo.

Se amenaza 36 ...PxP (que no era posible inmediatamente por 36. T2C+ y si 36. PxP entonces ...PxP amenazando P4A.

1-2. URSS y EUA, 15½; 3. Yugoslavia, 13½; 4-5. Argentina y Bulgaria, 13; 6. Checoslovaquia, 11½; 7. Hungría, 11; 8. Rumania, 10½; 9. Dinamarca, 8; 10 España, 7½; 11-12. Islandia y RDA, 6½; 13. Noruega, 4½; 14. Cuba, 3 ½.





## RONDA VI

Noviembre 10 de 1966

Rumania .....	2½	Argentina .....	1½
Bulgaria .....	1½	Yugoslavia .....	2½
Checoslovaquia .....	3	Noruega .....	1
EUA .....	2	Hungría .....	2
Cuba .....	1½	RDA .....	2½
Dinamarca .....	1	Islandia .....	3
URSS .....	3½	España .....	½

Un desarrollo muy interesante tuvo el match Yugoslavia-Bulgaria, la única partida en que hubo vencedor terminó con la victoria de las piezas negras (Padevsky - Matanovic).

Se produjo un empate en el importante match entre Estados Unidos y Hungría. La partida Fischer - Portisch, de gran interés teórico, aglutinó gran cantidad de público e incluso de jugadores.

Parecía que los maestros sentían cansancio después de varias luchas difíciles y agotadoras, también los Grandes Maestros comenzaron a cometer errores graves, como lo hizo Georghiu contra Najdorf, dejando su dama sin protección.

### Partida No. 48

Gheorghiu	Najdorf
Rumania	Argentina

### Defensa Siciliana

P4R	1	P4AD
-----	---	------

Najdorf un jugador de gran temperamento, usa después de 1. P4R, exclusivamente el arma más aguda, la Defensa Siciliana.

CR3A	2	P3D
P4D	3	PxP
CxP	4	CR3A
CD3A	5	P3R
P4CR	6	...

El ataque de Keres, en el que las negras no tienen un juego fácil. El mismo Najdorf jugando un sistema similar en su partida contra Fischer (XIV Olimpiada Leipzig, 1960) salió de la apertura con una posición perdida.

6	C3A
---	-----

Una alternativa es 6. ...P3TD; seguido de P4CD. La jugada del texto tiene la ventaja de que no debilita el flanco de dama, así que las negras conservan la posibilidad de hacer el enroque largo.

P5C	7	C2D
-----	---	-----



A3R 8 A2R

En la partida Tarasov-Petrosian (1960) se jugó 8... P3TD;  
9. A2C, A2R; 10. P4A, 0-0; etc.

T1CR 9

Parece que esta manera de defender su P5CR, es más razonable que 9. P4TR porque la torre puede ser llevada por 3C hasta 3TR.

9 C3C

Prepara el avance liberador en el centro P4D.

A5C 10 A2D  
D5T 11 ...

Amenazando 12. P6C. Las negras no pueden enrocar debido a 12. T3C y por eso deben debilitar el flanco de Rey.

... 11 P3C  
D2R 12 T1AD

Najdorf prefiere una lucha aguda con posibilidades para ambos bandos. Más pasivo y cuidadoso es 12... D2A preparando el enroque largo. Pero a Najdorf no le gustó esta alternativa por estar su caballo colocado en 3C.

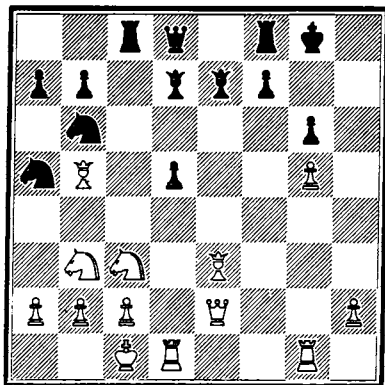
0-0-0 13 0-0.

"Contra Tal, naturalmente, habría hecho la mejor jugada 13... C4T, pero pensé que el joven Gheorghiu no encontraría ahora la respuesta correcta. 14. CxC, PxC; 15. A6T, después de lo cual el ataque negro se retrasaría" Así declaró Najdorf al analizar más tarde su partida en el salón ante varios aficionados.

P4AR 14 C4T  
P5A 15 PRxP  
PxP 16 P4D

Para llevar al juego su AR.

PxP 17 PTxP  
C3C 18 ...



Las blancas empiezan a dirigir su atención al peón débil negro en 4D y amenazan también con una jugada desagradable 19. A4D seguido de D5R ¿Qué pueden hacer las negras?

18 TxCl

las negras un excelente contraajuego.

<b>PxT</b>	<b>19</b>	<b>AxA</b>
<b>DxA</b>	<b>20</b>	<b>C(4)5A</b>
<b>AxC</b>	<b>21</b>	<b>AxP+</b>
<b>RIC</b>	<b>22</b>	<b>CxA</b>

En el final después de 22. ... C6T+; 23. R2C, CxD; 24. AxD, la ventaja naturalmente la tendrían las blancas.

<b>P4A</b>	<b>23</b>	<b>A3A</b>
<b>PxP</b>	<b>24</b>	<b>D2A</b>

Con una terrible amenaza; D6A

<b>D5A</b>	<b>25</b>	<b>DxP</b>
<b>T1T</b>	<b>26</b>	<b>D4R</b>
<b>D4D</b>	<b>27</b>	<b>D3D</b>
<b>D5A</b>	<b>28</b>	<b>...</b>

Las blancas naturalmente, estarían de acuerdo con las tablas por repetición de movimientos. Según Najdorf su mejor continuación habría sido: 28... D4R; 29. D4D, DxP; 30. CxD, CxP; y las negras tienen en el final dos peones por la calidad, siendo sus perspectivas mejores. Después de la jugada del texto las blancas obtuvieron contraajuego en una situación en que ambos adversarios estaban ya apremiados por tiempo.

<b>...</b>	<b>28</b>	<b>D2D</b>
<b>T3D</b>	<b>29</b>	<b>T1A</b>
<b>D2A</b>	<b>30</b>	<b>A2C</b>
<b>P6D</b>	<b>31</b>	<b>C5T</b>
<b>T1R</b>	<b>32</b>	<b>...</b>

El peón pasado es ahora muy peligroso y además se amenaza 33. T7R.

<b>...</b>	<b>32</b>	<b>A1A</b>
<b>D6A</b>	<b>33</b>	<b>D3A</b>
<b>P7D??</b>	<b>34</b>	<b>...</b>

Bajo gran apremio de tiempo sigue un grave error, las blancas pasan por alto la amenaza de mate en 2CD. La continuación correcta 34. P3A, CxP+; 35. TxC, DxT; 36. DxD, TxP; 37. T1D, forzaría a las negras a sacrificar su alfil -AxP- y la partida probablemente terminaría en tablas.

<b>...</b>	<b>34</b>	<b>DxD</b>
<b>Abandonan</b>	<b>35</b>	

Partida No. 49

<b>Padevsky</b>	<b>Matanovic</b>
<b>Bulgaria</b>	<b>Yugoslavia</b>

## Defensa Pirc

P4R	1	P3D
P4D	2	C3AR
CD3A	3	P3CR

Los Grandes Maestros Yugoslavos, Matanovic, Parma y Udovcic, prefieren usar esta defensa: Las variantes principales, la elaboró su compatriota Vasia Pirc.

P4A	4	A2C
C3A	5	O-0
P5R	6	...

En la partida de la ronda anterior Padevsky - Zwaig se jugó 6. A3D, el Gran Maestro búlgaro evidentemente no estuvo satisfecho con el resultado de la apertura y prueba otra continuación.

## 6 C(3)2D

Muchas complicaciones se producen después de 6. ... CIR; 7. A3R, P4AD; mientras que si 6. ... PxP; 7. PDxP, DxD+; 8. RxD, TID+; 9. A3D, las blancas tienen una pequeña ventaja para el final.

## P4TR 7 ...

Este ataque agudo lo llevó a la práctica el Gran Maestro Soviético Bronstein en la partida contra Palmiotto durante la XII Olimpiada (Moscú 1956). En el Torneo de Erevan 1965; Stein copió a Bronstein y logró una excelente victoria contra Liberson.

...	7	P4AD
P5T	8	PAxP
DxP	9	PDxP
D2A	10	...

Esta es la jugada clave de todo el sistema blanco, cuya finalidad es mediante un sacrificio de peón, abrir columnas en el flanco de rey. Naturalmente no sirve, 10. PxP, CxP!

## 10 P5R!

Una novedad teórica excelente en lugar de 10. ...PxP; que facilita el desarrollo blanco y permite a su alfil dama tomar parte en el ataque.

## C5CR 11

Después 11. CxP, las negras jugarían C3AR; 12. CxC+, PxCl; seguido de TIR con excelente juego.

## 11 C3AR

El regreso del caballo asegura plenamente al rey negro. El ataque blanco puede considerarse rechazado.

PxP	12	PTxP
D4T	13	...

Las blancas debían conformarse con una jugada más modesta: 13. CDxP. El intento de continuar el ataque conduce a una desventaja.

13	D5D
----	-----

Una jugada muy fuerte. Las negras protegen su peón 5R y evitan un desarrollo normal de las piezas blancas, al mismo tiempo, liberan una casilla para su torre en caso de 14. C7T.

C5C	14	D3C
A4A	15	A5C
P5A	16	...

Las blancas entregan otro peón. No había otra continuación mejor, después de 16. CxPR, CD2D; las blancas no podían de ninguna manera terminar su desarrollo.

...	16	PxP
C7T	17	CD2D!

Lo mejor, porque la calidad será compensada; también era posible 17. ...T1A; continuaría con 18. CxC+, DxC!; 19. D7T+, R1A; 20. A6T, AxA; 21. TxA, D2C; 22. D8T+, D1C; 23. D5R, C3A y si 24. D2T, R2C; etc.

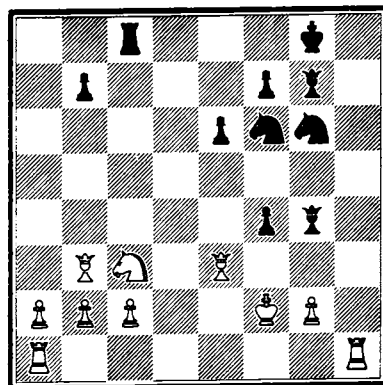
CxT	18	CxC
C3A	19	T1A
A3C	20	P3R
D2A	21	...

Las blancas deciden entrar en un final, porque en el medio juego no disponen de un plan adecuado para poder llevar las torres a la lucha, debido a la colocación de su rey en el centro.

...	21	DxD+
RxD	22	C3C
A3R	23	P5A!

Las negras movilizan sus peones y no pierden tiempo defendiendo el situado en 2T; contra la presión combinada de peones y piezas menores, está el rey blanco, indefenso.

AxPT	24	P6R+
AxPR	25	...



Las blancas entregan material porque en caso de retroceder el rey a la primera línea, las negras jugarían C4T con una posición ganadora.

25

TxC!

Todavía más fuerte que tomar la pieza, porque ahora las negras conservan su peón pasado en 6R.

PxT	26	C5R+
R1C	27	PxA
A4A	28	...

Aunque las blancas tienen dos torres por 3 piezas menores, el peón pasado negro les costará más material. El resto es cuestión de técnica.

...	28	AxP
T1C	29	C7D
TxP	30	CxA
T7A	31	P7R
R2A	32	A5D+
R3C	33	C6R
T8A+	34	R2C
T1R	35	A4R+
R2A	36	C8D+
R1C	37	A6C
TxP	38	AxT
Abandonan	39	

#### Partida No. 50

Pachman                      Johannessen

Checoslovaquia              Noruega

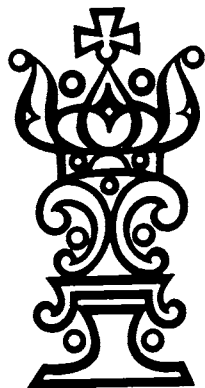
#### Defensa Holandesa

P4D	1	P4AR
P3CR	2	C3AR
A2C	3	P3CR

El llamado "Sistema Leningrado" de la Defensa Holandesa que es en realidad una combinación entre esta apertura y la Defensa India del Rey.

P4AD	4	A2C
CD3A	5	P3D
C3A	6	O-O
O-O	7	C3A
P5D	8	C4TD

En caso 8. ...C4R; las blancas obtienen ventaja jugando 9. CxC, PxC; 10. P4R.



Ahora la posición recuerda a una de las variantes de la Defensa India del Rey, con la diferencia de que las negras tienen su peón avanzado en 4AR en vez de haber efectuado la movida T1CD ó P3TD. Esta diferencia parece ser más ventajosa para las blancas, porque la jugada P4AR les facilitaría abrir más tarde el juego en el centro, haciendo patente la debilidad del cuadro 6R.

P3CD	10	P3TD
A2C	11	T1C
C2D	12	...

Más preciso era aquí enseguida 12. C1D.

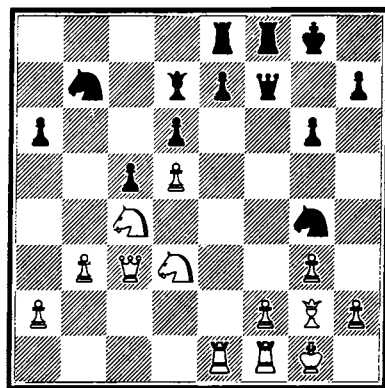
...	12	C5C
C1D	13	AxA?

Las negras devuelven atenciones por la inexactitud anteriormente mencionada de las blancas, era mejor jugar 13. ...C4R; 14. D2A, P5A.

CxA	14	P4CD
D3AD	15	A2D
C3D	16	...

Las piezas blancas están ahora bien colocadas para la acción preparada en el centro. Las negras tienen, como siempre, en posiciones similares, dificultades con su caballo en 4TD.

...	16	C2C
P4R	17	PxPA
C(2)xP	18	PxP
AxP	19	D1R
A2C	20	D2A
TD1R	21	TD1R



C6C!

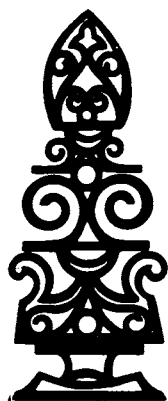
22

La debilidad de la posición negra, es el punto 3R, para poder aprovecharla las blancas tienen que liquidar el importante alfil negro de 2D.

Si ahora 22. ...A4C; entonces 23. P4TD, AxC; 24. DxA, con dos amenazas: DxPT y C7D, la continuación relativamente mejor era 22. ...A4A; aunque también en este caso las negras después de 23. D4A, P4TD; 24. C4A, tienen que enfrentarse con grandes dificultades.

22

C3A?



Conduce a una posición rápidamente perdida.

CxA	23	CxC
A3T	24	D3A
D4A	25	C1C
T4R	26	D4C?

No había ninguna defensa satisfactoria, pero así se acelera el fin.

C4A	27	D3T
A6R+	28	R1T
D3A+	29	T3A

O 29. ... D2C; 30. CxP+, PxC; 31. T4T mate.

A7A	30	T1AR
TxP	31	Abandonan

### Partida No. 51

Fischer	Portisch
EUA	Hungría

### Ruy López

P4R	1	P4R
CR3A	2	CD3A
A5C	3	P3TD
AxC	4	

Una de las novedades preparadas por Fischer para su actuación en la XVII Olimpiada. Ella le facilitó lograr tres victorias valiosas contra Portisch, Gligoric y Jiménez. Una apreciación profunda de la variante la encontrará el lector en nuestra partida 81 y en el artículo teórico al final del libro.

...	4	PDxA
C-O	5	P3A
F4D	6	PxP
CxP	7	P4AD

El final o mejor dicho el medio juego sin damas que se produce después de la jugada del texto es ventajoso para las blancas que tienen caballos muy móviles y pueden atacar los peones en el flanco de dama.

C3C	8	DxD
TxD	9	A3D
C5T!	10	...

Una jugada fuerte que debido a la amenaza 11. C4A prácticamente fuerza otro debilitamiento del flanco de dama adversario.



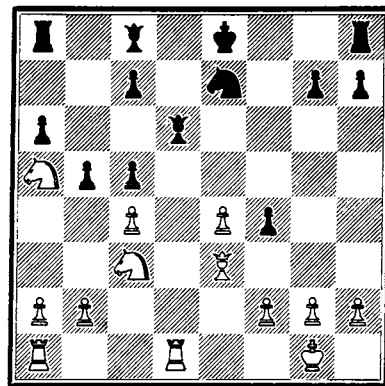
...	10	P4CD
P4AD	11	...

Las blancas fijan la debilidad negra en 4AD y previenen su avance P5A, después del cual el caballo blanco en 5T quedaría fuera de juego.

...	11	C2R
A3R	12	P4A

Además de PxP amenaza también P5A quitando el alfil blanco de una diagonal importante, pero Fischer puede ignorar la segunda amenaza.

C3A	13	P5A
-----	----	-----



P5R	14
-----	----

Fuerza al juego abierto después de lo cual se manifestará el retraso del desarrollo negro y la colocación insegura de su rey.

...	14	AxP
AxPAD	15	AxC

Debido a la amenaza T1R este cambio es forzado.

PxA	16	C3C
C6A	17	A3R

Pierde un peón, más posibilidades de defensa ofrecía 17. ... A2D.

PxP	18	PxP
C7T	19	T1CD
TR1C	20	...

Para poder después de A2D ó A5A continuar con 21. P4TD.

...	20	R2A
CxP	21	TR1D
T4C	22	AxP
CxP	23	TD1A

En caso del cambio de las torres el peón pasado blanco podría avanzar rápidamente.

P4T	24
-----	----

Una jugada universal, amenaza por una parte 25. TxA y por otra 25. P5T y al mismo tiempo indirectamente defiende el caballo ya que de ser tomado éste, seguiría 25. A6C.

24	T7D
----	-----

A6C	25	P6A
A3R	26	T7R
C5C	27	...

Otra vez amenazado por ambos lados 28. C6D+ y 28. C4D.

...	27	T1TD
P5T	28	...

Todavía más fuerte que 28. C4D.

..	28	C4R
T4AR+	29	R2R

Portisch evidentemente no quiso alejar su Rey del peón pasado blanco, pero en el centro del tablero su rey será víctima del ataque concentrado de las piezas blancas. El retroceso 29. ...R1C podía naturalmente retrasar, pero no evitar la derrota.

T1D	30
-----	----

Con una amenaza terrible 31. A5A+, ahora todo será forzado hasta el fin.

...	30	T1AD
T4R	31	R3A
T6D+	32	R4A
T4A+	33	R4C
TxP+(d s.)	34	Abandonan

#### Partida No. 52

Larsen	Olafsson
Dinamarca	Islandia

#### Sistema Reti

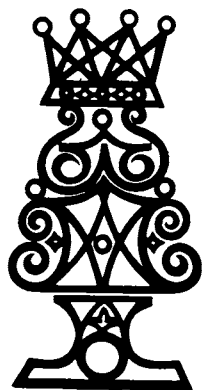
P3CR	1	C3AR
A2C	2	P4R
C3AR	3	...

Otra posibilidad es 3. P4AD con transposición hacia la Apertura Inglesa. Ahora las blancas juegan la Defensa Alekhine con colores invertidos y un tiempo más. La misma idea adoptó Reti una jugada antes —1. P3CR, P4R; 2. CR3A,— en su conocida partida contra Alekhine en Baden - Baden 1925.

3	P3D
---	-----

Las negras prefieren jugar la Defensa India antigua antes que meterse en las variantes surgidas después de P5R, pero parece que 3. ... P5R; 4. C4D, P4D; 5. P3D, P4AD; 6. C3C, PxP; se puede jugar sin peligro.

C-0	4	P3A
-----	---	-----



P3D	5	A2R
P4A	6	O-O
P5A	7	...

Así se puede equilibrar en forma rápida el juego, pero de todos modos, es dudoso si 7. C3A, seguido por TIC y P4CD ofrecería más.

...	7	P4DI
CxP	8	AxP
C3AD	9	T1R
P4D	10	A1A
A5C	11	P3TR
AxC	12	DxA
P3R	13	C2D
C3D	14	...

También después de 14. CxC, AxC; 15. T1A, las blancas no tendrían muchas perspectivas para una acción exitosa en el flanco de dama a base de un eventual "ataque minoritario". El alfil blanco en 2C queda bastante pasivo.

...	14	C3C
P4CDI?	15	...

El avance en el flanco de dama es bastante arriesgado porque así las negras dominan la casilla 5AD.

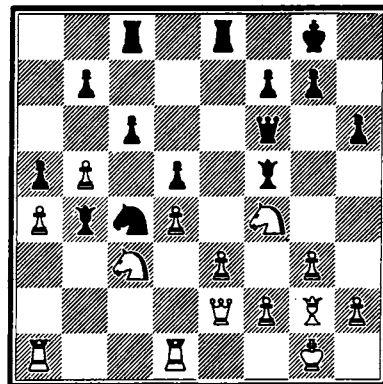
...	15	P3TD
P4TD	16	C5A
D2R	17	A4A
P5CI?	18	P4TDI

Evita que se abran las columnas en el flanco dama y se asegura también un punto de apoyo en 5CD. No sería bueno 18. ...DxPD; 19. PxD, TxD; 20. CxT, AxC; 21. PxPA, AxC!; 22. PxP, TIC; 23. TR1R, seguido por 24. AxP.

C4A	19
-----	----

Amenaza 20. CxP, PxC; 21. CxP, y 22. DxC.

...	19	TD1A!
TR1D	20	A5CD



Las piezas negras están idealmente colocadas y amenazan fortificar aún más su posición. Por eso Larsen se decide por un sacrificio de doble filo e intenta obtener 3 peones por la pieza sacrificada.

C(3)xPI?	21	PxC
CxP	22	D3CR!

Si ahora 23. CxA, PxC; 24. AxP, entonces A7A! y el peón CD negro ofrece oportunidad de victoria. Es posible que Larsen haya pasado por alto esta posibilidad.

TD1A	23	C3D
TxT	24	CxTI

Mejor que tomar con Alfil o Torre. Las negras quieren tener después de 25. CxA, PxC; 26. D2C, la posibilidad de efectuar 26. ...A5R y también desean dejar su torre en la columna Rey para frenar el avance de los peones centrales blancos.

C4A	25	D3C
P4R	26	D3D
D2A	27	...

O 27. P5R, D2D; 28. C5D, A5C! con ventaja para las negras.

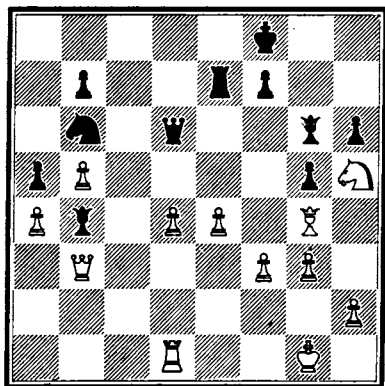
...	27	A2T
P3A	28	C3C

Así las blancas ganaron sólo dos peones por su pieza, lo cual no representa una recompensa adecuada, pero, debido a su posición fuerte en el centro, las negras tienen que jugar con precisión y ante todo en forma activa.

A3T	29	P4C
C5T	30	...

Después de 30. C2R, Olafsson podría intentar el sacrificio de un peón P4A! y liberar así la casilla 4D para su caballo.

...	30	A3C
A4C	31	R1A
D3C	32	T2R



D3R?	33	C4D?
------	----	------

Errores típicos bajo el apremio del tiempo en que estuvieron los dos adversarios, las negras podían aquí ganar otra pieza por medio de 33. ... P4A; 34. P5R, PxA, pero con falta de tiempo las negras evidentemente temían al fantasma de un ataque en la columna Alfil-Rey, cosa que en realidad no existía.

D2A	34	C6A
T3D	35	CxPR

Otra vez jugando con respeto a la presión del tiempo. Olafsson se decide por una continuación más simple, devuelve la pieza y obtiene a cambio iniciativa en una posición con un peón más.

PxC	36	TxP
T3R	37	DxP

Naturalmente no 37. .... TxA; 38. C6A con amenaza de mate.

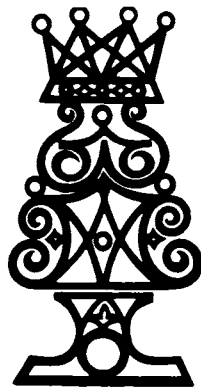
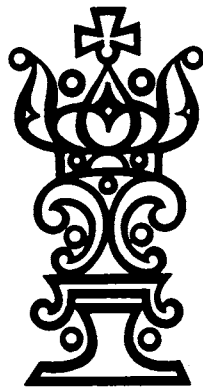
<b>TxT</b>	<b>38</b>	<b>DxT</b>
<b>C6A</b>	<b>39</b>	<b>D8C+</b>
<b>R2C</b>	<b>40</b>	<b>D7A</b>
<b>A3A</b>	<b>41</b>	<b>DxD+</b>
<b>RxD</b>	<b>42</b>	<b>A6A!</b>
<b>C4R</b>	<b>43</b>	<b>A5D+</b>
<b>R2R</b>	<b>44</b>	<b>P3C</b>
<b>P4T</b>	<b>45</b>	<b>P5C</b>
<b>A2C</b>	<b>46</b>	<b>R2R</b>

**Abandonan 47**

Se rindieron las blancas porque el final con un peón de menos y con la ventaja de dos alfiles de su adversario no le ofrecía chances de salvación.

1. URSS, 19; 2. EUA, 17½; 3. Yugoslavia, 16; 4-5-6. Argentina, Bulgaria y Checoslovaquia, 14½; 7-8. Hungría y Rumanía, 13; 9. Islandia, 9½; 10-11. Dinamarca y RDA, 9; 12. España, 8; 13. Noruega, 5½; 14. Cuba, 5.





## RONDA VII

Noviembre 11 de 1966

Noruega .....	1	EUA .....	3
España .....	2	Rumania .....	2
Islandia .....	1	URSS .....	3
Hungría .....	3½	Cuba .....	½
Yugoslavia .....	1½	Checoslovaquia .....	2½
RDA .....	1½	Dinamarca .....	2½
Argentina .....	2½	Bulgaria .....	1½

El equipo islandés resistió bien frente a la Unión Soviética y al cumplirse el control de tiempo el match estaba empatado 1 a 1 con tablas en el primero y tercer tableros. En la segunda sesión los representantes soviéticos se anotaron la victoria.

El equipo noruego no supo repetir el éxito que obtuvo sobre los Estados Unidos en el grupo preliminar y esta vez sólo hizo tablas en el segundo y cuarto tableros.

Checoslovaquia sorprendió otra vez con su victoria sobre Yugoslavia. De este modo los checoslovacos se impusieron a dos contendientes en la lucha por los primeros lugares del Grupo Finalista; pero en cambio, sus resultados contra los equipos de la segunda mitad de la tabla de posiciones no fueron tan satisfactorios.

Partida No. 53		
Uhlmann		Larsen
RDA		Dinamarca
	Defensa	Eslava
P4D	1	P4D
P4AD	2	P3AD
CR3A	3	C3A
C3A	4	PxP
P4TD	5	A4A
P3R	6	P3R
AxP	7	A5CD
0-0	8	0-0
D2R	9	P4A

En esta fase inicial la jugada P4A es poco usual. Generalmente se hace primero CD2D y D2R antes de atacar el centro con P4A.

T1D	10	D2R
P4R	11	A5C

Malo sería A3C, porque después de 12. P5R, CR2D; 13. A5CR, DIR; 14. C5C, la ventaja de las blancas se haría evidente.

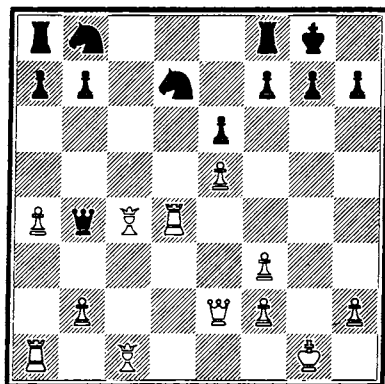
C2T	12
-----	----





Una maniobra que puede observarse a menudo en la defensa eslava. Hacer esquivar A4TD no es posible por 13. PxP, DxP; 14. P4C, AxP; 15. CxA, DxC; 16. A3T con ganancia de calidad. En la posición del texto me gustó menos la idea de 12. A5CR, porque después de PxP 13. TxP, AxCR; 14. PxA, P4R las negras disponen de suficiente contrajuego.

...	12	PxP
P5R	13	C(3)2D
CxA	14	DxC
TxP	15	AxC
PxA	16	...



Esta posición la vislumbraba en la maniobra C2T. Las blancas tienen al mismo tiempo la pareja de alfiles y una torre en la 4ta. línea la cual puede ser usada enseguida en un ataque al rey.

16 CxP

Un sacrificio sorprendente que a primera vista parece ofrecer muchas posibilidades. Pero, muy pronto se ve el fallo en la combinación. Devió considerarse 16. ...D4A. Después de 17. T4R, C3AD; había planeado el sacrificio de peón 18. P4C. Hubiera podido seguir 18. ...CxPC; 19. A5CD, TR1D; 20. A5C, con buenas posibilidades de ataque. O 18. P4C, DxPC; 19. AxP, C5D; 20. TxC, DxT; 21. A2C, con ganancia del caballo de 2D.

DxC	17	C3A
D6D	18	D8R+
R2C	19	CxT

Aquí se demuestra lo inexacto que es la combinación de las negras, ya que ni TD1D, ni TR1D pueden jugarse debido a 20. T4R, manteniendo las blancas la pieza de más.

DxC	20	TR1D
D3R	21	T8D
DxD	22	TxD
P3C	23	T1D
A2C	24	TxT
AxT	25	R1A
P4A	26	T8D
A3A	27	T8CD

Las negras habrían hecho mejor optando por una posición pasiva con T2D ... P3CR y P3TQ.

A4D	28	P3TD
P5T	29	P3CR
A2R	30	...

La vía más rápida para aprovechar su ventaja material.

...	30	TxP
A3AR	31	R2R
A6C	32	R3D
AxP	33	TxA

Para no quedar de brazos cruzados al perder el peón, Larsen sacrificó la torre. De hecho, ganar el final se hace extraordinariamente difícil.

PxT	34	P4TD
A6T	35	P5T
R3A	36	P6T
A4A	37	R3A
R4R	38	P3A

La mejor defensa. Sería inútil 38. RxP; 39. R5R, R4A; 40. A2T, R5C; 41. R6A, R6A; 42. RxP, R7C; 43. AxP, ganando.

AxP	39	RxP
P4T	40	R4A
P5A	41	R3D
A2T	42	R2R
P4A	43	...

La vía más exacta para ganar. Había que cuidarse siempre de la eliminación del peón alfil, porque las blancas tienen el alfil de color distinto a la casilla donde se corona el PT.

...	43	R1A
R5D	44	R2R
R6A	45	PxP

Las negras no tenían más caminos, porque de otro modo irrumpiría el rey blanco decisivamente.

P5T	46	R1A
P6T	47	...

Después de esto las negras pueden rendirse. Las blancas sólo deben impedir que el rey negro llegue a 1C pues entonces el juego sería tablas.

...	47	R2R
R5A	48	R2D
R4C	49	Abandonan

Partida No. 54

Johannessen  
Noruega

Fischer  
EUA

## Sistema Keres

<b>P4D</b>	<b>1</b>	<b>CR3A</b>
<b>CR3A</b>	<b>2</b>	<b>P4A</b>
<b>P5D</b>	<b>3</b>	<b>P4CD</b>

Una continuación muy aguda, llevada a la práctica por el Gran Maestro soviético Paul Keres.

<b>P4A</b>	<b>4</b>	<b>A2C</b>
------------	----------	------------

La mejor respuesta. Después de 4. ...P3R se produciría el conocido gambito Blumenfeld, considerado como incorrecto por la teoría.

<b>P3CR</b>	<b>5</b>	
-------------	----------	--

Una apacible continuación posicional que apenas llega a perturbar la defensa de las negras. Debe considerarse 5. P4TD, PxPA; 6. C3A seguido de 7. P4R; pero aquí las negras obtendrían contrajuego al poder ocupar la casilla 5CD.

...	<b>5</b>	<b>P3CR</b>
<b>A2C</b>	<b>6</b>	<b>PxP</b>
<b>C3A</b>	<b>7</b>	<b>A2C</b>
<b>O-O</b>	<b>8</b>	<b>O-O</b>
<b>C5R</b>	<b>9</b>	<b>P3D</b>
<b>CxPAD</b>	<b>10</b>	<b>CD2D</b>
<b>T1R</b>	<b>11</b>	<b>A3TD</b>

Ahora las negras están bien desarrolladas y tienen abierta la columna caballo dama, lo que en muchos sistemas similares hay que preparar, incluso al precio del sacrificio de un peón.

Todo esto demuestra que el sistema Keres brinda buenas perspectivas a las negras.

<b>D4T</b>	<b>12</b>	<b>D1A</b>
------------	-----------	------------

La continuación 12. ...AxC; 13. DxA, TIC ofrece a las negras un buen juego; pero parece que Fischer no quiere seguir una línea tan simple y prefiere dejar que el caballo blanco llegue hasta 6AD, calculando, con buen juicio, que la ubicación de esa pieza no será amenazadora, sino que podría ser eventualmente eliminada de esa posición.

<b>C5T</b>	<b>13</b>	<b>C3C</b>
<b>D4T</b>	<b>14</b>	<b>T1R</b>

Las negras, naturalmente, tienen que prevenir el cambio de alfiles de casillas negras.

Johannessen sigue sin temor un plan activo: con la maniobra C6A-P4R-P4AR y P5R quiere ejercer presión sobre el punto 7R.

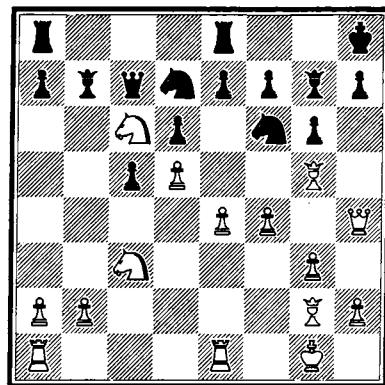
...	15	D2A
C6A	16	...

Quemando las naves como Hernán Cortés. Ahora las blancas tienen que seguir su plan de ataque porque su caballo no puede retroceder, ya que hay que contar con la pérdida eventual de un peón.

...	16	A2C
P4R	17	CD2D

Pero no 17. ...AxC?; 18. PxA, DxP?; 19. P5R, C(A)4D; 20. CxC, CxC; 21. P6R! y las negras no pueden liberar su caballo de la clavada.

P4A	18	R1T!
-----	----	------



Como se verá en las siguientes y complicadas variantes, es muy importante que las negras no se vean amenazadas por un jaque de caballo en 7R o 6AR. Al mismo tiempo las negras amenazan ganar ahora una pieza con 19. ...C1CR; 20. CxP, CxC; 21. AxC, P3A; 22. C5C, D3C; etc.

P5R!?	19
-------	----

Debido a la mencionada amenaza, las blancas no tienen otra posibilidad; pero la ruptura en el centro será rechazada con un lindo chiste táctico.

...	19	PxP
PxP	20	CxPD!

Ahora es evidente porque el rey tuvo que refugiarse. Si se hubiera quedado en 1C es natural que la jugada del texto no hubiera sido posible por 21. CxC, DxC; 22. CxP+.

CxC	21	DxC
P6R	22	C4R
TxC	23	...

Este sacrificio de calidad fracasa por un pequeño detalle; el cual Fischer tuvo que prever con exactitud varias jugadas antes.

...	23	AxT
PxP	24	T1AR
P3TR	25	...

El detalle aludido es que después de 25. C4A, sigue ... A5D+!; 26. R1T, D3C; 27. AxA y la dama recaptura el alfil con jaque.

...	25	TxP
C4A	26	TxC
Abandonan	27	

Después de 27. AxD, la victoria llega con ... A5D+; 28. R2T, T7A+; 29. R1C, AxA, etc.

# Partida No. 55

Hort	Ivkov
Checoslovaquia	Yugoslavia
Ruy López	

P4R	1	P4R
CR3A	2	CD3A
A5C	3	P3TD
A4T	4	C3A
O-O	5	A2R
AxC	6	...

En esta posición el cambio del alfil por caballo no están inofensivo como se pensaba hace años. En todos los casos las blancas conservan mejor estructura de peones, y este hecho puede tener más importancia que la pareja de alfiles negros.

...	6	PDxA
P3D	7	...

La mejor continuación. Después de 7. C3A, es posible ... A5C; 8. P3TR, A4T; 9. P4CR, A3C; y en caso de 7. D1R se puede jugar tranquilamente ... C2D; 8. P4D, PxP; 9. CxP, O-O; 10. CD3A, C3C! (Jiménez-Pachman, Harrachov, 1966); o más activa aún 7. ... P4A; 8. CxP, D5D; 9. C3D, CxP.

7	C2D
---	-----

También debe considerarse 7. ... A5CR; 8. P3TR, AxC; 9. DxA, aunque aquí las blancas tienen una pequeña pero permanente ventaja por su mejor estructura de peones y mayor actividad de su par de alfiles.

CD2D	8	O-O
C4A	9	...

Un defecto permanente de la posición negra es el papel pasivo del alfil en 2R. También se juega 9. ... A3A; pero esta pieza está condenada a defender largo tiempo el peón en 4R.

9	P3A
---	-----



C4T

10

Otro plan posible es aquí 10. P4D, PxP; 11. CxP, C4R; 12. CxC, PxC; 13. C3C.

...  
C5A10  
11C4A  
AxC

Este cambio se considera bueno para las negras, desde la partida Jansa-Smyslov, campeonato europeo por equipos, 1961. Pero es posible que para lograr el equilibrio ofrezca más posibilidades 11 ... C3R; 12. D4C, R1T; 13. P4AR, PxP; 14. AxP, T2A.

PxA  
A3RI12  
13T1R  
...

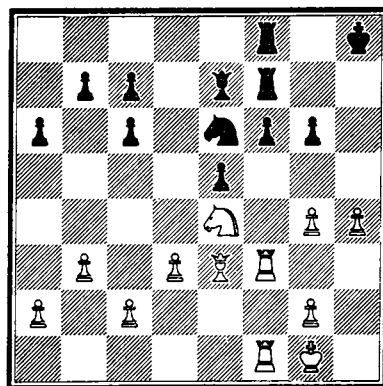
El plan de las negras es forzar el avance de su peón a 5R; pero esto es imposible de realizar por razones tácticas. Si ahora 13. ... P5R; entonces 14. P4D, C2D; 15. D4C seguido de 16. C2D y las blancas ganan el peón débil.

...  
C2D  
D4C  
F3CD13  
14  
15  
16D4D  
TD1D  
R1T  
...

Debido a que el avance del peón rey no puede realizarse, las negras no tienen más posibilidad de liberar su juego que la que brinda P3CR, pero tampoco así se puede lograr completa igualdad.

...  
TD1R  
P3AR!  
PxP16  
17  
18  
19T1CR  
P3CR  
D2D  
DxD

Después del cambio de damas las blancas ejercerán presión permanente sobre la debilidad del peón negro en 3AR. Pero en el caso de 19 ... TxP seguiría simplemente 20. DxD, TxD; 21. P4AR y las negras quedan también en el final, con un peón débil en 3AR ó 4R.

PxD  
T3A  
P4TR  
T(1)1AR  
C4R20  
21  
22  
23  
24PxP  
TR1A  
C3R  
T2A  
T(1)1AR?

A5C!	26	R2C
AxP+	27	AxA
CxA	28	C5A
P5C	29	C7R+
R2T	30	T2R
C4R	31	C5D
T(3)2A	32	T1TR
R3T	33	C4A
TxC!	34	...

La manera más simple de ganar. Un caballo fuerte y el alud de peones pasados, decidirán en pocas jugadas.

...	34	PxT
TxP	35	T2AR
P4C	36	T(1)1AR
T6A	37	Pierden por tiempo

# Partida No. 56

Najdorf	Minev
Argentina	Bulgaria
Defensa Bogó-India	

CR3A	1	CR3A
P4AD	2	P3R
P4D	3	A5C+
CD2D	4	...

Parece que 4. A2D conduce solamente a una simplificación y al equilibrio —esto lo demostró la partida Portisch-Pachman en que se siguió con 4. ... D2R; 5. P3CR, C3A; 6. A2C, AxA+; 7. CDxA, P3D; 8. O-O, O-O; 9. P4R; P4R; 10. P5D, C1C; 11. D2R, A5C!; 12. D3R, AxC; 13. CxA, P4TD; 14. C4T, P3CR; 15. P3C, CD2D; con igualdad.

4	P4D
---	-----

Probablemente no es lo más exacto. Interesante es 5 ... O-O, y las negras, después de 6. P3R pueden seguir con ... P3D o si 6. P3CR, P4D.

P3R	5	O-O
P3TD	6	A2R
A3D	7	P3CD

Aquí debía considerarse 7. ... P4A; 8. PxPA, AxP, aunque las blancas tienen dos jugadas de más en una posición de gambito aceptado, con los colores invertidos.

O-O	8	A2C
P4CD!	9	...



Naturalmente, también era posible 9. P3CD con una posición "a la Rubinstein"; pero la jugada del texto me parece todavía más fuerte.

...	9	P4A
PDxP	10	PCxP
P5C	11	P3TD
PxPT	12	AxP
D2A	13	...

Mucho mejor que lo esquemático 13. A2C. Las blancas ya cuentan con abrir el juego en el centro. Ahora Minev tiene que responder ... C3A. Después de su respuesta errónea, mi ventaja ya será clara.

...	13	CD2D?
P4RI	14	...

Ahora no es posible 14. ... P5D; 15. P5R seguido de AxP+. Por eso las negras tienen que ceder su posición en el centro.

...	14	PxPR
CxP	15	D2A
CxC+	16	CxC
A2C	17	P3T
C5R	18	A3D
TD1R	19	TR1C

Si 19. ... C2D;hubiera continuado con 20. C4C! amenazando 21. CxP+, PxC; 22. A7T Mate.

P4A	20	A1AD
-----	----	------

Con la amenaza 21. ... D3C;seguido de 22. ... D6C.

T3R	21
-----	----

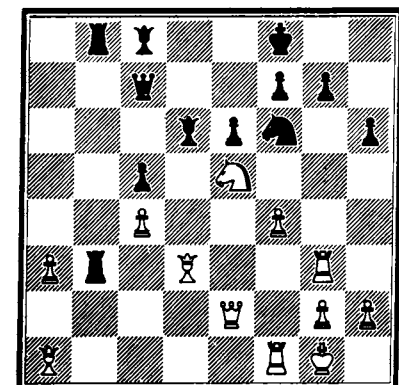
Un movimiento defensivo. Previene la amenaza mencionada, y al mismo tiempo, es una jugada agresiva. Prepara el traslado de la torre a 3CR. Si ahora 21. ... D3C; 22. A1T y entonces no es posible, D6C,ni TxP debido a 23. A7T+.

...	21	T3T
D2R	22	...

No es exacto 22. T3C por la molesta respuesta ...C4T.

...	22	T(3)3C
A1T	23	T6C
T3C	24	...

La culminación de la parte estratégica de la partida. Ahora



comienza a concretarse la ventaja adquirida, a través de hábiles maniobras tácticas.

24

R1A

TxPI

25

Hace tiempo escribió Tal: "Primeramente sacrificio y sólo después calculo". Estas palabras se ajustan de modo excelente a la posición dada. El sacrificio de la torre debe ser correcto y no necesita ningún cálculo concreto.

...  
C4C

25  
26

RxT  
R1A

No hay nada mejor. Por ejemplo:

26. ...A2R; 27. CxC, AxC; 28. D4C+ 6  
26. ...P4R; 27. CxC, RxC; 28. PxP+, dib.

AxC

27

...

Ahora las blancas tienen la terrible amenaza 28. C5R seguido de 29. D5T.

...  
C5R  
AxA  
TxP+

27  
28  
29  
30

AxP  
A4C  
PxA  
DxT

Las negras tendrán dos torres por la dama, pero la debilidad de sus peones y el Rey expuesto hacen imposible toda resistencia.

CxD  
D5T+  
D6C+  
DxPC+  
A1A  
D4A+  
D3R+  
DxPA  
R2A  
DxA

31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40

RxC  
R3A  
R4R  
R5D  
T8C  
R6A  
R7C  
T6C  
R7T  
Abandonan

Comentarios del G. M. Miguel Najdorf

1. URSS, 22; 2. EUA, 20½; 3. Yugoslavia 17½; 4-5 Argentina y Checoslovaquia, 17; 6. Hungría, 16½; 7. Bulgaria, 16; 8. Rumania, 15; 9. Dinamarca, 11½; 10-11. Islandia y RDA, 10½; 12. España, 10; 13. Noruega, 6½; 14. Cuba, 5½.

Noviembre 12 de 1966

España .....	2 ½	Islandia .....	1 ½
Rumania .....	2 ½	Bulgaria .....	1 ½
Checoslovaquia .....	2	Argentina .....	2
EUA .....	1 ½	Yugoslavia .....	2 ½
Cuba .....	1 ½	Noruega .....	2 ½
Dinamarca .....	½	Hungría .....	3 ½
URSS .....	2 ½	RDA .....	1 ½

Un match importante fue el disputado entre los equipos de yugoslavia y E U A. Hubo muchos que lo consideraron como el encuentro decisivo en la lucha por el 2º lugar en la colocación final. La partida Fischer-Gligoric empezó dos horas más temprano; pero prácticamente terminó en momentos en que comenzaban a jugarse las demás partidas. Llegó la victoria de Fischer, y pese a ello el equipo yugoslavo no se amilanó ante esa derrota haciendo uno de sus mejores papeles en esta Olimpiada, ya que al vencer en el 2º (Ívkov-Byrne) y 4º tableros (Matulovic-Ad-disson) los yugoslavos se aseguraron una victoria importante. Otro encuentro de los dos equipos colocados en los primeros lugares —Argentina y Checoslovaquia— terminó con un empate. En el 2º tablero Panno aprovechó un error teórico de Hort y el score fue equilibrado por una victoria de Kavalec contra Sanguinetti en el 4º tablero.

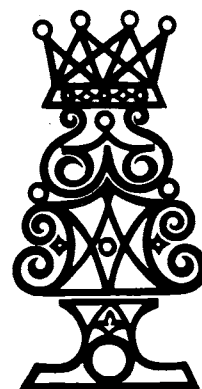
Jugó muy bien el equipo de la RDA, frente a la representación soviética, sufriendo una derrota por la diferencia mínima 1½ a 2½.

## Partida No. 57

Gheorghiu	Minev
Rumania	Bulgaria

## Defensa Eslava

P4D	1	P4D
F4AD	2	P3AD
CR3A	3	CR3A
C3A	4	PxP
P4TD	5	A4A
P3R	6	C3T



La línea llevada en su tiempo a la práctica por Lasker está considerada por la teoría actual como menos ventajosa para las negras y esta opinión se comprobará una vez más. La idea original de Lasker de desarrollar el caballo a 3T fue llevada nuevamente a la práctica magistral por el G.M. soviético Smyslov, que es el mejor especialista actual del Sistema Eslavo del Gambito de Dama.

En la nueva variante de Smyslov se desarrolla el caballo una jugada más temprano 5. . . ., C3T; 6. P3R, A5C; 7. AxP, P3R; el alfil en 5C ofrece mejores servicios que en 4A.

AxP	7	C5CD
O-O	8	P3R

Como es conocido a través de los manuales teóricos, no es posible 8. ... , C7A; 9. P4R!

D2R	9	C(5)4D
-----	---	--------

Previene 10. P4R, pero no se puede evitar por mucho tiempo este avance con el que las blancas obtendrán una ventaja posicional.

C5R	10	A2R
P3A	11	A3C
T1D	12	...

Así ya se terminan los preparativos para avanzar el peón a 4R.

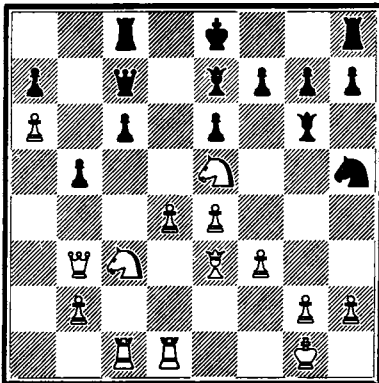
...	12	D2A
-----	----	-----

Las negras retardan sin razón el enroque y llegan rápidamente a una posición perdida.

P4R	13	C3C
P5T!	14	...

Muy bueno era también el retroceso del alfil, pero las blancas no quieren perder tiempo y tratan de abrir el juego.

...	14	CxA
DxC	15	T1AD



El intento de prevenir el avance del PTD blanco jugando 15. ... P3TD; llevaría a las negras después de 16. A4A, D1D; 17. P5D al borde de la catástrofe.

A4A	16	D1D
D3C	17	C4T

La única posibilidad de evitar una pérdida inmediata de material.

A3R	18	D2A
F6T	19	P4C
TD1A	20	...

Un golpe sigue al otro. Las blancas no otorgan a su adversario ningún respiro.

...	20	D3C
C2T!	21	...

La jugada ganadora, después de la cual amenaza por una parte

22. P5D, y por la otra llevar el caballo a 4C para acentuar la presión sobre la debilidad negra en 3A.

...	21	DxPT
C4CD	22	D2C

Después de 22. ..., AxC; el rey negro perdería su importante defensor y la posibilidad de hacer el enroque. Después de 22. ..., D5T, 23. DxD, PxP; 24. C(4)xP, el final sería desesperado para las negras. Estas en realidad juegan sin una pieza, por tener un alfil "ahogado" en 3CR.

C(4)xP	23	0-0
P5D	24	A1D

Jugando con resignación ya que en caso de 24. ..., PxP; 25. TxP, sería atacado el P4C y al mismo tiempo amenazaría T7D.

PxP	25	C3A
PxP+	26	AxP
C(5R)xA	27	DxC(2A)
DxD+	28	Abandonan

#### Partida No. 58

Fischer	Gligoric
EUA	Yugoslavia

Ruy López

P4R	1	P4R
C3AR	2	C3AD
A5C	3	P3TD
AxC	4	PDxA
C-0	5	P3A
P4D	6	A5CR

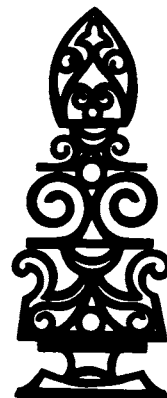
Gligoric trata sin éxito de mejorar la variante en que Portisch quedó en posición inferior después de 6. ..., PxP; 7. CxP, P4AD; 8. C3C, DxD; 9. TxD.

P3A	7	PxP
PxP	8	D2D

Las negras no pueden ni pensar en aceptar el sacrificio de peón, después de 8. ..., AxP; 9. DxA, DxD; 10. T1D, su dama no tendría buenas casillas para un retroceso y las negras no podrían terminar su desarrollo.

Una explicación más profunda sobre la apertura la encontrarán los lectores en los comentarios de la partida No. 81 y en el artículo teórico.

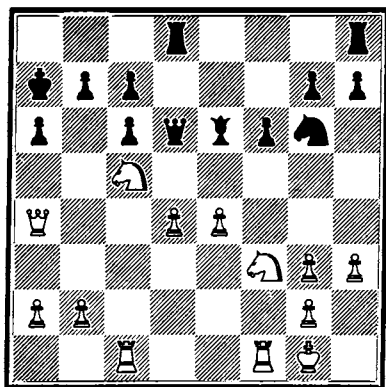
P3TR	9	A3R
C3A	10	0-0-0



A4A

11

De la apertura salieron las blancas con ventaja evidente: tienen un mejor desarrollo, sus peones centrales quitan a las piezas negras puntos de apoyo y la columna semi-abierta AD puede aprovecharse para un ataque contra el rey negro.



...	11	C2R
T1A	12	C3C
A3C	13	A3D
C4TD	14	AxA?

Esta jugada, después de la cual las negras pierden completamente el control sobre la casilla 4AD, la indicó Gligoric después de la partida, como el error decisivo.

PxA	15	R1C
C5A	16	D3D
D4T	17	R2T?

La amenaza D4C ganando un peón, pudo ser evitada por las negras solamente con el retroceso del alfil 17 ... A1A; después de lo cual las blancas continuarían con su ataque 18. T3A, defendiendo al mismo tiempo su P3C, después de la jugada del texto las negras pierden un peón y también la partida.

CxPT!	18	...
-------	----	-----

Luego de esta combinación simple no se puede ahora jugar 18. ..., PxC; 19. TxP, D2D; 20. TxP+, las negras pudieron haberse rendido.

18	AxPTR
----	-------

Un contra-sacrificio de pieza, desesperado, que será fácilmente rechazado.

P5R	19	CxP
-----	----	-----

O 19. ..., PxP; 20. C5A+, R1C; 21. PxP, CxP; 22. PxA, y las blancas quedan con una pieza de ventaja. Después de la jugada de Gligoric, las pérdidas serán mayores.

PxC	20	PxP
C5A+	21	R1C
PxA	22	...

Un episodio interesante. En este momento varios G.M. que estaban observando la partida, opinaron que las negras tendrían ciertas posibilidades de salvarse. Parece increíble, pero calcularon que las blancas obtendrían dos caballos contra torre en vez de tener dos piezas más como fue en realidad. El error de todos, puede explicarse por no parecer verosímil que un jugador de tan alto nivel como Gligoric pudiera quedar en una

partida, tan rápidamente, con dos piezas de menos.

...	22	P5R
CxPR	23	D2R
T3A	24	P4CD
D2A	25	Abandonan

#### Partida No. 59

Ivkov	R. Byrne
Yugoslavia	EUA

#### Defensa Francesa

P4R	1	P3R
P4D	2	P4D
CD3A	3	A5C
P5R	4	C2R
P3TD	5	AxC+
PxA	6	P3CD

Esta variante la juega Byrne frecuentemente y es interesante señalar que también Ivkov la prefiere muchas veces con las negras, por ello pudo esperarse que la partida entre dos especialistas de la misma apertura fuera a tener un gran valor teórico.

D4C	7	C3C
F4TR	8	P4TR
D3A	9	...

En la partida Portisch-Ivkov (Zagreb, 1965) se jugó 9. DID, y las blancas decidieron la lucha con un ataque en el flanco de rey. Es probable que tanto Ivkov como Byrne hayan encontrado en posteriores análisis, cómo mejorar la defensa.

9	A3T
---	-----

En el cambio de los alfiles de casillas blancas, consiste la idea principal de las negras.

Menos ventajoso es 9. ... CxPT; 10. D3T, y si C3C, entonces 11. A3D y si 10. ... C4A; entonces 11. P4C.

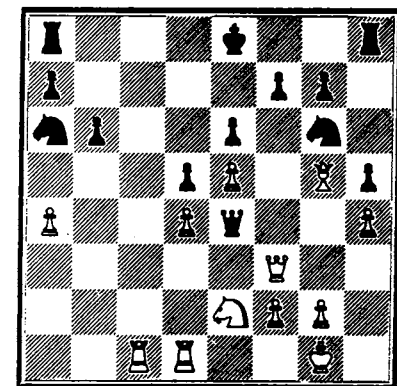
AxA	10	CxA
A5C	11	...

Así las blancas previenen el enroque largo de las negras y prácticamente fuerzan al rey negro a quedar en el centro del tablero. Byrne declaró después de la partida que el tratamiento fuerte de la apertura por parte de Ivkov le impresionó mucho y decidió no jugar más la Defensa Francesa hasta el fin de la Olimpiada.

11	D2D
----	-----







P4T

12

Impide el eventual traslado de la dama negra a 5TD y abre la diagonal 3TD-8AR. (Ver la jugada 18 de las blancas).

...	12	D3A
C2R	13	D5A
O-O	14	P4AD
TR1D	15	PxP
PxP	16	DxPA?

La captura del peón abre la columna y conduce a una derrota rápida, pero las negras no tenían ya jugadas satisfactorias.

TD1A	17	D5R
------	----	-----

O 17. ... , DxPT; 18. TIT, D5A; 19. TRIAD, D4C; 20. C3A, D5A; 21. T4T, D1A; 22. C5C, y las blancas ganan.

D3TDI	18	P3A
-------	----	-----

Contra la amenaza D6D, no había defensa. Por ejemplo, después de 18. ... , DxC; seguiría 19. D6D, TICD; 20. D6A+, R1A; 21. D8A+ con mate.

P3AI	19	DxC
T2D	20	Abandonan

#### Partida No. 60

Larsen	Portisch
Dinamarca	Hungría

#### Apertura Catalana

P4D	1	P4D
P4AD	2	P3R
C3AR	3	A2R
P3CR	4	

Larsen deriva el juego al sistema catalán; como fue demostrado en varias partidas de la XVII Olimpiada, en el sistema Ortodoxo del Gambito de Dama (4. C3A, CR3A; 5. A5C), es muy difícil para las blancas obtener ventaja en la apertura.

...	4	C3AR
A2C	5	O-O
O-O	6	PxP

En el llamado Sistema cerrado (6. ... , P3A, seguido de P3CD) las negras tienen una posición muy sólida pero bastante pasiva.

D2A	7	P3TD
-----	---	------

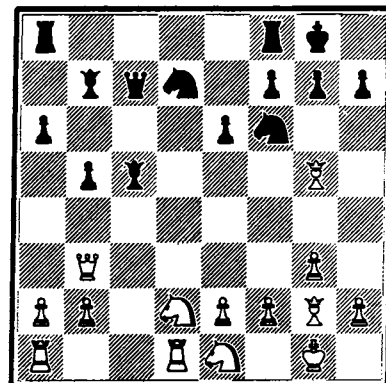
DxP	8	P4CD
D3C	9	

Más fuerte se considera 9. D2A. En la partida Korchnoi-Portisch (Erevan, 1965), se jugó A2C; 10. A4A, C4D; 11. A2D, CD2D; 12. A5T, D1A; 13. CD2D; P4AD con juego equilibrado, pero los teóricos soviéticos recomiendan como lo mejor para las blancas 11. C3A.

...	9	A2C
T1D	10	CD2D

Debido a la manera poco enérgica con que las blancas trataron la apertura, las negras tienen sus fuerzas armoniosamente desarrolladas, logrando el equilibrio sin mayores dificultades.

A5C	11	P4A
PxP	12	D2A
CD2D	13	AxP
C1R?	14	



Larsen pasa por alto un lance táctico, después de lo cual perderá un peón, cayendo además en posición desesperada, aun cuando la partida se encuentra prácticamente en la fase de la apertura.

...	14	AxP-+!
RxA	15	D4A+
P3R	16	

Si 16. R1A, entonces AxA+ y si 16. A3R, C5C+; 17. R1C, CxA, etc.

...	16	C5C+
R1C	17	AxA
CxA	18	DxA

Además de pérdidas materiales, las blancas tienen el enroque muy debilitado y por ello no existen posibilidades de resistencia.

C3A	19	D2R
P4TD	20	C(2D)4R
C4D	21	PxP
TxP	22	TD1C
D2T	23	D3A
Abandonan	24	

Partida No. 61  
Szabo Brinck-Claussen  
Hungría Dinamarca  
Defensa Eslava

P4D	1	P4D
F4AD	2	P3AD
C3AD	3	C3A
F3R	4	P3R
C3A	5	CD2D
A3D	6	PxP
AxPA	7	P4CD
A2R	8	

Una continuación menos habitual que la jugada frecuente 8. A3D, o la menos usada 8. A3C.

...	8	P3TD
P4R	9	P5C

Como es conocido por la teoría, sería un error en esta posición, 9. ..., P4A debido a 10. P5R, PxP; 11. DxP.

P5R	10	PxC
PxC	11	CxP

Pero no, 11. ..., PxPC; 12. PxP!, PxT = D; 13. PxT = D y como se demostró a través de distintas partidas, en esta posición complicada, las blancas tienen mejores perspectivas. Ellas pueden asegurar más fácilmente su rey y eso es de gran importancia en un juego con cuatro damas en el tablero.

PxP	12	P4A ?
-----	----	-------

Una continuación buena y sumamente sólida es aquí 12. ..., A2R; seguido de 0-0 y P4A con juego completamente igualado.

C5R	13	A2C
D4T+	14	C2D
P5D!	15	

Las negras permitieron abrir prematuramente el juego y como consecuencia de ello, su caballo quedó en una clavada desagradable. Szabo trata de movilizar rápidamente sus piezas sacrificando uno o dos peones. Naturalmente también era buena la continuación tranquila 15. 0-0

15	AxP
----	-----

No sería bueno 15. ..., PxP; por 16. A4C, A1A; 17. 0-0, con ataque decisivo.

P4AD	16	A5R!
------	----	------

Después de 16. ..., AxPC; 17. T1CR, A5R; 18. A5C, P3A; 19. 0-0-0!, T2T; 20. TxC!, TxT; 21. T1D, decidirá la partida la clavada sobre 2D.

P3A?	17	
------	----	--

Szabo evidentemente pasó por alto la respuesta de su oponente. También ahora hubiera sido fuerte 17. A5C!, A2R; 18. T1D, con gran presión, ó 17. ... , A7A; 18. DxA, DxA; 19. CxC, RxC; 20. D4T+, y aunque las negras tienen un peón más, quedan inferiores, debido a la expuesta posición de su rey.

...	17	A7A!
DxA	18	CxC
D4R	19	C2D
A2C	20	T1A

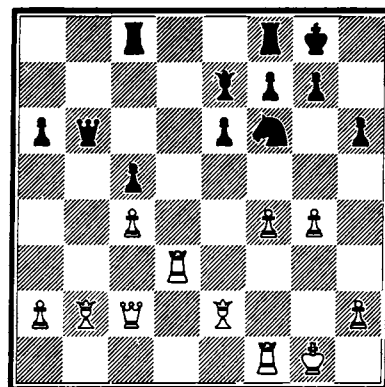
Las blancas tienen el poderoso par de alfiles como compensación por su peón sacrificado.

La posición activa de sus piezas les da, seguramente, buenas posibilidades prácticas, pese a ello, las negras pudieron haber consolidado su posición con un juego preciso. Aquí debió ser considerada 20. ... , T1CD; 21. A3A, D2A; ó 21. 0-0-0, D3C.

T1D	21	D3C
D2A	22	C3A
P4C	23	P3T?

Las negras siguen jugando sin plan. Mucho mejor hubiera sido aquí 23. ... , A3D!

C-O	24	A2R
P4A	25	O-O
T3D	26	...



Ahora las blancas ya tienen una posición de ataque muy fuerte, si por ejemplo: 26. ... , TR1D; entonces, 27. P5C, PxP; 28. PxP, C2T; 29. P6C, PxP; 30. T3CD, y 31. DxP.

Las negras, debido a ello, tenían que haber buscado medidas radicales de defensa. Una posibilidad interesante hubiera sido 26. ... , C5R! seguida de P4A sosteniendo el caballo. Después de 26. ... , C5R; 27. T3CD, D3A; 28. A3AR, P4A; 29. T1R, A3A; las blancas recuperan su peón y mantienen cierta ventaja posicional, pero en un final de piezas mayores, las negras tienen grandes posibilidades de lograr tablas. No obtienen nada las blancas en caso de 26. ... , C5R; 27. T7D, A3A; 28. DxC, DxA; 29. A3D, P3C.

26 C2T?

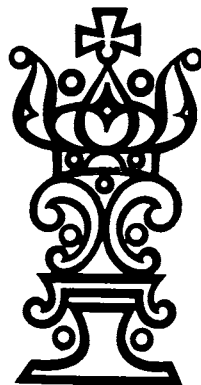
Un grave error, después del cual, sigue un desenlace rápido.

T3CD	27	D2A
A3D	28	P4A
PxP	29	C3A
PxP	30	A3D
D2C!	31	

Con la amenaza D6C que no puede ser rechazada.

...	31	T1C
D6C	32	TxT
PxT	33	AxP
AxC	34	TxA
D7T+	35	R1A
D8T+	36	Abandonan

1. URSS, 24½; 2. EUA, 22; 3-4. Hungría y Yugoslavia, 20; 5-6. Argentina y Checoslovaquia, 19; 7-8. Bulgaria y Rumania, 17½; 9. España, 12½; 10-11-12. Dinamarca, Islandia y RDA, 12; 13. Noruega, 9; 14. Cuba, 7.



## RONDA IX

Noviembre 13 de 1966

Islandia .....	2	Rumania .....	2
RDA .....	3	España .....	1
Hungría .....	2	URSS .....	2
Yugoslavia .....	2½	Cuba .....	1½
Argentina .....	1	EUA .....	3
Bulgaria .....	3	Checoslovaquia .....	1
Noruega .....	1½	Dinamarca .....	2½

Esta fue una de las rondas más interesantes, ya que en ella se enfrentaron algunos equipos con fuerzas aproximadamente equilibradas. El crecido número de las partidas selladas demostró que la Olimpiada había entrado en su fase final y que los equipos estaban luchando por mejorar su colocación. En el encuentro RDA-España, quedaron suspendidas todas las partidas y en el match URSS-Hungría, quedaron aplazadas tres partidas.

Los húngaros juegan tradicionalmente bien contra el equipo Campeón Mundial. Todavía se recuerda su sensacional victoria sobre los soviéticos, exactamente hace 10 años, en la XII Olimpiada de Moscú. Esta vez, después de gran lucha, terminaron tablas las partidas Portisch-Spassky, en el primer tablero y Tal-Szabo en el segundo; ambas finalizaron en la primera sesión. En el tercer tablero, Bilek le ganó a Stein, y en el cuarto tablero, después de una dura lucha, Korchnoi igualó la puntuación ganándole a Lengyel. El equipo soviético, empató únicamente este match en La Habana, logrando triunfar en los demás.

El equipo cubano dio la sorpresa en su encuentro contra Yugoslavia. En una dramática partida, decidida bajo presión de tiempo, Cobo se impuso a Ivkov, y Rodríguez, en el tercer tablero, con piezas negras, entabló con Parma.

Con amplia ventaja, 3 a 1, EUA le ganó a su gran rival, Argentina. Vivamente se desarrolló la partida de Najdorf, en el primer tablero, en la que éste no aprovechó todas las posibilidades tácticas que había en su favor.

Sorpresivamente Checoslovaquia fue derrotada por Bulgaria, 1 a 3, y con ello perdió sus posibilidades de figurar en los primeros puestos.

Partida No. 62		
Bilek		Stein
Hungría		U.R.S.S.
Defensa Grünfeld		
CR3A	1	CR3A
P3CR	2	P3CR
A2C	3	A2C
O-O	4	O-O
P4A	5	P3A

Esta jugada conduce a una variante muy tranquila de la Defensa Grünfeld. La encontramos en muy pocas partidas de Stein, quien es un jugador que se caracteriza por su espíritu altamente combativo; pero las Olimpíadas son Torneos de equipos y la táctica de partidas individuales tiene que doblegarse a los intereses del equipo.

<b>P4D</b>	<b>6</b>	<b>P4D</b>
<b>CD2D</b>	<b>7</b>	...

En la variante del cambio 7. PxP, PxP; 8. C3A, C5R; las negras igualan el juego sin grandes dificultades. Ver también la partida No. 33 (Portisch-Najdorf). La jugada 8. ..., C5R; es más exacta que 8. ..., C3A; que en la partida Petrosian-Uhlmann condujo después de 9. C5R, CxC; (mejor P3R) 10. PxC, C5C; 11. CxP, CxPR; 12. D3C, a una posición ligeramente ventajosa para las blancas.

...	<b>7</b>	<b>A4A</b>
<b>P3C</b>	<b>8</b>	<b>P4TD</b>
<b>A2C</b>	<b>9</b>	<b>C5R</b>
<b>C4T</b>	<b>10</b>	...

Bilek quiere aclarar inmediatamente la situación del caballo negro avanzado en 5R. En la partida Filip-Uhlman (Marianske Lazne, 1965) igualaron las negras el juego tras 10. DIA, P5T; 11. T1D, D3C.

...	<b>10</b>	<b>CxC</b>
<b>DxC</b>	<b>11</b>	<b>A3R</b>
<b>P4A</b>	<b>12</b>	

Una jugada aguda con la que las blancas tratan de obtener iniciativa por medio de un sacrificio de peón.

**12** **D2D**

Sería muy arriesgado aceptar el sacrificio de peón: después de 12. ...PxP las blancas jugarían 13. P5A; PxP; 14. PxPAD y si por ejemplo D2D; 15. P5D, con perspectivas excelentes.

**F4R** **13**

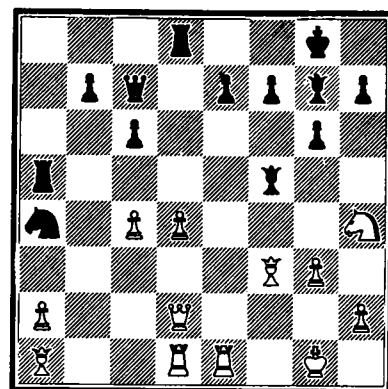
Tras el avance de peón, las blancas obtienen ventaja de espacio, pero las negras conservan contra juego, debido a la presión ejercida contra el peón blanco: en 4D.

...	<b>13</b>	<b>PxPR</b>
<b>AxP</b>	<b>14</b>	<b>A6T</b>
<b>TR1R</b>	<b>15</b>	<b>C3T</b>
<b>TD1D</b>	<b>16</b>	<b>TR1D</b>
<b>A3AR</b>	<b>17</b>	<b>P5T</b>



Las negras, correctamente, presionan a su adversario en el flanco de dama e intentan tras el cambio PxP seguido de C2A, abrir el juego en la columna abierta TD.

PxP	18	C4A
P5T	19	D2A
A3A	20	C5T
A1TD	21	TxPT
P5AR	22	



Prepara el chiste táctico que sigue en la próxima jugada. La razón del movimiento del texto es desviar al alfil negro de 6T de su posición amenazadora. En caso de un inmediato 22. TxP, DxT; 23. DxT, D6R+; 24. R1T, T1R; las negras tendrían un excelente juego por su peón perdido.

22 AxP

TxP! 23

Aprovecha lo poco protegida que está la posición de las negras en el flanco de dama.

23 DxT

Si 23. ...A2D; podrían las negras obtener una posición sólida, pero es evidente que a Stein le parecía muy pasiva.

DxT	24	A7A
T1R	25	D3D
D2D	26	AxP+?

Pasa por alto la jugada 28 de su oponente y pierde una pieza; necesario era ...A4A, 27. CxA, PxC; con posición inferior, pero ciertas posibilidades de contrajuego.

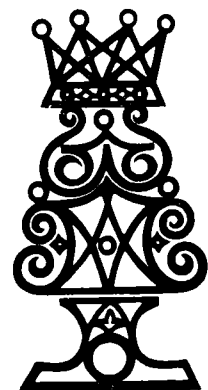
R1T 27 AxA

No hay alternativa. Si 27. ...A4AR, las blancas ganaban tras 28. CxA, PxC; 29. AxA, DxA; 30. T8R+.

DxA	28	D5C
TxA	29	T7D
D3C	30	DxD
PxD	31	...

Por la pieza, obtuvieron las negras solamente un peón y en realidad es sorprendente que pudieran resistir 30 jugadas más.

...	31	C4A
T1CD	32	R2C
R1C	33	P4A



A2C	34	R3A
C3A	35	T7T
C1R	36	C3R
P4CD	37	C5D
P5C	38	PxP
PxP	39	P3C
T4C	40	C3R
C3D	41	P4C
T2C	42	...

El primer éxito de las blancas en su largo camino rumbo a la victoria. La torre negra tiene que salir de la séptima horizontal. El resto es cuestión de técnica.

...	42	T8T+
R2A	43	T6T
C4C	44	C4A
R2R	45	C5T
T2A	46	T6C
C3D	47	C6A+
R3R	48	P4T
A6A	49	CxP
AxC	50	TxA
T6A+	51	R2C
P4T	52	P5A+
PxPA	53	PxPT
C5R	54	P6T
T6C+	55	R2T
T5C	56	T6C+
R4R	57	R3T
R5A	58	T7C
C7A+	59	R2T
R6A	60	Abandonan

Partida No. 63

Korchnoi	Lengyel
URSS	Hungría

Apertura Catalana

P3CR	1	CR3A
A2C	2	P4D
CR3A	3	P3R
P4A	4	A2R
P4D	5	0-0
D2A	6	...

Korchnoi evidentemente no desea entrar en la variante 6. 0-0, PxP; ya que en ella es difícil para las blancas obtener un juego activo, como demostró la práctica de los últimos torneos (Vea también Partida No. 60, Larsen-Portisch).

Después 6. ...PxP; 7. DxP, P3TD; las blancas no jugarían 8. 0-0, debido a P4CD, pero 8. D2A, por ejemplo P4CD; 9. C5R, C4D; 10. 0-0, A2C; 11. C3D, y las negras tienen ciertas dificultades para lograr el avance liberador P4AD.

0-0

7

PxPD

Más exacto que 7. ... PxPA; 8. PxP, AxP; 9. DxP.

CxP

8

C3A

CxC

9

PxC

F3C

10

A2C

A2C

11

...

Posiciones parecidas surgen habitualmente con los colores invertidos en la defensa Grünfeld. Las negras tienen un centro firme, por otra parte, las blancas están controlando con sus piezas menores las casillas centrales y evitan el avance de los peones negros.

...

11

D4T

C3A

12

TR1D

C4T

13

C2D

Se desarrolla una lucha posicional por el dominio de la casilla 4AD.

TR1A

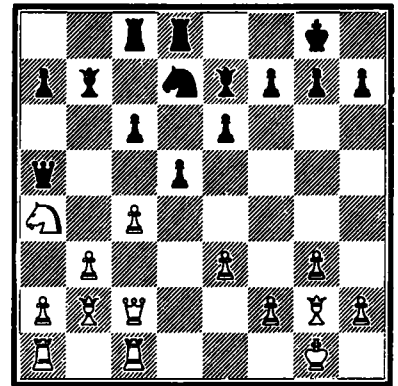
14

TD1A

P3R

15

...



15

C3C?

Un serio error estratégico después del cual las negras quedan con un alfil pasivo en 2CD contra el blanco 2CR y además de esto, las blancas obtendrán una mayoría móvil de peones, en el flanco de dama. Lo correcto era 15. ...A3TD; y es difícil hablar de una ventaja para las blancas, 16. A3AD, A5C; 17. AxA, DxA; 18. P3TD, D2R.

A3AD

16

A5C

Las negras tienen que conformarse con el cambio de alfiles de casillas negras, porque no sirve 16. ... D3T!; 17. P5A, CxC; 18. A1A, y las negras pierden su dama.

AxA

17

DxA

P3TD

18

D2R

Debieran retroceder con su dama a 4T para poder después de 19. CxC retomar con la dama.

<b>CxC</b>	<b>19</b>	<b>PxC</b>
<b>P5A!</b>	<b>20</b>	

Asegura a las blancas una ventaja posicional constante, que no será fácil aprovechar para ganar la partida.

**20** **P4CD**

Naturalmente sería inferior 20. ...PxP; pues abriría a las blancas la columna AD para un ataque contra el peón retrasado 3AD.

<b>P4TD</b>	<b>21</b>	<b>PxP</b>
<b>TxP!</b>	<b>22</b>	...

La irrupción en la columna TD y la amenaza permanente del avance P5C, tiene para las blancas más valor que un peón pasado, el que podría ser bloqueado fácilmente por las negras.

...	<b>22</b>	<b>T1T</b>
<b>T(1)1T</b>	<b>23</b>	<b>TxT</b>
<b>TxT</b>	<b>24</b>	<b>A1A</b>

...T1T conduciría, después de 25. TxT+, AxT; y la maniobra D2T-5T, a una posición parecida a la que surgirá más tarde en la partida.

<b>P4CD</b>	<b>25</b>	<b>D2C</b>
<b>D3A</b>	<b>26</b>	<b>A2D</b>
<b>D3T</b>	<b>27</b>	<b>A1R</b>
<b>T7T</b>	<b>28</b>	...

En estos momentos los dos adversarios ya se encontraban bajo gran apremio de tiempo.

...	<b>28</b>	<b>D1C</b>
<b>A1A</b>	<b>29</b>	<b>R1A</b>
<b>A3D</b>	<b>30</b>	<b>R1C</b>
<b>D5T</b>	<b>31</b>	<b>R1A</b>
<b>P4T</b>	<b>32</b>	<b>P4R</b>
<b>R2C</b>	<b>33</b>	<b>P5R</b>

Desvaloriza los peones centrales, después de 33. ..., P4T, seguido de P3C sería muy difícil para las blancas destruir la defensa de su adversario.

<b>A2R</b>	<b>34</b>	<b>T1A</b>
<b>D6T</b>	<b>35</b>	<b>T2A</b>
<b>TxT</b>	<b>36</b>	...

Como se ha demostrado, la presión de las piezas blancas en la columna TD, fue rechazada con éxito; por ello, las blancas no pueden lograr progreso alguno, sin cambiar las torres.

...	36	DxT
D6C	37	D2D
D8C	38	P3A
A5T	39	P3C
A2R	40	R2R
D4A	41	D2C
P5T	42	...

Las blancas tienen una gran ventaja, ésta consiste en la gran movilidad de su dama y en la posibilidad de romper con P5CD.

Las negras todavía pueden defenderse contra esta ruptura y por ello las blancas ahora tienen la tarea de buscar otro objeto de ataque en el flanco rey, para combinar las acciones en las dos alas. El avance de Peón a 5TR, es el inicio de esta maniobra; las negras, no pueden ahora jugar 42. ...DxP, debido a 43. D6D+, R2A; 44. D7A+, seguido de P6T.

...	42	D2D
A4C	43	P4A
A2R	44	R3A
D8C	45	P4C
P6T	46	R3C

No habiendo otra movida aceptable, las negras intentan la captura del peón blanco de 6T, que las blancas entregan para filtrarse por 5TR y cambiar alfiles, eliminando el alfil negro que cumple rol de defensa muy importante al impedir la maniobra P5CD que libera al PAD blanco en su marcha a la casilla de coronación.

Si las negras hubieran intentado 46. ...P5C, las blancas habrían ganado tras la maniobra A6T-7C.

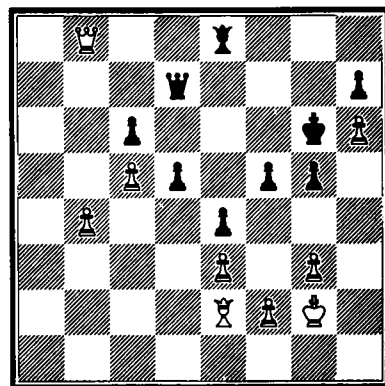
P5C!	47	PxP
------	----	-----

Esta ruptura preparada desde hace largo tiempo, conduce forzosamente a la victoria.

D6C+	48	R2A
------	----	-----

Naturalmente no 48. ...D3A; debido a 49. AxP.

A5T+	49	R2R
AxA	50	RxA
P6A	51	D1A
D7C	52	R1D
DxPT	53	DxP
D7CR	54	Abandonan



Partida No. 64

Najdorf Argentina	Fischer EUA
Sistema Hromadka	

<b>P4D</b>	<b>1</b>	<b>C3AR</b>
<b>P4AD</b>	<b>2</b>	<b>P4A</b>
<b>P5D</b>	<b>3</b>	<b>P3CR</b>
<b>C3AD</b>	<b>4</b>	<b>A2C</b>
<b>P4R</b>	<b>5</b>	<b>P3D</b>
<b>C3A</b>	<b>6</b>	<b>0-0</b>
<b>A2R</b>	<b>7</b>	<b>P3R</b>

Más sólido es 7. ...P4R; cómo se jugó en otras partidas de la Olimpiada. Por ejemplo, en las partidas Pachman-Najdorf y Panno-Rodríguez, terminadas las dos en tablas; pero las posiciones bloqueadas no corresponden al estilo del campeón estadounidense, que siempre trata de obtener iniciativa.

<b>0-0</b>	<b>8</b>	<b>PxP</b>
<b>PAxP</b>	<b>9</b>	<b>T1R</b>
<b>C2D</b>	<b>10</b>	

Parece que todavía más preciso es 10. D2A y si C3T; 11. T1R!; por ejemplo: la partida Pachman-Gasic (Titov y Usice-1966), siguió C5CD; 12. D3C! con ventaja de las blancas porque no se puede continuar CxPR?; 13. A5CD!

...	<b>10</b>	<b>C3T</b>
<b>P3A</b>	<b>11</b>	...

Otra posibilidad es 11. P4A seguido de A3A. La jugada del texto conduce a una difícil lucha posicional.

...	<b>11</b>	<b>C2A</b>
<b>P4TD</b>	<b>12</b>	<b>P3C</b>
<b>R1T</b>	<b>13</b>	

Najdorf estaba muy orgulloso de esta jugada, que tiene la idea de provocar cierto "Zugzwang"; si las negras continúan según su plan original, 13. ...A3TD, el cambio de los alfiles, seguido de C4A, es ventajoso para las blancas.

Las negras no tienen buenas jugadas de espera y su única continuación razonable ofrece a las blancas la posibilidad de continuar C4A ganando un tiempo.

...	<b>13</b>	<b>C2D</b>
<b>C4A</b>	<b>14</b>	<b>C4R</b>
<b>C3R</b>	<b>15</b>	<b>P4A!?</b>

Naturalmente no era posible asegurar la posición de su caballo mediante 15. ...P4CR, debido a la maniobra 16. T1R, seguido de A1A, C2R-3C-5A. El contrajuego elegido por Fischer en la partida, es muy arriesgado.

P4A	16	C2A
PxP	17	PxP
A3D	18	D3A
C2R	19	C3TR

Las negras tienen dificultades para defender su peón de 4AR y además de esto, sus piezas menores no están bien colocadas.

C3C	20	D3C
D2A	21	T1A

A2D	22	A2D
TD1R?	23	...

Posiciones de este tipo no pueden ser jugadas esquemáticamente; las blancas en la partida, permiten el cambio de las torres, después de lo cual se hará patente la debilidad de su peón-dama. Muy fuerte era 23. T3A! con las amenazas C2R y T3C. Parece ser que con 23. T3A! las blancas podían obtener una ventaja decisiva.

...	23	TD1R
A2R?	24	...

Pierde la correcta línea del juego.

...	24	T2R
A3D	25	A5D!

Aumentando la presión contra el PD blanco. Naturalmente no sirve ahora, 26. CRxP?, CxC; 27. AxC, AxA y gana.

P4C	26	AxC!
-----	----	------

Naturalmente, tuvo que apreciar con exactitud, que la posición expuesta del rey negro no será peligrosa, Fischer vio claramente que su contrajuego en la columna rey, fuerza a las blancas a simplificar el juego.

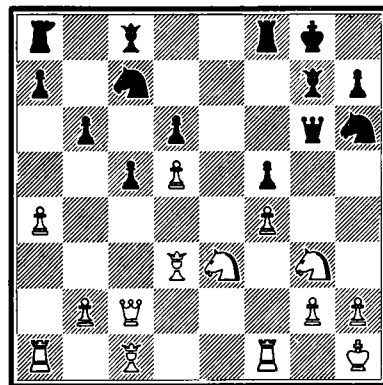
AxA	27	T(1)1R
PxP	28	PCxP

Pero no 28. ...TxA; 29 TxT, TxT; 30. PxPC, etc.

A2D	29	TxT
TxT	30	TxT+
AxT	31	CxP!

Sin temer la clavada del caballo negro y la dominación de la diagonal larga por las piezas blancas.

A4A	32	D3R
A3A	33	A3A

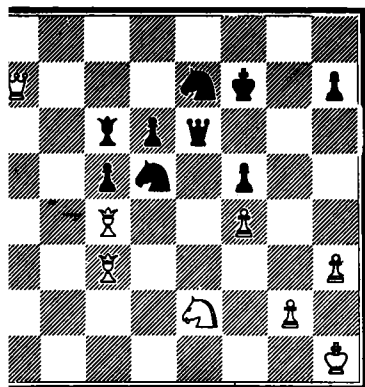




D3C	34	R2A
D8C	35	C1C
P3T	36	...

Bajo gran apremio de tiempo ambos adversarios. Najdorf trata de mantener la iniciativa. Si 36 DxP+, entonces C(1)2R con la amenaza de D6R.

...	36	C(1)2R
D8TR	37	D3T
C2R	38	AxP
D8T	39	A3A
DxP	40	D3R



Aquí la partida quedó suspendida y al ser reanudada se presentaron varias sorpresas.

D2T?	41
------	----

Najdorf selló una mala jugada. Esta dio a las negras buena oportunidad de imponerse más rápidamente 41. ..., R1R!; 42. A2D, D3C y las blancas no pueden resistir debido a la presión contra su punto 2CR.

41	D5R?
----	------

Un error que ofrece a las blancas la posibilidad de lograr tablas.

A2D	42	R1R
C3C	43	D5D
R2T!	44	

Una linda trampa. Si 44. ...CxP; entonces 45. A7A+, R1A?; 46. C2R! etc. 6 45. ...R1D; 46. D5T+, R2D; 47. D7T+, con jaque perpetuo.

...	44	C6R
AxC	45	DxP
A8C?	46	...

Pierde definitivamente, mientras que 46. C5T! salvaba la partida. He aquí dos posibles variantes principales.

a) 46. ..., D5D; 47. A6R, R1A; 48. D7T, A1R; 49. D8C, C3A; 50. D8A, R2R; 51. AxP, AxC; 52. D6R+, R1A; 53. D6T+, tablas.

b) 46. ...P4D!; 47. C6A+, R1A; 48. CxPD, AxC; 49. AxP, DxP+; 50. P3C, y la ventaja de las negras no puede ser aprovechada.

...	46	DxP
D7A+	47	R2D
AxP?	48	A5R
A6C	49	D4R

A5T	50	A4D
D8R+	51	R2A
R1C	52	D2C
A1D	53	A3A
Abandonan	54	

Partida No. 65

Cobo  
Cuba

Ivkov  
Yugoslavia

Defensa Pirc Robatsch



Comentarios del M.N. Eldis Cobo

P4R

1

P3CR

La primera jugada de las blancas fue una sorpresa para Ivkov, ya que en mis últimos torneos internacionales, y en esta

Olimpiada, no habia utilizado el movimiento 1. P4R. Por tal motivo, el G.M. yugoslavo pensó durante 8 minutos su movimiento inicial, y evitando una preparación previa de mi parte, elude su defensa predilecta (Francesa), para emplear el no-verdoso sistema Pirc-Robatsch.

P4D	2	A2C
C3AR	3	P3D
P4AD	4	P4R
C3A	5	A5C
P5D	6	C2R
A2R	7	O-O
C2D	8	A1A

En su anterior movimiento el blanco intentaba el cambio de su alfil malo, que corre por las casillas blancas ocupadas por sus peones centrales, lo cual evitan las negras, con buen concepto, aún a costa de lo que podría parecer una pérdida de tiempo.

C3C                                      9                                      P4AD!

Tratando de bloquear el centro y evitar el rompimiento blanco en el ala de la dama mediante P5A.

FxP(a.p.)                                      10

Necesario, ya que de otra forma, las negras aprovecharían la mala ubicación del caballo blanco en la casilla 3C, para iniciar un ataque en el ala del Rey, sin el debido contrajuego en el ala opuesta por parte de las blancas.

...	10	PxP
O-O	11	A3R
A3R	12	P4AD

Las negras intentan el dominio absoluto del punto 5D y la colocación de un caballo en esa casilla, lo que le daría una ventaja evidente.

C5C!?	13	C1A
CxPA	14	PxC
DxD	15	TxD
C7A	16	C3C
CxT	17	CxC
TR1D?	18	...

Inexplicablemente, las blancas se separan de la línea natural de la combinación que se originó en el movimiento 13. C5C, y no siguen con la jugada correcta 18. AxP, lo que le daría un final satisfactorio, ya que a cambio de dos piezas menores, tendrían torre y dos fuertes peones pasados en el sector dama.

Fuerte jugada, no prevista por mí, que brinda al conductor de las piezas negras, las mejores perspectivas.

AxT	19	PRxA
P4A	20	C3C
P3CD	21	C3A

Naturalmente no hubiera sido correcto 21. P6D, debido a la continuación 22. TxP, AxT; 23. T8D+, R2C; 24. TxC, en la que la actividad de la torre blanca, sería sumamente peligrosa para el segundo jugador.

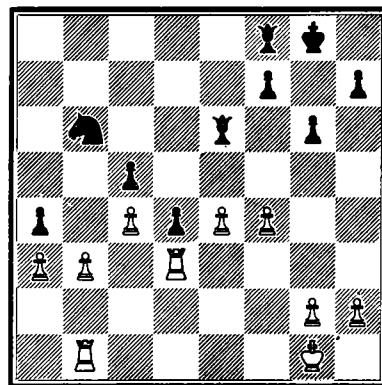
A3D	22	P4TD
-----	----	------

La ventaja de las negras se va haciendo manifiesta, ya que tienen a su disposición la ruptura P5T, y además las torres blancas juegan un rol sumamente pasivo.

T(1T)1C	23	C5C
T2D	24	P5T
P3TD	25	...

Buscando contrajuego y complicaciones, para aprovechar el apuro de tiempo que ya empezaba a agobiar a mi contrario.

...	25	CxA
TxC	26	A1AR!



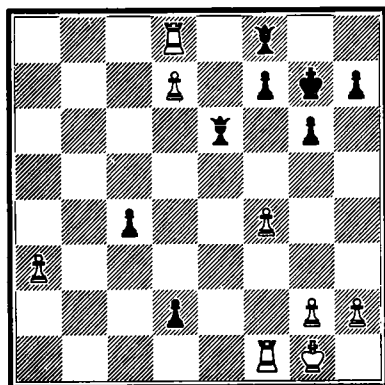
Buena jugada, que evita una posible ganancia de tiempo a las blancas con un jaque en la octava fila y además defiende el peón alfil dama.

T1AD	27	PxP
TxPC	28	CxP
T8C	29	P6D
T8D	30	C3D
P5R	31	P5A?

El "Zeitnot" hace su efecto y las negras cometen un error decisivo en una posición francamente superior. La jugada correcta era 31. ...P7D y después de 32. T1D, C5R; obtenían un final ganador de dos alfiles contra torre y peón.

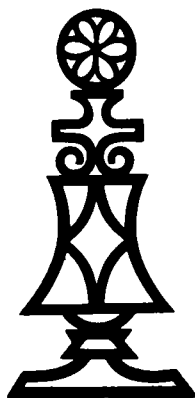
PxC	32	P7D
T1AR	33	...

Evitando una posible entrada a dama con jaque, de uno de los peligrosos peones negros.



En esta difícil posición, las negras perdieron por tiempo, aún cuando se encontraban ya en una situación indefendible. Veamos la variante principal que así lo demuestra: 34. ...A2R; 35. T8R (No. 34 T8AD por 35. ...AxPD; 36. TxP, A4C; ganando las negras) 35. A4A+; 36. R1T, AxPD; 37. T8D, obteniendo la victoria las piezas blancas.

1. URSS, 26½; 2. EUA, 25; 3. Yugoslavia, 22½; 4. Hungría, 22; 5. Bulgaria, 20½; 6-7. Argentina, Checoslovaquia, 20; 8. Rumania, 19½; 9. RDA, 15; 10. Dinamarca, 14½; 11. Islandia, 14; 12. España, 13½; 13. Noruega, 10½; 14. Cuba, 8½.



## RONDA X

Noviembre 15 de 1966

Cuba .....	1½	Argentina .....	3½
Dinamarca .....	1	Yugoslavia .....	3
URSS .....	4	Noruega .....	0
Islandia .....	1½	RDA .....	3½
Rumania .....	1	Checoslovaquia .....	3
España .....	1½	Hungría .....	3½
EUA .....	2	Bulgaria .....	2

El encuentro Estados Unidos-Bulgaria terminó empatado, produciéndose dos partidas interesantes en el primero y segundo tableros.

El equipo soviético aumentó su ventaja al hacer la puntuación de 4-0 contra Noruega.

También venció Hungría a España y Argentina a Cuba por amplio margen. Mientras tanto Yugoslavia perdió un punto en el primer tablero.

Después de una sucesión de derrotas, se recuperó Larsen y logró imponerse a Gligoric, tras excelente demostración.

Partida No. 66		
Ghithescu		Filip
Rumania	Checoslovaquia	
	Defensa	Eslava
P4D	1	P4D
P4AD	2	P3AD
CR3A	3	C3A
P3R	4	A4A
D3C	5	...

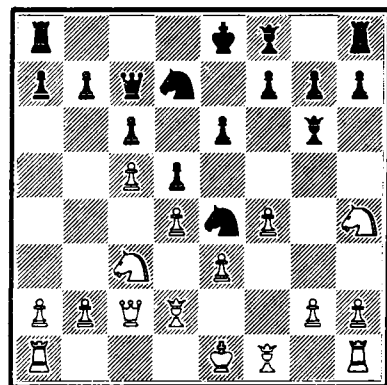
Si las blancas juegan en primer lugar 5. PxP, y después de 5. ...PxP 6. D3C, las negras están obligadas a continuar con ...D1A ó ...D2A, lo que naturalmente, según la teoría, es suficiente para lograr igualdad; (pero en este caso es más débil 6. ...D3C debido a 7. DxD, PxD; 8. C3A, seguido de C5CD).

5 D3C

Ahora las negras pueden permitirse hacer tranquilamente esta jugada, porque después de 6. DxD, PxD; 7. PxP pueden recapturar el peón con caballo, manteniendo una ventajosa estructura de peones.

P5A 6

Las blancas no obtienen ninguna ventaja con este avance, porque su alfil dama está encerrado.



...	6	D2A
C3A	7	CD2D

Preparando el avance ...P4R con lo que las negras se aseguran muy buenas perspectivas.

C4TR	8
------	---

Una forma violenta de prevenir el avance del peón 4R, pero pierde tiempo y produce debilidades en el campo blanco. Lo correcto era 8. A2R, P4R; 9. 0-0.

...	8	A3C
P4A	9	P3R
A2D	10	...

Otra jugada débil, lo mejor era 10. DID, seguido de A3D.

10	C5R
----	-----

Para después de 11. CxA poder responder CxA.

D2A?	11
------	----

Las blancas pensaron que debido a la amenaza 12. CxA, obligarían a las negras a cambiar en 7D o 6A y así se libraría Ghithescu del molesto caballo en 5R; pero pasó por alto un interesante golpe táctico tras el cual perderá un peón quedando con una posición sin recursos.

	11	C6CI
CxA	12	PTxC
T1CR	13	CxA
TxC	14	TxP
P4CR	15	...

Las blancas no sólo han perdido un peón, sino que tienen además un alfil inútil.

La jugada del texto crea nuevas debilidades. Relativamente mejor hubiera sido 15. R2A, C3A; 16. T1T, T4T; 17. DID, A2R; 18. D3A, seguido de 19. P4CR.

...	15	C3A
P5C	16	C4T
C-0-0	17	C6C
TR1R	18	A2R
D3D	19	0-0-0
T1C	20	C4A

La ubicación dominante de este caballo, unido al dominio de la columna torre rey, asegura a las negras una absoluta ventaja posicional, que no resultará difícil de aprovechar para conquistar la victoria.

R1C	21	T(1)1T
P4C	22	T(1)6T
A1A	23	...

Las blancas están completamente restringidas y no disponen de jugadas razonables.

... 23 R2D

Para más adelante, después de la ruptura P3A, poder defender con su rey el débil peón de 3CR.

R1T	24	R1R
TR1R	25	P3A
PxP	26	AxPAR
T2R	27	T8T

Las negras tienen una posición tan fuerte que no se sienten atraídas por lograr otras capturas. Con 27. ...AxP, podían ganar otro peón; pero pudiera dar oportunidad a las blancas de pescar en aguas revueltas con 28. TxT, AxC+; 29. DxA, TxT; 30. P4R.

TxT	28	TxT
R2C	29	T6T
D1D	30	R2A
D1C	31	P3C

Abre las columnas en el flanco de dama para facilitar la entrada de su dama.

T2T	32	TxT
DxT	33	P4T
P3T	34	PxPC
PTxP	35	PxP
PCxP	36	P4C!
C2R	37	

37. D5T+, P3C; 38. D7T+, A2C; 39. PxP, D6C y ganan acilmente.

...	37	D2C+
R2A	38	D3T
PxP	39	AxPC
D5T+	40	R3A
D3A	41	D7T+
R1D	42	D6C+
Abandonan	43	



Partida No. 67

Fischer  
EUA

Minev  
Bulgaria

Defensa Francesa

P4R	1	P3R
-----	---	-----



P4D	2	P4D
CD3A	3	CR3A
A5C	4	PxP
CxP	5	A2R

Esta continuación ha perdido un poco su popularidad. Más frecuente es ahora 5. ...CD2D; 6. CxC+, CxC; 7. C3A, P4A.

AxC	6	PxA
-----	---	-----

Después de 6. ...AxA, las blancas siguen con 7. CR3A, C2D; 8. D2D, conservando cierta ventaja, como lo demostraron varias partidas. Con la jugada del texto las negras quieren mantener la pareja de alfiles, pero al precio de debilitar su estructura de peones.

P3CR	7
------	---

Una línea puramente posicional y otra vez una de las continuaciones más prometedoras. También parece bueno 7. CR3A, P3C; 8. A4A, etc.

7	A2D?
---	------

Con intención de llevar su alfil a 3A, pero la posición negra queda ahora muy inmóvil. Por eso parece mejor 7. ...P3C; 8. A2C, P3A; seguido de A2C, D2A, C2D y 0-0-0. En este caso las negras pueden dejar intacta por más tiempo su estructura de peones en el flanco del rey.

CR3A	8	A3A
D2R	9	P4A

Nimzowitch en su tiempo enseñó que en posiciones parecidas con peones doblados, este avance aumenta siempre la debilidad de los mismos; pero en la situación actual, tal avance es necesario para terminar el desarrollo. La dama no dispone de mejor casilla que 2R, y por eso, el alfil tiene que desplazarse a 3A.

C(4)2D	10	A3A
P3A	11	D2R
A2C	12	C2D
0-0	13	0-0
TR1R!	14	

Ya empieza a manifestarse el aspecto negativo de la ubicación del alfil negro en 3A.

...	14	TR1R
P4CD	15	P3TD
P4TD	16	P3C
C4A	17	A5R

Naturalmente, no 17. ...AxPT?: 18. TxA, P4C; 19. T5T, PxC; 20. DxPA y el peón negro en 3T tiene que caer.

TD1D

18

TR1D?

Después de esto, las negras quedan en desventaja. Mejor parece 18. ...P4TD, aunque después de 19. PxP, PxP, el peón negro en 4T necesita protección.

P4C!

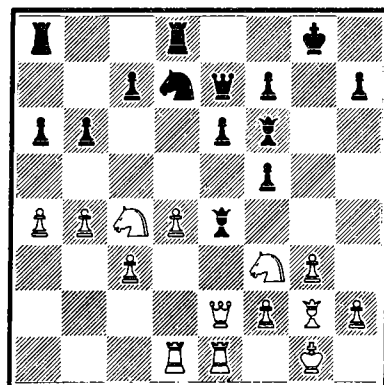
19

Así las blancas abren el juego y al mismo tiempo despojan a su oponente de su única carta de triunfo: la pareja de alfiles.

19

R1T?

Aquí las negras debían hacer 19. ...PxP; 20. DxA, PxP; 21. AxP, TD1C; 22. P5T. También en este caso las blancas conservan ventaja, pero su realización sería mucho más difícil que en la partida.



C(4)2D

20

PxP

CxA

21

PxC

AxP

22

T1C+

R1T

23

Ahora la situación es aún más favorable a las blancas que en la variante mencionada en la nota anterior. La torre negra está atacada y su retroceso a 2T (para proteger el PTD), no resuelve los problemas.

El maestro búlgaro trata todavía de complicar el juego con un sacrificio de peón, pero sin éxito.

...

23

P3A

CxA

24

CxC

AxP

25

TD1A

P5C

26

PxP

PxP

27

T4C

P5D!

28

D4A

PxP

29

TxA

PxT

30

C5C

O 30. ...DxP+; 31. P3A, ganando fácilmente.

T4D

31

DxP+

P3A

32

T4R

PxP!

33

D3A

TxC!

34

Abandonan

Partida No. 68

Bobotsov  
Bulgaria

R. Byrne  
EUA



# Defensa India de Rey

P4AD	1	P3CR
P4D	2	CR3A
CD3A	3	A2C
P4R	4	P3D
P3A	5	P3A
A3R	6	P3TD
P4TD	7	

Una medida radical para prevenir el avance ...P4CD; preparado por las negras; pero ahora las blancas pierden el control de la casilla 4CD, que puede ser ocupada por un caballo enemigo.

Por eso es más habitual 7. D2D, P4CD; 8. 0-0-0. Si ahora 8. ...PxP; 9. AxP, P4D; sigue 10. A3C, PxP; 11. PxP, C5C; 12. C3A, CxA; 13. DxC, 0-0; 14. P4TR!, A5C; 15. P5T! con ataque prometedor. U 8. ...D4T; 9. R1C, CD2D; 10. P4CR! con un juego agudo y buenas perspectivas de ataque.

## 7 CD2D

Más exacto parece 7. ...0-0, seguido de P4R y después P4TD, C3T y C5CD.

C3T	8	0-0
C2A	9	P4A
P5D	10	C4R
A2R	11	

El juego adquiere ahora caracteres propios del Sistema Hromadka. Las piezas blancas están bien colocadas para preparar el avance en el centro.

...	11	D3C
T3T!	12	P3R
P4A	13	C(4)2D
P5T	14	D2A
0-0	15	PxP
PAxP	16	

Esto, naturalmente no es un error, porque las blancas obtendrán buen juego en una posición muy viva y peligrosa. Muy fuerte era la simple posibilidad 16. PRxP. En este caso, la posición de las negras hubiera sufrido por falta de espacio y su oponente hubiera podido preparar tranquilamente un ataque en el flanco del rey, donde incluso, su torre en 3TD jugaría un papel importante.

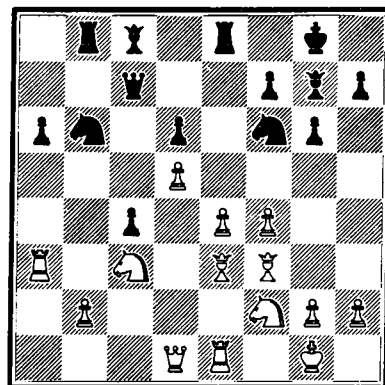
	16	T1C
C3D?	17	

Pero esto sí es un error serio que pierde dos tiempos y permite a las negras un contrajuego activo. Lo correcto era 17. P4CR con buenas perspectivas. También aquí las negras estarían muy oprimidas en el flanco del rey.

...	17	T1R
A3A	18	P5A!

Preparando un punto de apoyo para el caballo en 4AD lo que, en posiciones de este tipo, es muy necesario. Aquí las negras ganan tiempo para esa maniobra importante.

C2A	19	P4CD
PxPa.p.	20	CxPC
T1R	21	...



...	21	CR2D
A4D	22	P3A?

Las negras quieren conservar su alfil defensor, pero en este caso esta pieza queda bastante pasiva. Mucho mejor parece 22. ...AxA; 23. DxA, D4A; y si 24. DxD, CxD; 25. P5R, entonces ...A4A.

A4C	23	C4A
AxA	24	DxA
P4T	25	

La torre blanca queda ahora permanentemente cercada en el flanco de dama. Pero no había tiempo para liberarla; después de 25. T1T, seguiría C6C; 26. T1C, CxA; 27. DxC, P4A; 28. P5R, C2D, etc.

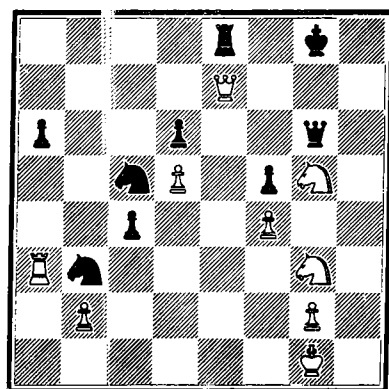
...	25	C6C
C2R	26	C2D
A3A	27	C(2)4A

Con las maniobras de caballo, las negras construyen una interesante red alrededor de la torre enemiga; pero este defecto de la posición blanca está completamente compensado por las óptimas posibilidades de ataque en el flanco del rey.

C3C	28	D2D
F5T	29	P4A

Ante otras respuestas, las blancas jugarían 30. PxP, PxP; 31. P5A! Ahora es evidente que la jugada 22 de las negras fue inexacta.

PxPC	30	PxPC
PxP	31	PxP
TxT+	32	TxT
AxA	33	RxA



D5T	34	T1AR
C3T	35	

Bajo presión bilateral de tiempo, las blancas se lanzan enérgicamente al ataque, llevando sus caballos a la primera línea de fuego.

...	35	D2AR
D5C+	36	D3C
D7R+	37	R1C?

Es evidente que "preparan" el error que cometerán en la próxima jugada. Era mejor 37. ...T2A; 38. D3R, aunque tampoco en este caso la defensa de las negras sería fácil (R1A; 39. C5C, T2R; 40. D3AD).

C5C	38	T1R?
-----	----	------

CxP!	39	T1AR
P4C	40	TxC
PxT	41	...

y abandonan

Aquí la partida fue sellada, pero las negras se rindieron sin reanudarla. Después de 41. ...DxP, sigue tranquilamente 42. DxP y las negras no tienen jaque perpetuo. Por ejemplo: 42. ...D5C+; 43. R2T, D7R+; (D5T+; 44. C3T) 44. R3C y el rey escapa vía 5AR); ó 42. ... D8C+; 43. R2C, DxP+; 44. R3C y la torre no puede ser capturada debido a la amenaza de mate.

#### Partida No. 69

Stein	De Lange
URSS	Noruega

#### Defensa Caro-Kann

P4R	1	P3AD
P3D	2	

Un movimiento poco frecuente con el que las blancas transforman el juego en una variante de la defensa India del Rey con los colores invertidos y un tiempo de más.

...	2	P4D
C2D	3	P4R
CR3A	4	A3D

Desde la famosa partida Tal-Smyslov, (Torneo de la Candidatura, 1959), es conocido que 4. ...C2D; 5. P4D! es favorable para las blancas. La continuación más simple es 4.

... PxP; 5. PxP, C2D; 6 5. ... D2A.

F3CR	5	C2R
A2C	6	O-O
O-O	7	P3A
P4D	8	...

Con el objeto de abrir el juego, aprovechando la colocación poco armónica de las piezas negras.

8 A5CR

Después de 8. ... C2D, las blancas hubieran seguido atacando el centro con 9. P4A.

P4A! 9 PxPD

Si 9. ... PxPR; las blancas hubieran obtenido en el final una pequeña pero permanente ventaja: 10. CxP(4R), A2A; 11. PxP, DxP; 12. TxD, PxP; 13. T3D, 6 12. ... AxP; 13. P3TR.

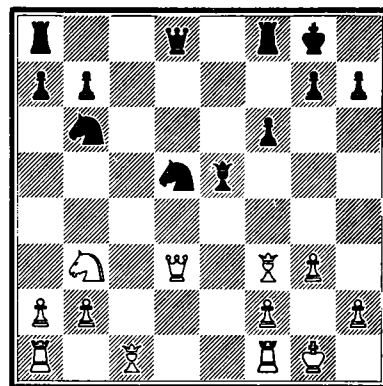
PAxP	10	PxP
PxP	11	C2D

Los dos peones centrales están condenados a perecer. Después que se eliminen, se manifestará la fuerza del alfil blanco en 2C y el debilitamiento de la diagonal 2TD-8CR.

C3C	12	C3CD
DxP	13	AxC?

Las negras quieren restablecer rápidamente el equilibrio material y se desprenden del valioso alfil de casillas blancas. Para esta recaptura no había prisa: después de 13. ... D2D! el peón central blanco quedaría atacado sin buena posibilidad de protección.

AxA	14	A4R
D3D	15	C(2)xP



C5A! 16

Con ataque simultáneo a 7CD y 6R. Las negras pierden un peón.

...	16	C2A
D3C+	17	R1T
CxP	18	D1R
C5T	19	T1A
A3R	20	...

Ahora los alfiles blancos dominan todo el tablero, y el camino

de la victoria no ofrece obstáculos a las blancas.

...	20	C3R
TD1A	21	A5D
TxT	22	DxT
T1A	23	D1R
C6A	24	AxA
DxA	25	C4C

Las negras no pueden evitar entrar en el final porque en el medio juego la gran actividad de las piezas blancas decidiría aún más rápidamente.

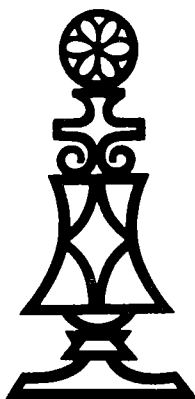
A2C	26	DxD
PxD	27	T2A
T1D	28	P3C
P3C	29	...

Empieza el avance de los peones en el flanco de dama. La derrota es inevitable.

...	29	R2C
P4TD	30	T2A
P5T	31	C1A
P4CD	32	P4A
P5C	33	C5R

O 35. ...P3TD; 36. P6C, etc.

AxC	34	PxA
T8D	35	C2R
CxC	36	TxC
T8CD	37	T4R
P6T	38	Abandonan



Wibe  
NoruegaKorchnoi  
URSS

Defensa Siciliana



## Comentarios del G.M. Victor Korchnoi

P4R	1	P4AD
CD3A	2	

El sistema cerrado de la Defensa Siciliana. Renunciando a la ofensiva inmediata en el centro mediante 2. CR3A y 3. P4D, las blancas planean desarrollar gradualmente sus fuerzas para atacar posteriormente la cadena de peones del flanco del rey. La teoría considera que esta variante no es peligrosa para las negras, puesto que el contrajuego que éstas tienen en el flanco de la dama ofrece, desde el punto de vista teórico, un aspecto no menos imponente. Sin embargo, en la realidad, las negras tienen a veces que trabajar mucho para salvar su rey del mate. Un cuadro semejante observamos en esta partida.



...	2	CD3A
P3CR	3	P3CR
A2C	4	A2C
P3D	5	P3D
CR2R	6	C3A

Este movimiento ya determina el futuro plan de las negras: se conforman con el ataque de los peones del adversario en el flanco del rey, contando con atacar en el otro flanco. La igualdad se alcanza de manera más simple mediante 6. ...P4R! (patente de Botvinnik) 7. 0-0, CR2R y en caso de P4A, las negras siempre pueden salir al encuentro del enemigo con P4A!

0-0	7	0-0
P3TR	8	T1C
A3R	9	P4CD
D2D	10	P5C
C1D	11	D2A

Este movimiento impide el cambio de alfiles mediante 12. A6T, en ese caso seguiría 12. ...AxA; 13. DxA, C5D; 14. CxC (14. D2D?, AxP) PxP; 15. D2D, A2D, presionando en la columna alfil dama. Pero las blancas tienen otros planes...

P4AR	12	C2D
------	----	-----

Tratando de colocar el caballo rápidamente en 5D. Las blancas se verán obligadas a desalojar esta fuerte pieza por medio de P3AD y entonces se abrirá la columna caballo dama para las torres negras. Pero retirando el caballo de 3AR, las negras dejan a su contrario con libertad de acción en el flanco del rey. Petrosian preferiría en esta situación 12. ...P4TD.

P4CR	13	C5D
C3C	14	A3TD

Merece atención 14. ...P4TD.

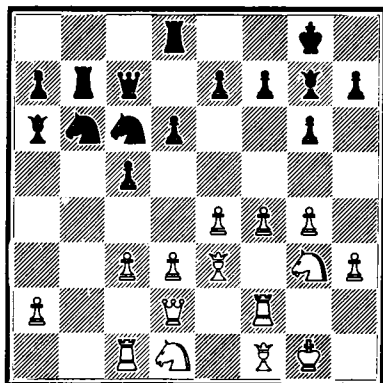
P3A	15	
-----	----	--

Jugada precipitada. Ahora sería bueno 15. RIT ó 15. T2A, sin abrir por el momento el flanco del rey y sin temer P5A, a lo que seguiría 16. P3AD y después P4D.

...	15	PxP
PxP	16	C3AD
T1A	17	C3C

Las negras cuentan con avanzar P4D, y en caso de P4A, el caballo iría a 5T.

T2AR	18	TR1D
A1A	19	T2C



Ahora consideraba que mi adversario, fortaleciendo la casilla 3D, jugaría 20. P5AR y pensaba responderle 20. ...P4D. En la variante 20. P5A, P4D; 21. A4A, A4R; 22. AxA, DxA; 23. P4D?, DxC+; 24. T2C, D1C; 25. AxA, T2A, las negras están fuera de peligro por no ser posible el movimiento 26. P5R, en vista de PxP; 27. PxP, CxPD. El siguiente movimiento de las blancas es tan inesperado como desagradable. y ello estando además bajo apremio de tiempo.

**P4TR!                      20**

Los peones blancos amenazan destruir el flanco del enemigo. Las negras tienen que jugar ahora en forma activa.

**20                      D2D**

No tanto amenazando en 5C, como intentando el contrajuego a base de P4D. No me decidí a hacer enseguida 20. ...P4D, en vista de 21. AxP, PxP, 22. CxP, D2D; 23. A3R con la amenaza desagradable C5A.

**T2T                      21                      P4D**  
**D2CR                      22                      P5D**

La respuesta a 22. ...PxP sería 23. CxP.

**PxP                      23                      CxP**  
**C2A                      24                      ...**

No 24. P5T a causa de 24. ...DxP. En caso de 24. P5A, las negras se defienden mediante 24. ...D3D seguido de C2D-4R.

**...                      24                      C5T**  
**P5T                      25                      T7C**  
**PxP                      26                      PTxP**  
**P5R                      27                      ...**

El momento crítico. Más fuerte es 27. R1T. Entonces las negras pensaban seguir 27. ...C7A, pero después de 28. TxC! TxT; 29. D3T la ofensiva de las blancas se hace muy peligrosa: así, 29. ...TxC; 30. D7T+, R1A; 31. TxT, DxP; 32. P5A!, P4C; 33. P5R, AxP; 34. C5T, con fuertes amenazas. Después de 27. P5R se manifiesta la superioridad de las negras.

**...                      27                      P5A**  
**C(3C)4R                      28                      ...**

O28. PxP, A2C; 29. C(3C)4R, C7R+; 30. AxC, TxA; 31. D3A. (D3T, AxC; 32. CxA, D8D+) TxP, con ventaja de las negras.

**...                      28                      PxP**  
**D3T                      29                      D4D**

Era posible también 29. ...C7R+; 30. R1T, CxT; 31. D7T+, R1A; 32. P5A, D4D; 33. A6T, R1R; pero el movimiento del texto es más exacto.

**AxC**                      **30**

La última oportunidad de las blancas. Conduce a la pérdida, 30. A2C, C7R+; 31. R1T, CxT; 32. D7T+, R1A; 33. P5A P7D; y el peón pasado asegura la victoria de las negras, igual que en la variante, 32. C6A+, PxC; 33. AxD, TxA; 34. AxC, T8C; etc.

...	<b>30</b>	<b>DxA</b>
<b>P5C</b>	<b>31</b>	<b>TxC</b>
<b>CxT</b>	<b>32</b>	<b>P7D</b>
<b>T1D</b>	<b>33</b>	<b>AxA</b>

Apremiadas por el tiempo, las negras juegan sin precisión. Más fuerte es 33. ...C6A; 34. TxP, DxT; 35. AxA, DxPA; 36. DxC, AxP; 37. D3TR, D8A+; 38. A1A, AxT+; 39. RxA, DxP.

<b>TxA</b>	<b>34</b>	<b>C6A</b>
<b>R1T</b>	<b>35</b>	<b>D4D+?</b>

El segundo error que deja escapar la victoria. Lo justo es 35. ...P8D=D; 36. CxD, CxC, y quedando las damas, las negras han de ganar fácilmente, sin embargo, estando apresuradas, veían el movimiento "peligroso" 37. P5A.

<b>D2C</b>	<b>36</b>	<b>DxD</b>
<b>RxD</b>	<b>37</b>	<b>P8D=D</b>
<b>CxD</b>	<b>38</b>	<b>CxC</b>
<b>R3A</b>	<b>39</b>	<b>C6A</b>
<b>T2AD</b>	<b>40</b>	<b>C4D</b>
<b>T(1A)1A</b>	<b>41</b>	<b>P3R</b>
<b>T8A</b>	<b>42</b>	<b>T1AR</b>
<b>R4R</b>	<b>43</b>	

Seria equivocación. Había que anticipar el movimiento del peón torre a 4T, por ejemplo: 43. T5A ó 43. P4T. Tras 43. T(1)5A, P3T; 44. TxT, AxT; 45. T8A, R2C; 46. T8T, C5C; 47. P3T, C7A; 48. P4T, C5C; 49. R4R la partida termina en tablas, puesto que el rey negro no puede salir de su flanco y el caballo está esclavizado en la defensa del peón 3T.

...	<b>43</b>	<b>P4T</b>
<b>P4T</b>	<b>44</b>	

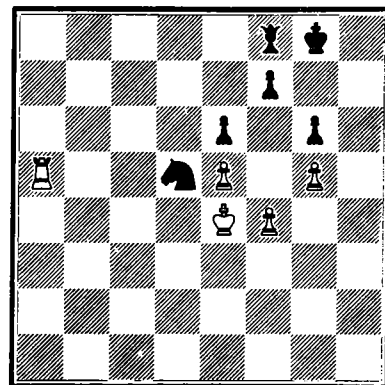
Si no las negras mueven su peón hasta 6T.

...	<b>44</b>	<b>TxT</b>
<b>TxT+</b>	<b>45</b>	<b>A1A</b>
<b>T8T</b>	<b>46</b>	<b>C6A+</b>

R3D	47	CxP
TxP	48	C3C
R4R	49	C4D

**T8T**                      **50**  
**y abandonan**

La posición de las blancas está perdida. Anotaron 50. T8T, pero se rindieron sin continuar. Para ganar, las negras han de llevar el alfil a la diagonal 2T-8C y después, aproximando el rey a la columna rey atacarán el peón 4A con el alfil desde 6R ó 7TR, las blancas no pueden impedir esto. Así es que en la posición: blancas R3AR, T2R, negras R2R, A8C-C4D, las blancas pierden a causa del "Zugzwang". Tras el cambio de todas las piezas en la casilla 4AR el final de peones se gana si las negras tienen el rey en 2R y les toca jugar.



### Partida No. 71

Larsen	Gligoric
Dinamarca	Yugoslavia

#### Apertura Bird

P4AR	1	CR3A
CR3A	2	P3CR
P3D	3	...

Si las blancas hacen 3. P3R, las negras pueden postergar con ventaja el avance P4D.

En la partida Minev-Pachman, (novena ronda) se jugó 3. P3R, P4A; 4. A2R, A2C; 5. 0-0, 0-0; 6. DIR, C3A; 7. P3D, P3D; 8. P4R, P4R; 9. C3A, CIR; 10. C5D, A3R con buen juego para las negras.

Larsen hace primero 3. P3D para continuar eventualmente con P4R sin perder tiempo.

...	3	P4D
P3R	4	A2C
A2R	5	0-0
0-0	6	P3C

También debe considerarse 6. ...P4A; 7. DIR, C3A. En este caso surge una variante conocida de la defensa holandesa con los colores invertidos y un tiempo de más para las blancas. Parece que este tiempo no es suficiente para adquirir ventaja, sino solamente para igualar el juego.

D1R	7	A2C
CD2D	8	CD2D

Aquí debe ser mejor 8. . . P4A.

<b>D3C</b>	<b>9</b>	<b>P3R</b>
<b>C5R</b>	<b>10</b>	<b>C1R</b>
<b>C(2)3A</b>	<b>11</b>	<b>...</b>

Larsen elige una construcción interesante. No trata de avanzar su peón rey lo que únicamente podría simplificar el juego. Por el contrario, concentra sus fuerzas para controlar la casilla 5R provocando al mismo tiempo, mediante la adecuada colocación de sus piezas, un debilitamiento del flanco del rey enemigo. Después de 11. . . P3AR; seguiría 12. C4C y 13. D3T.

<b>...</b>	<b>11</b>	<b>C3D</b>
<b>D3T</b>	<b>12</b>	<b>D2R</b>
<b>C5C</b>	<b>13</b>	<b>P3TR</b>
<b>C(5C)3A</b>	<b>14</b>	<b>...</b>

Se ajusta debidamente a la estrategia elegida. Si ahora las negras quieren expulsar el molesto caballo enemigo, tienen que proteger primeramente su P3CR. En general, parece que Gligoric prefirió una línea poco elástica, y confronta ahora dificultades en su intento de obtener algún contrajuego.

<b>...</b>	<b>14</b>	<b>TR1D</b>
<b>A2D</b>	<b>15</b>	<b>C1AR</b>
<b>P4T</b>	<b>16</b>	

Para en caso de A3AD, no ser molestado con la réplica . . . C4C.

<b>...</b>	<b>16</b>	<b>P3AR</b>
<b>C4C</b>	<b>17</b>	<b>C2A</b>
<b>A3A</b>	<b>18</b>	<b>P4AD</b>
<b>D4T</b>	<b>19</b>	<b>P4CR</b>

Este, es el decisivo error estratégico. Las negras, no sólo siguen debilitando su enroque, sino que abren también la columna alfil rey para el adversario. Había que proteger con las piezas sus peones débiles, por ejemplo, con 19. . . C2D.

<b>PxP</b>	<b>20</b>	<b>PAxP</b>
<b>D5T</b>	<b>21</b>	<b>P5D</b>

Al hacer su jugada 19, confió seguramente Gligoric en este avance. En caso de 22. PxP?, PxP; 23. A2D, TD1A; las negras tendrían buenas posibilidades de obtener contrajuego. Pero Larsen encuentra una continuación mejor.

<b>A2D</b>	<b>22</b>	<b>PxP</b>
------------	-----------	------------

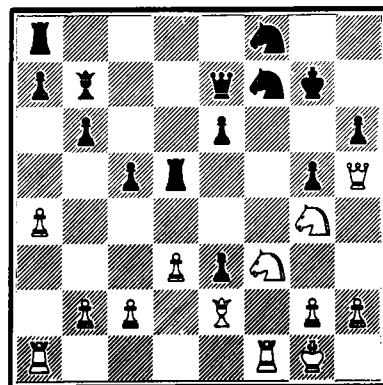
De otra manera sería fuerte 23. P4R seguido de T2A y TD1AR.

A3A!	23	T4D
AxA	24	RxA

C4T	25
-----	----

Una combinación excelente que tiene efecto decisivo. Las negras ya no pueden defender sus puntos débiles en el flanco del rey.

...	25	PxC
TxC +!	26	DxT
DxP +	27	R1C
C6A +	28	DxC
DxD	29	T4A
DxPT	30	...

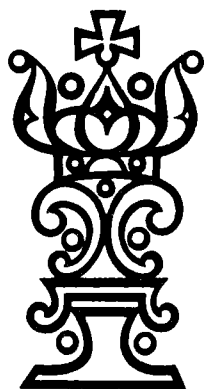


Un intento de contrataque que será fácilmente liquidado, después de lo cual, tiene que manifestarse la ventaja material de las blancas.

...	30	T7A
D3C +	31	R1T
A3A	32	AxA
PxA	33	C3C
R1T	34	T1CR
P5T	35	PxP
D5C	36	R2C
DxPR	37	TxPAD
T1AD	38	TxP
DxPA	39	R2A
D4D	40	T2CD
D4R	41	T2D
T6A	42	T2R
P4A	43	C1A
P4D	44	T3C
T5A	45	P5T
P5D	46	PxP
DxP +	47	R2C
D4D +	48	R3T
D3A	49	T3C
D3T +	50	R2C
T5C +	51	C3C
T1C	52	R2A
D5T	53	R1A
P5A	54	C4R
D8T +	55	R2A
D7C +	56	R1R
D8C +	57	R2D

D8TD	58	C3A
T1D+	59	R2A
T1AD	60	R2D
P6A	61	T2A
T1D+	62	R2A
D8R	63	T2T
P7A	64	T7C
T7D+	65	R3C
D3R+	66	Abandonan

1. URSS, 30½; 2. EUA, 27; 3-4. Hungría y Yugoslavia, 25½; 5. Argentina, 23½; 6. Checoslovaquia, 23; 7. Bulgaria, 22½; 8. Rumania, 20½; 9. RDA, 18½; 10. Dinamarca, 15½; 11. Islandia, 14½; 12. España, 14; 13. Noruega, 10½; 14. Cuba, 9.



## RONDA XI

Noviembre 16 de 1966

RDA .....	1 1/2	Rumania .....	2 1/2
Hungría .....	3	Islandia .....	1
Noruega .....	2	España .....	2
Yugoslavia .....	1 1/2	URSS .....	2 1/2
Argentina .....	3	Dinamarca .....	1
Bulgaria .....	3	Cuba .....	1
Checoslovaquia .....	1 1/2	EUA .....	2 1/2

El encuentro más importante del día, fue el que jugaron los equipos de la Unión Soviética y Yugoslavia.

Los dos países se enfrentan regularmente cada año en un match tradicional de diez tableros; asimismo cada vez que se encuentran en las Olimpíadas, sus luchas son esperadas con gran interés.

El equipo soviético, que ya había acumulado un alto puntaje durante el curso de la competencia, jugó esta vez tranquilamente.

Spassky derrotó a Parma en una buena partida, mientras que en los tres tableros restantes el resultado fue tablas.

Una vez más se confirmó que el G. M. danés Larsen quien ocupó el 3er. lugar en el último Torneo de la Candidatura, nunca se conformaría con tablas y mucho menos frente a rivales fuertes.

Después de sufrir varias derrotas, inició Larsen una acumulación de victorias; en la presente ronda, produjo una interesante partida, derrotando en ella a Najdorf.

El equipo checoslovaco, resistió bien en su match contra los Estados Unidos. Una sola derrota, en el primer tablero, donde perdió Pachman una posición de tablas frente a Fischer.

La República Democrática Alemana selló tres partidas, contra Rumania; otra vez finalizó una sola partida en la primera sesión de juego.

El equipo cubano logró dos tablas contra su fuerte oponente, Bulgaria. Importante fue el empate logrado por Cobo en la segunda sesión frente a Bobotsov.

En el final de la Olimpíada, el maestro cubano estaba luchando por cumplir la norma de Maestro Internacional.

### Partida No. 72

Sigurjonsson		Barczay
Islandia		Hungría
Defensa Siciliana		
P4R	1	P4AD





CR3A	2	P3D
P4D	3	PxP
CxP	4	C3AR
C3AD	5	P3TD
A5C	6	P3R
D3D	7	...

En los últimos años se juega casi exclusivamente 7. P4A. (Véase por ejemplo, la Partida No. 27). La idea de desarrollar la dama a 3D desde donde puede ser llevada fácilmente al flanco del rey, corresponde a Keres. Pero el Gran Maestro soviético jugaba así solamente en el conocido ataque Rauzer, (donde las negras tienen desarrollado su caballo a 3AD en vez de haber hecho P3TD).

La diferencia será evidente en esta Partida —las negras ubicarán con ventaja su caballo en 2D, desde donde puede ser trasladado a 4AD, ejerciendo presión en 4R, así como sobre la ubicación de la dama blanca en la casilla 3D.

...	7	P3TR
A4T	8	CD2D
A2R	9	P4CD
O-O-O	10	D2A

Parece que las negras podían ganar el peón central blanco haciendo 10. ...P4C; 11. A3C, C4A; 12. D3R, P5CD. Es probable que a Barczay no le agradó la posición después de 13. C6A, D2A; 14. C5D, PxP; 15. PxP; pero es dudoso saber si en caso de 15. ...R2D, las blancas hubieran obtenido alguna compensación por su pieza.

Por otra parte, hay que admitir que las negras tienen en todos los casos muy buen juego, debido a la colocación poco armónica de las piezas contrarias y por ello no necesitan aventurarse por senderos poco claros.

P4A	11	C4A
D3R	12	P5C
C1C	13	A2C

Otra vez las negras rehusan ganar un peón, y ahora, seguramente con razón: después de 13. ...CRxP ó CDxP; 14. A3A, aumentaría la actividad de las piezas blancas, y en base a las columnas abiertas de R y D, obtendrían éstas, posibilidades tácticas.

AxC	14	PxA
C2D	15	P4TRI

Después del cambio de alfil las blancas sufrirán presión en la diagonal IAD-6TR.

R1C	16	A3T
P3CR	17	...

Sería desventajoso para las blancas 17. AxPTR, P4R; 18. C5A, AxPA; 19. D2R, AxC seguido de CxP.

...	17	P5T
C(4)3C	18	R2R
CxC	19	DxC
D3D	20	...

Las blancas no desean entrar en un final, en el cual después de 20. DxD, PxD; 21. A3A, TRICR; 22. TRICR, TDID; las negras tendrían sin duda mejores perspectivas. Pero luego de la textual podrán iniciar un fuerte ataque en el flanco de dama.

...	20	P4T
C3C	21	D3C
TR1A	22	...

Para por fin, poder avanzar su PR y obtener contrajuego.

...	22	TR1D
C4D	23	P5T
P5R	24	...

Este avance tendrá como consecuencia, el acelerar la derrota de las blancas, al abrir las diagonales para los alfiles negros. Pero es comprensible que Sigurjonsson no quisiera esperar pasivamente que su adversario aumente la presión.

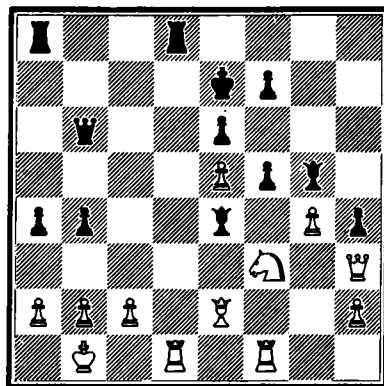
...	24	PDxP
PxP	25	P4A

Naturalmente no 25. ...PxP; 26. D7T.

P4C?	26	...
------	----	-----

La única posibilidad de seguir luchando para salvar la partida era, 26. A3A, cambiando los alfiles de casillas blancas. En este caso, las blancas, luego de 26. ...A3T, tendrían la respuesta salvadora 27. P4A. Por ejemplo: ...PxPA a.p.; 28. DxPA, AxT; 29. AxT.

...	26	A5R
D3TR	27	A4C
C3A	28	...



...	28	P6C
-----	----	-----

Decisivo después de alejarse la dama de su propio flanco, éste queda indefenso.

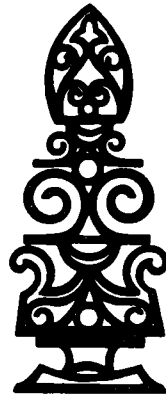
CxA 29 ...

No había nada mejor. Si 29. A3D, se gana más fácilmente con PxPA+; 30. AxP, TDIC.

... 29 PxPA+  
R1T 30 P6TI

El maestro húngaro, que logró el mejor resultado en el sexto tablero, no se conforma aquí con la ganancia de calidad, y sigue jugando para dar mate.

D3AD 31 PxP+  
DxP 32 TxP+I  
DxT 33 P8A=D+I  
Abandonan 34

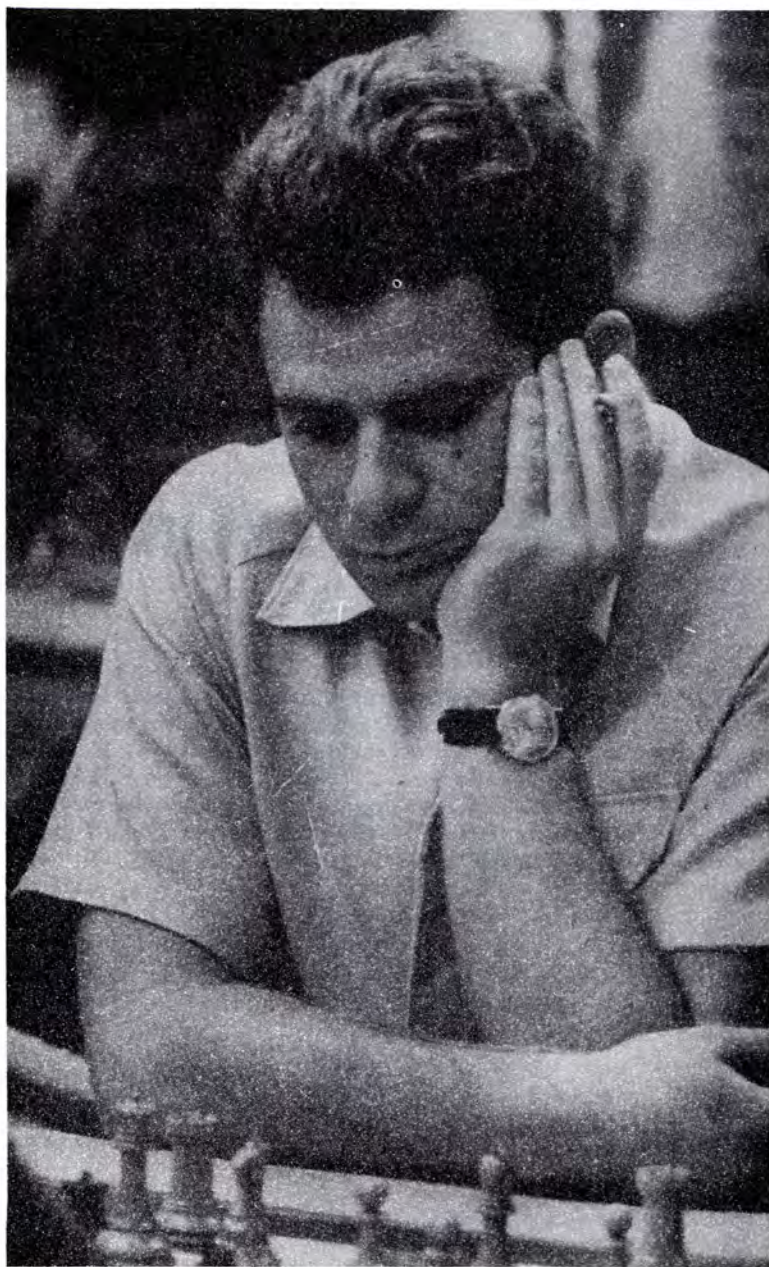


Partida No. 73

Spassky  
URSS

Parma  
Yugoslavia

Defensa Pirc



Comentarios del G. M. Boris Spassky

P4R	1	P3D
P4D	2	C3AR
C3AD	3	P3CR
C3A	4	A2C
A2R	5	O-O
O-O	6	A5C

Esta variante es bastante sólida para las negras.

A3R	7	C3A
D2D	8	P4R
P5D	9	C2R
TD1D	10	...

Impide el posible avance 10. ...P3A.

...	10	C2D
C5CR	11	AxA
CxA	12	P3TR
C3T	13	R2T
P4AD	14	P4AR
P3A	15	...

Una inexactitud; más fuerte era 15. PxP, pero desistí de hacer esta jugada por la réplica CxPA; a lo cual podía replicar 16. P3A y si P5R, 17. C(3T)4A!

...	15	C3AR
-----	----	------

Mejor era 15. ...P5A. Pensaba sacrificar una pieza con 16. C(2)xP, PxC; 17. CxP, pero en este caso las negras siguiendo con 17. ...TxC; 18. AxT, P4CR; 19. A3R, C3C, obtenían buen juego. Por lo visto mejor contestación a 15. ...P5A; es 16. A2A. En este caso después de 16. ...P4CR; 17. A1R, C3A; 18. C2A, P4TR; 19. C3D, P5C; 20. P5A, aquí surge la posición clásica de esta variante, en la que las blancas atacan en el ala de dama y las negras en el flanco de rey.

PxP!	16	PxP
------	----	-----

Tras 16. ...CxPA; 17. C2A con la ocupación del punto 4R, y las perspectivas de las blancas serían mejores.

P4A	17	C5R
-----	----	-----

Si 17. ..., C5C; las blancas seguirían con 18. PxP, PxP; 19. C2A con mejor juego.

D2A	18	D1R
C2A	19	...

Otra continuación posible hubiera sido 19. PxP, PxP; seguido de 20. C2A.

...	19	CxC
TxC	20	P5R
A4D	21	...

... 21 P4A?

A causa de este movimiento, las blancas obtienen clara ventaja posicional.

Mejor era 21. ...AxA; 22. CxA, T1CR y la columna CR promete oportunidades de ataque a las negras. Sin embargo la posición blanca sigue siendo superior.

PxPa.p.	22	AxA
CxA	23	CxP
D3A	24	D2R.

La única oportunidad de las negras se encontraba en el movimiento 24. ...CxC; 25. DxC, D3R; pero aún así su situación continuaría siendo difícil.

C2AI 25

Ahora que las blancas han logrado evitar el cambio de caballos, la situación de las negras es desesperada, ya que no se encuentran en condiciones de defender los distintos puntos débiles de su posición.

...	25	TD1D
T(2)2D	26	D3R
C3R	27	C2R
D4C	28-	C3C
TxP	29	D2R
P3CR	30	T3A
P5A	31	T(3)xT
TxT	32	Abandonan

#### Partida No. 74

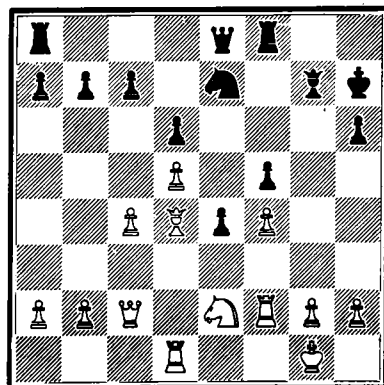
Najdorf  
Argentina

Larsen  
Dinamarca

#### Defensa Eslava

P4D	1	P4D
P4AD	2	P3R
C3AD	3	P3AD
C3A	4	PxP

Con la última réplica de las negras, entramos en una variante denominada "Noteboom", derivada de la semi-eslava, donde las negras han efectuado con anterioridad P3R, impidiendo la salida del alfil dama, característico en la variante. Esta con-



tinuación no se utiliza mucho en la actualidad; es característica de Larsen, el remozar viejas líneas e introducirlas en la práctica magistral.

<b>P4TD</b>	<b>5</b>	<b>A5C</b>
<b>P4R</b>	<b>6</b>	

Es usual P3R, P4CD, A2D, etc. Najdorf, prefiere esta continuación de gambito, con la que trata de imponer su centro y mejor desarrollo de piezas, no obstante, la posición de las negras es sólida.

...	<b>6</b>	<b>P4CD</b>
<b>A2R</b>	<b>7</b>	<b>A2C</b>
<b>O-O</b>	<b>8</b>	<b>P3TD</b>
<b>D2A</b>	<b>9</b>	<b>C3A</b>
<b>A5C</b>	<b>10</b>	<b>D3C</b>

Quita la dama de la clavada y previene contra eventuales rupturas centrales en 5D.

<b>P5R?</b>	<b>11</b>
-------------	-----------

Mejor 11. AxC, PxA; 12. TR1D, con amenazas de irrupción central a base de P5D. En el planteo de gambito elegido por Najdorf, la única alternativa consecuente es lograr la penetración a través de P5D. Luego de la jugada P5R, las negras consolidan la ventaja de un peón y logran ubicación ideal para sus piezas.

...	<b>11</b>	<b>C4D</b>
<b>C4R</b>	<b>12</b>	<b>C2D</b>
<b>A2D</b>	<b>13</b>	<b>A2R</b>

Las negras deben conservar el guardián de sus débiles casillas negras.

<b>A5C</b>	<b>14</b>
------------	-----------

Las blancas, al haber fracasado su plan de presionar por el centro y ala de Rey, intentan repetir movidas.

<b>14</b>	<b>A1AR</b>
-----------	-------------

Las negras rechazan el "ofrecimiento" y ya amenazan eventuales rupturas tipo P4AD liberando al alfil dama.

<b>P3CD</b>	<b>15</b>
-------------	-----------

Adelantándose a dicha ruptura.

...	<b>15</b>	<b>P3T</b>
<b>A2D</b>	<b>16</b>	<b>PxPC</b>

DxP	17	A2R
A3D	18	O-O
C3C	19	TR1A
TR1C	20	P5C
P5T	21	D1D
A2A	22	P4AD

Y llega la ruptura tras haber consolidado el ala Rey. Luego del fracaso estratégico de las blancas, coronado con su 11. P5R? las negras con precisión logran llevar adelante su plan, que culmina con esta movida liberadora.

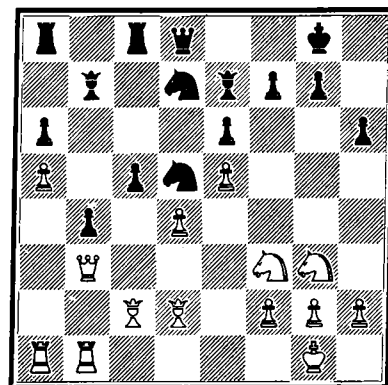
D3D	23	C1A
PxP	24	TxP
C5T	25	

Si 25. AxPC, CxA; 26. TxC, AxC y ganan.

...	25	C6A
TxP	26	DxD
AxD	27	AxC
PxA	28	T4D

Mejor que 28. ...TxPR; 29. AxC, TxC; 30. T6C.

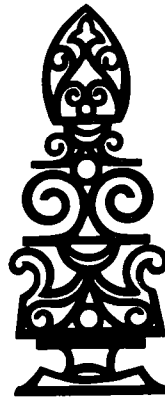
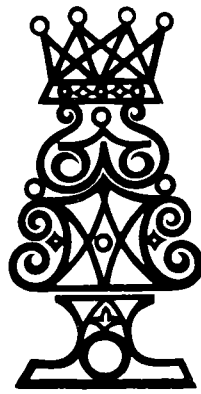
T7C	29	TxA
AxC	30	TxA
TxA	31	C3C
T7C	32	TxP
C3C	33	CxP
T1AD	34	T6T
T5A	35	C6D
T(5)7A	36	T1AR
C4R	37	C5A
P4T	38	T1D
C3C	39	T8D+
R2T	40	T7D
Abandonan	41	



### Comentarios del M. I. Carlos Bielicki

1. URSS, 33; 2. EUA, 29½; 3. Hungría, 28½; 4. Yugoslavia, 27; 5. Argentina, 26½; 6. Bulgaria, 25½; 7. Checoslovaquia, 24½; 8. Rumania, 23; 9. RDA, 20; 10. Dinamarca, 16½; 11. España, 16; 12. Islandia, 15½; 13. Noruega, 12½; 14. Cuba, 10.





## RONDA XII

Noviembre 17 de 1966

Dinamarca	1 ½	Bulgaria	2 ½
Cuba	1	Checoslovaquia	3
Islandia	2 ½	Noruega	1 ½
Rumania	2	EUA	2
España	½	Yugoslavia	3 ½
RDA	1 ½	Hungría	2 ½
URSS	3	Argentina	1

La mayor sensación de esta ronda, fue la derrota de Fischer, quien durante toda la Olimpiada jugó en forma excelente. Su único vencedor fue el joven Gran Maestro rumano Florin Gheorghiu, y con esta victoria, los rumanos lograron empatar el match con los Estados Unidos, lo que fue también otro resultado inesperado.

En el encuentro Cuba-Checoslovaquia, el equipo local alcanzó otra vez dos tablas. Entre ellas, la de Cobo contra Filip tuvo gran importancia, porque a partir de entonces, a Cobo le restaba conquistar medio punto para alcanzar su meta de Maestro Internacional.

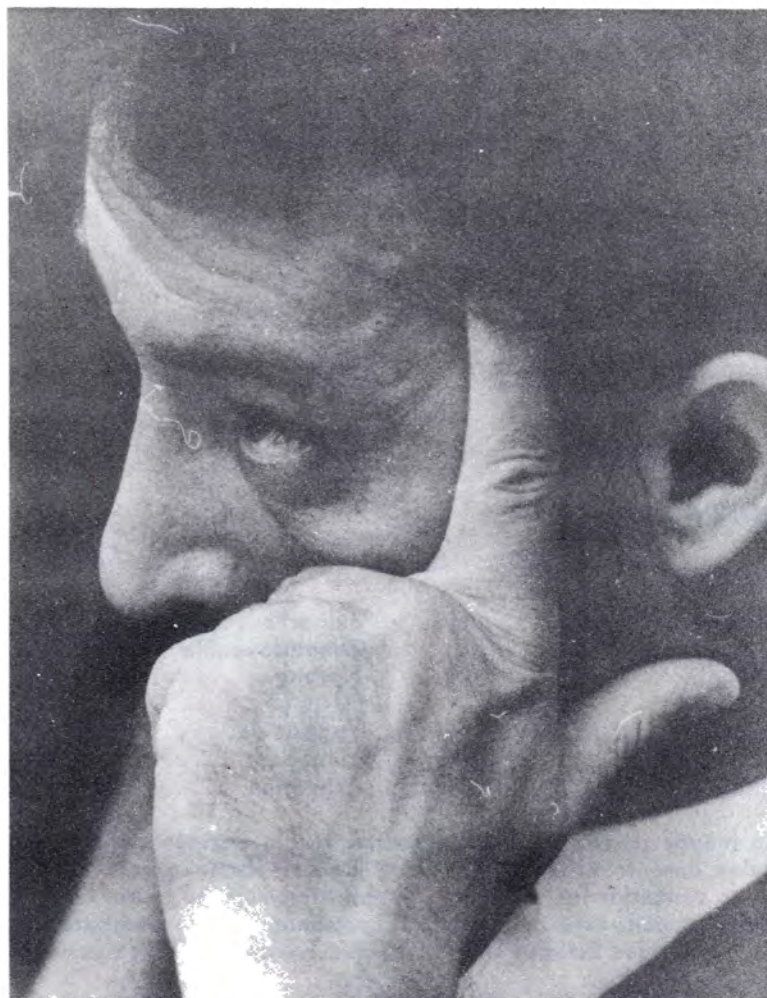
Un desarrollo muy interesante tuvo el match entre la Unión Soviética y Argentina. Tres partidas muy vivas de este match, están incluidas en nuestra selección.

Por su decisiva victoria, el equipo soviético aseguró el primer lugar en la clasificación final, antes de disputarse la última ronda. Los yugoslavos superaron ampliamente a los españoles, pero a pesar de ello, casi perdieron las posibilidades de conquistar el segundo lugar. En cambio, entre ellos y los húngaros hubo una gran lucha por asegurar el tercer puesto.

## Partida No. 75

Pomar  
EspañaGligoric  
Yugoslavia

Defensa India de Rey



Comentarios del G.M. Svetozar Gligoric

P4D	1	CR3A
P4AD	2	P3CR
CD3A	3	A2C
P4R	4	P3D
A2R	5	0-0
P4A	6	...

Un arma peligrosa contra la defensa India del Rey, es el ata-

que de los cuatro peones, las negras tienen que responder enérgicamente para no llegar a una situación crítica, a causa de la gran ventaja de espacio de las blancas.

6

P4A

Es casi lo único para combatir la movilidad del centro de peones blancos.

C3A

7

Con ello, se ocupan las blancas simultáneamente, del desarrollo de sus piezas y de la defensa del punto 4D. Más directo y menos sólido es 7. P5D con lo cual las negras obtienen más oportunidades para el contrajuego.

...  
CxP

7  
8

PxP  
A5C!

Jugada menos conocida que la continuación usual 8. ...C3A. Las negras utilizan la posición insegura del caballo blanco en 4D para llevar a cabo el cambio ventajoso de los caballos blancos. También es interesante 8. ...C3T y 9. ...C4A, como jugó Stein contra Stahlberg, en Erevan.

A3R

9

La respuesta natural. Las blancas no pueden capturar en 4CR sin empezar a tener dificultades con el desarrollo. Pero, ahora amenaza con capturar en 4CR.

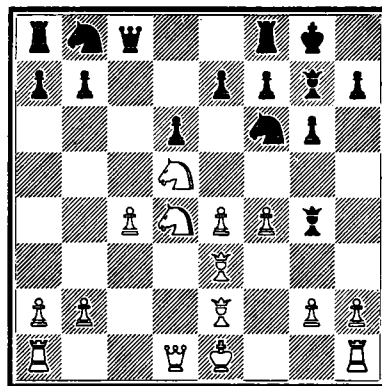
9

D1A!

Esto parece tener un aspecto arriesgado, pero brinda contrajuego en conexión con el dominio de la casilla 5C. Así jugó una vez Tal contra Szabo, terminando después de una viva lucha en tablas. 9. ...AxA ayuda al desarrollo de las figuras blancas y 9. ...C3A conduce al conocido final con ventaja de espacio para las blancas, como en una partida de Uhlmann-Olafsson.

C5D

10



Esto tiene un aspecto peligroso para las negras, pero por ahora no significa ninguna ventaja para las blancas, ya que este caballo es cambiado. Sólo hay que tratar de detener la amenaza con precisión.

10

AxA

Más elástico que 10. ...CxC; después de lo cual las blancas tienen mejor juego con 11. PAXC ó 11. PRxC; pero no 11. AxA, DxA!; 12 DxD, CxA y 13. ...AxC con tres piezas menores por la dama.

**DxA 11**

Las negras tendrían mejor posición después de 11. CxP+, RIT; 12. DxA, DID; 13. C5D, CxP; 6 12. CxD, AxD; 13. CxPD, A4T; etc.

**11 D2D**

Las negras preferirían contestar mejor con 11. ...TIR, para llegar más pronto a su contrajuego en la columna Rey; pero 12. C5C sería muy desagradable, razón por la cual las negras tuvieron que contentarse con una pérdida de tiempo.

**CxC+ 12**

A causa de la amenaza en 4R el caballo blanco no pudo permanecer en 5D. El cambio es necesario porque 12. C3AD toma demasiado tiempo.

**12 PxC!**

Esto ofrece prácticamente más que la jugada sólida 12. ...AxC; con alguna ventaja para las blancas. Las amenazas en la columna Rey presentan grandes problemas para éstas, necesitando mucho tiempo para encontrar el plan adecuado.

**0-0-0 13**

Con ello obtienen las blancas un tiempo para huir con su rey de la línea amenazada. Las negras tienen suficiente compensación en la presión ejercida sobre el PR y el PAD puntos débiles en la estructura de los peones blancos.

**13 P3TD**

No enseguida 13. ...TIR por 14. C5C, TxP; 15. CxP y las blancas quedan con mejor posición.

**P5AR 14**

La mejor solución para dejar fuera de juego al alfil negro y defender oportunamente el punto 4R. Las blancas no tienen tiempo para reagrupar las piezas menores, porque su adversario llegaría entonces con TIR y P4A a un fuerte ataque.

...	14	T1R
A4A	15	C3A
P4CR	16	...

Se amenazaba 16. ...CxC; 17. TxC, DxP, por ello las blancas afirman el punto 5A. Malo sería 16. CxC, DxC; 17. TxP, DxPR, etc.

**16 P4CD**

Las negras estuvieron en peligro de llegar a una posición estratégicamente muy inferior, por lo que tuvieron que liberarse parcialmente en el centro. Un golpe al vacío sería 16. ... TD1A, 17. R1C, etc.

TR1R	17	PxPAD
CxC	18	...

18. DxP es menos bueno por 18. ... C4R; 19. D2R, P4D.

...	18	DxC
TxP	19	D2C
A2D	20	...

Se enfrenta a la amenaza P6A, mejora la diagonal del alfil y quiere asegurar la posición del Rey.

...	20	TD1C
A3A	21	A3T+

El alfil pasivo entra a tiempo en juego, conservando con ello el equilibrio de la posición!

R1C	22	A5A
T5D	23	...

Si 23. TxPA, A4R; 24. AxA, TxA, las blancas no pueden detener ambas amenazas 25. ...TxPR y 25. ...T4C. Si 23. T4D, A4R; 24. TxP, AxA; 25. TxA, TxP; 25. T8A+! el juego permanece aproximadamente igual.

23	D3A
----	-----

Es necesario, asegurar primero el peón 5A.

T(1R)1D	24	A4R
AxA	25	TxA
TxT	26	PxT
D2AD	27	P6A
P3C	28	...

También pudo intentarse 28. T1A, D2C; 29. P3C, T1AD.

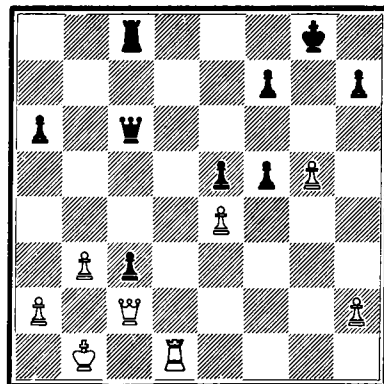
...	28	T1AD
-----	----	------

Dando libertad de acción a su dama.

P5C	29
-----	----

Este comprensible deseo de crear algún contrajuego aumenta el radio de acción de la dama negra.

29	PxP
----	-----



PxP	30	D6A
T3D	31	...

Las blancas no dan tiempo para jugar P5R, pero, a causa del peón rey libre, quedan de todos modos, con un final de damas inferior.

...	31	D8A+
T1D	32	D5A
T3D	33	P5R
TxP	34	TxT
DxT	35	DxPA
D2A	36	P4TD
P4TR	37	P3T
R2C	38	...

"Zeinot"! Si 38. PxPT seguiría 38. ... R2T. Mejor era 38. P3T.

...	38	PxP
PxP	39	D4R+
R1C	40	P6R
D2R	41	D6A

Ganaría más fácil aun 41. ... DxP.

P6C	42
-----	----

La jugada del texto sirve para abrir más la posición del rey negro. Si 42. D1D, D4R; 43. D2R las negras podrían capturar ventajosamente el PCR.

...	42	PxP
D1D	43	D4R
D2R	44	...

Después de 44. D8D+, R2A, no hay jaque perpetuo y el peón rey tendría vía libre.

...	44	D5R+
D2A	45	...

Después de 45. R1A, viene 45. ... P4C; 46. D5T, P5C y las blancas no tienen jaque perpetuo.

45	D3R
----	-----

Las negras no encuentran enseguida el camino correcto.

D2R	46	D5R+
D2A	47	D4A!

Sólo así pueden las negras obtener un final de peones ganado.

Las blancas no tienen ahora posibilidad alguna de bloquear el peón libre.

R1A	48	D8A +
R2C	49	D7A
R1A	50	R2T

Todo está claro ahora.

D7A +	51	R3T
D3A	52	P7R
D8T +	53	R4C
D5R +	54	R5T
D4R +	55	R6T
D6R +	56	R7T
D5R +	57	R8C
D5C +	58	R8A
D5C	59	D6R +
R2A	60	R7A
Abandonan	61	

Partida No. 76

Gheorghiu		Fischer
Rumania		EUA
Defensa Nimzo-India		
P4D	1	CR3A
P4AD	2	P3R
CD3A	3	A5C
P3A	4	...

En la mayoría de los casos así llega el juego a una de las variantes del sistema Sämisch. Con la jugada del texto, las blancas eliminan algunas posibilidades que tienen las negras después de 4. P3TD, AxC+; 5. PxA, por ejemplo 5. ...P3CD... P3D 6 ...C5R.  
En cambio, las negras tienen tres alternativas que se mencionan en las dos notas siguientes.

4	P4D
---	-----

No parece ser tan bueno 4. ...P4A; 5. P5D, PxP; 6. PxP, P3D; 7. P4R, 0-0, 8. A5CR, P3TR; 9. A4T, T1R; 10. A5CD, A2D; 11. AxA, CDxA; 12. CR2R, P5A; 13. 0-0; C4R; 14. C4D, con ventaja para las blancas (Lehmann-Parma, IV Torneo "Capablanca In Memoriam", 1965).

P3TD	5	AxC +
------	---	-------

Aquí tienen las negras dos posibilidades de retroceder con su alfil. En la partida Portisch-Szabo, (Budapest, 1960), siguió 5.





...A2R, 6. P4R, PxP; 7. PxP, P4R; 8. P5D, A4A; 9. A5C, PxPR; 10. A4T, P4TD; 11. A3D, D3D; 12. C3A, C2D; con un juego vivo y no claro. Más tarde Keres mejoró la misma variante contra Gheorghiu, (Hastings, 1964-65) haciendo 9. ...A5D y obtuvo un juego excelente después de 10. A3D, P3TR; 11. A4T, P3A; 12. CR2R, A5CR; 13. D2A, AxC; 14. CxA, A6R, etc. En varias partidas se ensayó también 5. ...A3D, 6. P4R, P4A!?!; Stein, llevando las negras, obtuvo ventaja contra Gheorghiu en Mar del Plata, 1965; después de 7. PAXP; PxP; 8. P5R?, PxP; 9. DxP, D2R; 10. A4AR, C3A; 11. A5CD, 0-0; 12. AxC, A4AD! 13. CxP, CxC; 14. DxC, T1D, etc. pero mucho más fuerte es 8. A5CR!

**PxA                      6                      0-0 ?**

Una continuación frecuente, pero no muy buena, según se demostró también en esta partida. Mejor es la línea clásica 6. ...P4A; 7. PxPD, CxP.

<b>PxP</b>	<b>7</b>	<b>PxP</b>
<b>P3R</b>	<b>8</b>	<b>C4T</b>
<b>D2A</b>	<b>9</b>	

Debe también considerarse la tranquila continuación posicional 9. P3C, seguido de C3T, C2A, A2CR, preparando más tarde el avance P4R.

...	<b>9</b>	<b>T1R</b>
<b>P4C</b>	<b>10</b>	<b>C5A</b>
<b>P4TR</b>	<b>11</b>	<b>P4AD</b>
<b>R2A</b>	<b>12</b>	<b>C3C</b>
<b>A3D</b>	<b>13</b>	

Parece que Gheorghiu estudió muy profundamente todos los detalles de esta variante. Es muy importante avanzar los dos peones en el flanco del rey. Con menos exactitud jugó Gligoric frente a Averbach en el Torneo Interzonal 1952; 13. P5T, C1A; 14. C2R, C3A; 15. C4A, C3R; 16. CxC, AxC; 17. A3D, P3TR!; 18. A2D, TR1A; con ventaja para las negras.

...	<b>13</b>	<b>C3A</b>
<b>C2R</b>	<b>14</b>	<b>A3R</b>

Después de 14. ...P5A, las blancas están obligadas a cambiar su alfil, pero al no tener más preocupaciones con la defensa de su peón dama, pueden romper en el centro con P4R.

<b>P5C!</b>	<b>15</b>	<b>T1AD</b>
<b>P5T</b>	<b>16</b>	<b>C1A</b>
<b>P6C</b>	<b>17</b>	<b>PARxP</b>

O 17. ...PxPD; 18. PxPT+, R1T; 19. PRxP y las blancas tienen ventaja evidente.

PTxP	18	P3TR
D1C	19	C4T
C4A	20	P5A

El cambio ...PxP, no sería ventajoso porque cualquier apertura del juego debe ser favorable a las blancas, que disponen de dos alfiles poderosos.

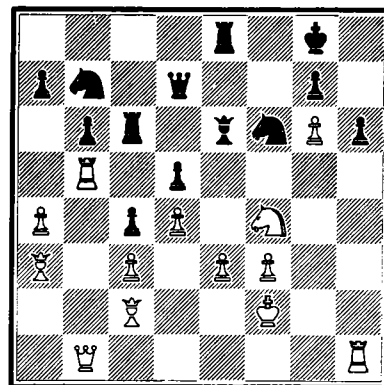
A2A	21	T3A
T2TD	22	C2D

Un serio error estratégico de las negras en esta partida es no haber aprovechado la oportunidad de cambiar una torre —después de 22. ...T3C, las blancas no tendrían nada mejor que 23. T2C.

P4T	23	C3A
A3T	24	D2D?

Aquí se dio la última oportunidad de forzar con T3C el cambio de las torres. Más tarde será exactamente la torre blanca que se dejó con vida la que entrará en juego con efecto decisivo.

T2C	25	P3C
T5CI	26	C2C



P4R	27
-----	----

Al estar el rey blanco en 2A la apertura del juego es bastante audaz; pero Gheorhiu apreció bien la situación.

Las piezas negras carecen de cooperación para poder organizar un contrajuego activo.

...	27	PxP
AxP!	28	...

Mejor que 28. PxP, T(3)1A; en este caso no podría seguir 29. T5R, debido a C5C+ y después de 29. P5R, continuarían las negras con C4D.

28	T(3)1A?
----	---------

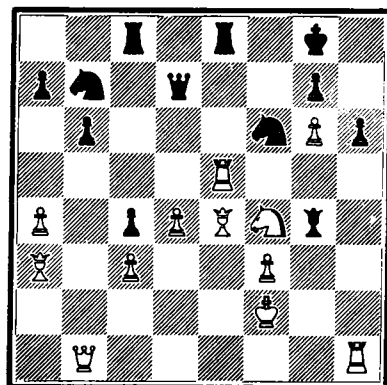
Un retroceso erróneo. Más posibilidades de defensa hubiera brindado 28. ...T2A.

T5R!	29
------	----

Ahora las negras prácticamente no tienen más defensa. Como consecuencia de su última jugada no pueden continuar, por ejemplo 29. ...C3D, debido a 30. AxC, DxA; 31. CxA, TxC;

32. TxT, DxT; 33. A5A, etc.

Con su próxima jugada, trata todavía Fischer de complicar un poco el juego.



29

A5C!?

C5D!

30

TxT

CxC+

31

PxC

PxT

32

La posición de las negras se tornó desesperada, su alfil no puede salvarse debido a la amenaza 33. PxP, etc.

...

32

C4A

AxC

33

D7D+

R3C

34

AxP

AxA

35

TxA

D1AD

36

DxD

TxD

37

TxP

R4A

38

R2C

A4R

39

P4TR

T1D

40

T2R

T5D

41

R3T

T6D

42

R2C

T6A

43

P5T

TxPAD

44

P6T

R3C

45

R3T

A1C

46

T6R+

R2T

47

T8R

A3D

48

T6R

T4T+

49

R4C

P7C

50

Abandonan

### Partida No. 77

Petrosian  
URSS

Najdorf  
Argentina

### Defensa Grünfeld

P4D

1

C3AR

P4AD

2

P3CR

CD3A

3

A2C

P3CR

4

P4D

Una trasposición hacia la Defensa India Grünfeld, es sorprendente en una partida de Najdorf. Hace muchos años que su repertorio está limitado a la Defensa India del Rey y al sistema Hromadka.

PxP

5

CxP

**A2C                                  6                                  CxC**

En la partida Polugaievsky-Padevsky, jugada en la última ronda (Número 84) las negras hicieron 6. ...C3C, con intención de no fortificar el centro blanco con el cambio de los caballos. Después de 7. P3R, 0-0; 8. CR2R, P4R; 9. 0-0, PxP; 10. CxP, P3TD; 11. P3C, P4AD; 12. C(4)2R, D2R; 13. A3TD, las blancas tenían una pequeña ventaja.

**PxC                                  7                                  0-0**

La teoría considera como lo más fuerte 7. ...P4AD; 8. P3R, 0-0; 9. C2R, C3A; 10. 0-0, PxP; 11. PAXP, A3R; 12. A3TD, A4D, con igualdad según la partida Kotov-Keres, XXII Campeonato de la URSS.

**A3TD                                  8                                  C2D**  
**C3A                                  9                                  C3C**

Un plan interesante, basado en la ocupación de la casilla 4AD, en el campo blanco. El defecto de esta estrategia, radica en que deja a las blancas las manos libres en el centro. Debió ser considerada 9. ...P4AD seguido de D2A y T1C, plan llevado a cabo en varias partidas, por el Gran Maestro soviético Korchnoi.

**C2D                                  10                                  P3AD**  
**0-0                                  11                                  A3R**  
**C3C                                  12                                  D2A**

Najdorf quiere reservar la casilla 5AD para su alfil y por eso renuncia a 12. ...C5A. Es cierto que en este caso después de 13. A1A las negras tendrían el problema de buscar buenas casillas para reubicar su alfil de 3R, una vez que éste sea atacado por un caballo que llegue a 5AD.

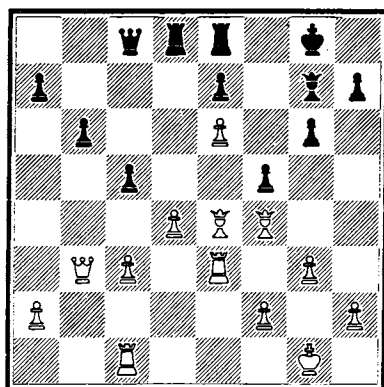
**P4R                                  13                                  TD1D**  
**T1R                                  14                                  TR1R**  
**C5A                                  15                                  A5A**  
**P5R                                  16**

Las negras amenazaban ...P4R, lo que pudo ser también rechazado con 16. P4A, produciéndose una posición estratégicamente muy complicada después de P3R. (Por ejemplo: 17. P5R, A1A, etc.)

**16                                  C2D?**

Renuncia prácticamente a la presión sobre las casillas blancas. Es mejor continuar con 16. ...A4D. En caso de 17. P6R, seguiría ...P4A; y parece que las negras no quedarían inferiores de ninguna manera.

**D4T!                                  17                                  A4C**



D3C 18 ...

Ahora las blancas tienen una ventaja evidente; su centro de peones limita prácticamente toda acción de las piezas negras.

...	18	CxC
AxC	19	P3CD
A3TD	20	A3TD
P6R	21	P4AR
A1AD!	22	

Aumenta la presión y elimina del juego a la dama.

...	22	P4AD
A4A	23	D1A
TD1A	24	A6D
T3R	25	A5R

Después de 25. ...P5A; 26. D3T, se les acabarían todas las jugadas a las negras.

AxA	26	...
-----	----	-----

...	26	PxP
T(3)1R	27	P6D?

Una alucinación que produce la pérdida de calidad y en consecuencia conduce a una derrota inevitable. Era necesario 27.. PxA; 28. PxP, D1T; aunque después de 29. T7A las blancas conservarían ventaja. Por ejemplo: ... AxP; 30. T7D.

A5D	28
-----	----

Evidentemente Najdorf pasó por alto esta jugada simple.

28	P7D
----	-----

De otra manera las negras tendrían, incluso, una pieza de menos.

AxP	29	TxA
DxT	30	T1D
D3C	31	TxA
TD1D	32	

Está claro que con esto termina prácticamente la partida.

...	32	A3T
P4AD	33	TxT
DxT	34	DxPA
D8D+	35	A1A
D8R	36	Abandonan

Partida No. 78

Tal URSS		Bolbochán Argentina
	Defensa Siciliana	

P4R	1	P4AD
C3AR	2	C3AD
P4D	3	PxP
CxP	4	P3R
CD3A	5	P3D
A3R	6	C3A
A4AD	7	...

Este sistema lo llevaron a la práctica los ajedrecistas yugoslavos Velimirovic y Matulovic. Su ventaja consiste en que conduce a posiciones agudas y poco examinadas.

...	7	A2R
D2R	8	0-0
A3C	9	

Las blancas tienen que elegir un orden correcto de movimientos porque después de 9. 0-0-0, las negras podrían responder con P4D!

...	9	P3TD
0-0-0	10	D4T

La misma posición surgió en dos partidas del torneo de Kislovodsk en 1966, llevando las dos veces Matulovic las piezas blancas. Sus oponentes Nikitin y Simagin continuaron con 10. ...D2A; 11. TR1C, P4CD; 12. P4C, P5C. Creo que la jugada de Bolbochán es mejor que 10. ...D2A.

R1C	11	
-----	----	--

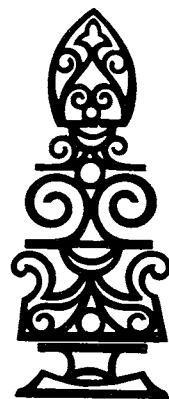
Un movimiento de espera. El avance 11. P4C, no me gustó debido a ...CxC; 12. TxC, P4R y tampoco 11. TR1C, debido a CxC; 12. AxC, P4CD.

11	T1R?	
----	------	--

Una jugada incorrecta que debilita en algunas posiciones la casilla 2AR. Según mi opinión la mejor posibilidad de las negras es 11. ...CxC; 12. AxC, P4CD.

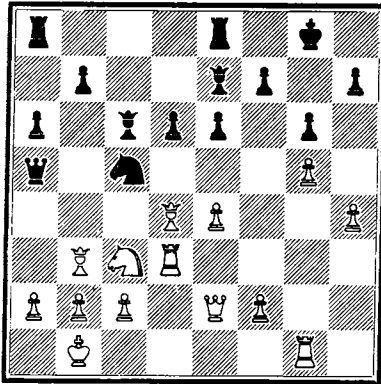
TR1C	12	
------	----	--

Después de 12. P4C, CxC; 13. TxC, P4R; las blancas tendrían que conformarse con la variante 14. T4T, DID; 15. P5C, C5C; pero yo no sé atacar contra el enroque teniendo una torre en 4TD.



Ya era tarde para hacer 12. ...CxC; 13. AxC, P4CD; debido a 14. P4C, P5C; 15. P5C, C2D; 16. C5D, PxC; 17. AxP, seguido de P6C.

P4CR	13	CxC
AxC	14	A3A
P5C	15	C2D
T3D	16	...



No estoy seguro de haber encontrado el correcto plan de ataque. Lo más primitivo y lo mejor al mismo tiempo, debió ser, 16. P4TR seguido de 17. P6C y 18. P5T.

16 P3CR!

Una excelente jugada defensiva, cuya fuerza no aprecié suficientemente al hacer mi último movimiento.

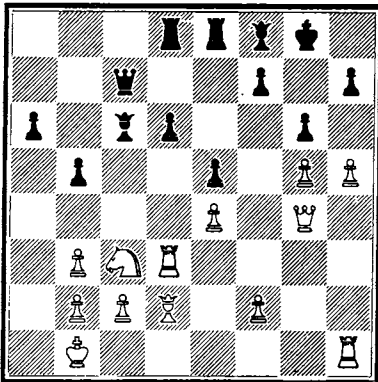
P4TR 17 C4A

El tiempo es un elemento importante en el ataque y por eso no quise retrasarme salvando la torre.

P5T 18 CxA

Bolbochán consideró como más importante liquidar el alfil de casillas blancas. Después de 18. ...CxT, seguiría 19. PxP, PTxP(C5A; 20. PxPT+, RxP; 21. D4C, DxP5C; 22. DID) 20. TIT, C4R; 21. P4A, con fuerte ataque.

PTxC 19 P4R



Ya por segunda vez pudieron las negras ganar la calidad haciendo 19. ...A4C, después de lo cual yo hubiera intentado continuar con 20. PxP, PAXP; 21. D4C, AxT; 22. DxP+, RIA; 23. PxA.

A3R 20 D2A

Y por tercera vez las negras rechazan la calidad: Si ahora 20. ...A4C; entonces 21. PxP, PTxP; 22. D4C, AxT; 23. D4T.

A2D 21 TD1D  
T1T 22 A1A  
D4C 23 P4C

El introito de la combinación final.

...	24	P5C
C1D	25	

Es evidente que mi adversario esperó solamente 25. C5D, pero la transferencia del caballo a 4CR, que las blancas fuerzan al precio de sacrificios materiales, decidirá rápidamente la partida.

...	25	P4D
C3R!	26	PDxP
C4C	27	

Después de 27. TxT; TxT; 28. C4C, las negras tendrían la defensa T3D.

27	P4A
----	-----

No había más defensa. En caso de 27. ...PxT; seguiría 28. C6A+, R1T; 29. PxPC, P3T; 30. P7C+, AxP; 31. PxPT, AxT; 32. PxA+.

C6A+	28	R2A
PxP+	29	R3R

O 29. ...PxP; 30. D7T+, A2CR; 31. DxA+, RxD; 32. T7T+, R1A; 33. AxP+, etc.

CxT	30	TxC
PxP	31	A2CR
T(3)3T	32	A4D
D5T	33	R2D
DxT+	34	Abandonan

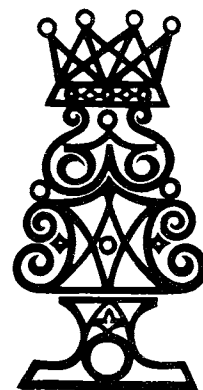
### Comentarios del G.M. Mijail Tal

#### Partida No. 79

Sanguinetti	Polugaievsky
Argentina	URSS

#### Defensa Siciliana

P4R	1	P4AD
CR3A	2	CD3A
P4D	3	PxP
CxP	4	P3R
C5C	5	P3D
A4AR	6	



El sistema caracterizado por la dos últimas jugadas de las blancas no es muy peligroso para su adversario. Aquí también se jugaba P4AD. De esta manera las blancas, aunque fortifican



su posición en el centro, pierden tiempo necesario para el desarrollo.

6 P4R

Es dudoso 6. ... C4R debido a 7. C(1)3T! Por ejemplo, ...P3TD; 8. AxC, PxA; 9. DxD+, RxD; 10. 0-0-0+, A2D; 11. C4A! etc.

A3R 7 C3A

No es un error; pero aún más simple 7. ...P3TD; 8. C(5)3T, C3A; 9. C3A, T1CD! u 8. C(5)3A, C3A; etc.

A5C 8 P3TD?

Esto conduce forzosamente a un serio debilitamiento del enroque. Debe jugarse 8. ...D4T+; 9. D2D, CxP; 10. DxD, CxD; 11. A3R, R2D! con un juego satisfactorio.

AxC	9	PxA
C(5)3A	10	A2C
C2D	11	P4C
P4TD	12	P5C
C5D	13	P4A
A4A	14	0-0
D5T	15	C5D
0-0	16	...

Las blancas están idealmente desarrolladas y llegan con facilidad al ataque en el flanco del rey. Después de 16. ...CxP; sería muy fuerte 17. PxP, CxT; 18. C4R! con la amenaza 19. P6A.

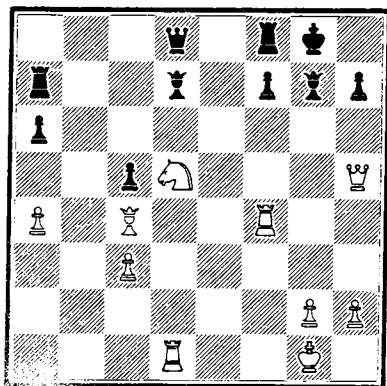
...	16	PxP
P3AD	17	PxP
PxP	18	C3R
CxP	19	C4A
CxC	20	PxC
P4A!	21	...

Inicio del ataque que debió llevar a las blancas a una rápida victoria. Las negras están prácticamente impotentes ante la presión en la columna alfil-rey.

...	21	PxP
TxP	22	T2T
T1D!	23	...

Aún mejor que 23. TD1AR. Si ahora las negras replican ...T2D; sería decisivo 24. A3D, P3T; 25. D5A, T1R; 26. D7T+, R1A; 27. T4C, etc.

23 A2D



Conduce forzosamente a la ganancia de un peón, conservando el ataque. También sería muy fuerte 24. T3D y no está claro cómo las negras pueden rechazar el ataque.

...	24	AxC
A3D	25	T1R
DxP+	26	R1A
TD1AR	27	A4A

La única posibilidad de defensa; pero es evidente que tampoco es satisfactorio.

DxA 28

Naturalmente, no estropea nada; pero después de 28. AxA, la posición negra se desplomaría enseguida. En este caso amenazaría 29. A6C. Si 28. ...A4R. ó ...A2C, entonces 29. T4C.

...	28	A4R
T(4)3A	29	...

Y aquí otra vez las blancas desperdician la fuerte posibilidad 29. T4C con la amenaza 30. D7T.

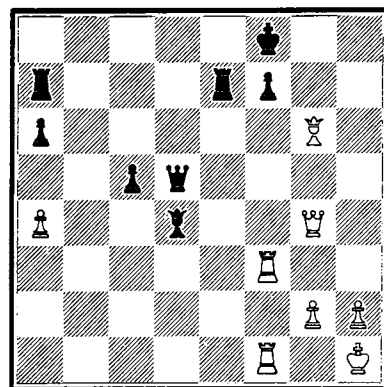
...	29	D4D
D4C?	30	

Parece que Sanguinetti perdió por completo la idea del plan correcto a seguir. Tenía un peón de más y fuerte posición de ataque. Aquí, por ejemplo, era posible. 30. R1T ó 30. P4TR con todas las perspectivas de éxito.

30 AxPAI

No sólo recupera su peón sino que al mismo tiempo amenaza D5D+, cambiando las damas.

R1T	31	A5D
A6C	32	T(1)2R



Finalmente las negras, poco a poco, consolidaron su posición. Después de 33. P4TR, las negras seguirían teniendo dificultades.

En vez de esto, Sanguinetti, apremiado por el tiempo, se decide por un sacrificio de pieza, que sorprendentemente conduce sólo al jaque perpetuo.

AxP?	33	TxA
D8A+	34	R2C
T3C+	35	R3T

T3T+

36

R4C

Es realmente casi increíble que aquí el rey negro se encuentre seguro. Las piezas negras defienden todas las amenazas inmediatas y las blancas tienen que forzar el jaque perpetuo.

T3C+

37

R3T

T3T+

38

R4C

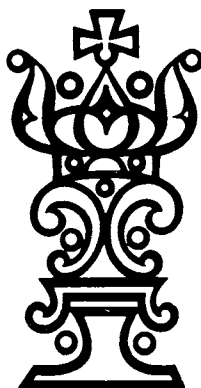
T3C+

39

R3T

Tablas.

1. URSS, 36; 2. EUA,  $31\frac{1}{2}$ ; 3. Hungría, 31; 4. Yugoslavia,  $30\frac{1}{2}$ ; 5. Bulgaria, 28; 6-7. Argentina y Checoslovaquia,  $27\frac{1}{2}$ ; 8. Rumania, 25; 9. RDA,  $21\frac{1}{2}$ ; 10-11. Dinamarca e Islandia, 18; 12. España,  $16\frac{1}{2}$ ; 13. Noruega, 14; 14. Cuba, 11.



Noviembre 19 de 1966

Hungría .....	2½	Rumania .....	1½
Noruega .....	0	RDA .....	4
Yugoslavia .....	3	Islandia .....	1
Argentina .....	2½	España .....	1½
Bulgaria .....	½	URSS .....	3½
Checoslovaquia .....	2	Dinamarca .....	2
EUA .....	3	Cuba .....	1

Se esperaba que el equipo soviético con el título de Campeón Mundial asegurado, se presentaría en la última ronda con ánimo pacífico, mas ocurrió algo distinto. En el match URSS-Bulgaria demostraron los representantes soviéticos el nivel más alto de juego de toda la Olimpiada, ganando 3 partidas muy interesantes, —todas ellas las encontrará el lector en nuestra selección.

Un interesante desarrollo tuvo también la lucha en otros encuentros relacionados con la pugna por los restantes sitios de vanguardia en la colocación final. El equipo norteamericano defendió su segundo lugar — por una victoria de 3 a 1— frente a los húngaros, quienes se impusieron a Rumania por la mínima diferencia. Los yugoslavos perdieron definitivamente —al hacer dos tablas en su match contra Islandia (Gligoric-Olafsson y Johannsson-Ivkov)— el tercer lugar y las medallas olímpicas, aunque sólo por el hecho de tener un resultado inferior al de Hungría en los encuentros, pese a estar empatados en el puntaje. La partida Johannsson-Ivkov fue la última en finalizar en la XVII Olimpiada. Ivkov trataba de aprovechar en el final una microscópica ventaja, pero no tuvo éxito.

También la lucha por la 5ta. colocación adquirió contornos dramáticos. Los argentinos se enfrentaron inesperadamente con una gran resistencia del equipo español, ganando sólo por la mínima ventaja, en cambio Checoslovaquia no pudo vencer a Dinamarca, perdiendo en el primer tablero Pachmann, por un grave error, un final de tablas contra Larsen, igualando el "score" en el cuarto tablero Kavalek contra Pedersen.

Partida No. 80

Portisch	Gheorghiu
Hungría	Rumania

Gambito Dama Aceptado

P4D	1	P4D
P4AD	2	PxP
CR3A	3	CR3A
P3R	4	P3CR

La variante de Smyslov, tan popular en la quinta década de este siglo, casi desapareció de la práctica. Las blancas tienen varias posibilidades de obtener iniciativa.

AxP	5	A2C
-----	---	-----

0-0

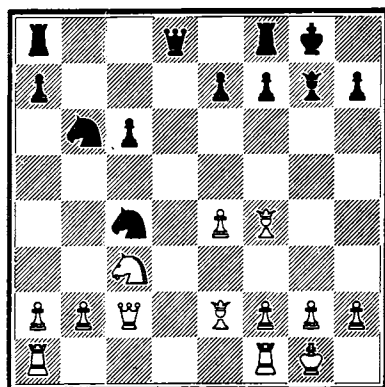
6

Otra posibilidad prometedora es aquí 6.C3A, 0-0; 7. P3TR!, CR2D; 8. P4R, C3C; 9. A2R, con transposición hacia una de las variantes de la defensa India-Grünfeld, que se considera como ventajosa para las blancas.

...	6	0-0
C3A	7	CR2D
P4R	8	...

Es interesante que esta jugada haya sido condenada por la teoría —ya que como demuestra el desarrollo de esta partida— no hay razón para ello. Aquí se recomendó 8. D2R, C3C; 9. A3C, seguido por T1D, también con buenas perspectivas para las blancas.

...	8	C3C
A2R	9	A5C
A3R	10	C3A
P5D	11	AxCR
AxA	12	C4R
A2R	13	C(R)5A



Si enseguida 13. ...P3AD, entonces 14. D3C, PxP; 15. CxP, CxC; 16. PxC, con excelente juego para las blancas.

A4A 14

Esta jugada la pasó completamente por alto la teoría. La captura del PC pierde material debido a 15. D3C, y las blancas amenazan llegar con la misma jugada a una evidente ventaja posicional.

...	14	P3AD
PxP	15	PxP
D2A!	16	...

16 CxP?

Parece ser muy fuerte, porque ahora no es posible 17. DxC, por C5T, etc., pero en realidad con la jugada del texto caen las negras en una hábil celada tendida por las blancas, quienes de todos modos ya habían obtenido clara ventaja posicional en todos los casos. Su ventaja de dos alfiles está aumentada por la debilidad negra en 3AD.

A6TD! 17

Amenaza por un lado 18. A7C, y además intenta también ganar el caballo negro, como sucederá en la partida. Si las negras juegan 7. ... P4R; puede seguir 18. A3R, C(7)5A; 19. A5A, T1R; 20. A7C, T1C; 21. AxP, con una posición ganada.

...	17	D2D
P4TD	18	C(3)5A

O 18. ..., C(7)5A; 19. P5T, etc. Las negras ahora no tienen defensa contra la pérdida de dos piezas por la torre. Portisch aprovecha bien la fase final, para imponer con facilidad su ventaja material.

T2T	19	TD1D
A1A	20	C6D
AxC	21	C5C
D3C	22	CxT
CxC	23	T1C
D2A	24	TR1D
C3A	25	T5C
C2R	26	P3R
P3T	27	P4AD
A5CD	28	D2C
DxP	29	A1A
D3A	30	P3TD
A6A	31	D1A
A5CR	32	T3C
AxT	33	TxA
D6A	34	P4R
D4T	35	T7A
C3C	36	D5A
A6A	37	Abandonan

#### Partida No. 81

Spassky  
URSS

Bobotsov  
Bulgaria

#### Gambito Dama Declinado

P4D	1	P4D
P4AD	2	P3R
C3AD	3	A2R

Muy en boga desde el match Botvinnik-Petrosian.

C3A	4	C3AR
A5C	5	O-O
D2A	6	...

Las blancas quieren evitar el Sistema Tartakower. Una explicación sobre su continuación la encontrará el lector en el artículo teórico.



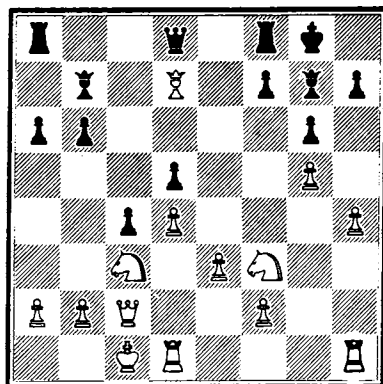
Es posible P3A con derivación a líneas habituales del Gambito de Dama en que las blancas ensayan 0-0-0 y donde las negras tienen posibilidades de contrajuego sobre la columna rey luego del cambio de peones centrales PAXP, PRxP. Lo mejor de acuerdo a la práctica reciente es 6. ...P4A ó 6. ...P3TR, seguido de P4A.

P3R	7	A2C
0-0-0	8	CD2D
A3D	9	P4A

Quizás ...P3TR; 10. P4TR, PxPA; 11. AxP, C4D.

PxPD	10	PRxP
P4TR	11	P3TD
P4CR	12	

Las blancas asumen enérgicamente la iniciativa; ante la necesidad de detener el ataque en el ala rey, las negras deberán ceder el importante punto 5R, que las blancas obtienen tras oportuno cambio de su pareja de alfiles.



	<b>F3T!</b>	<b>19</b>	
Si P5C; 20. PxP, DxP; 21. P5T.			
	...	<b>19</b>	<b>TD1D</b>
	<b>P5T!</b>	<b>20</b>	<b>AxC</b>
No hay más.			
	<b>PAxA</b>	<b>21</b>	<b>DxPC</b>
	<b>D2A</b>	<b>22</b>	...
Y las blancas pasan todas sus piezas al ala rey.			
		<b>22</b>	<b>A1A</b>
El alfil intenta ocupar un papel en la lucha.			
	<b>TD1C</b>	<b>23</b>	<b>D2R</b>
Si ...D4A; 24. D4T, T2D; 25. P4R, PxP; 26. CxP.			
	<b>D4A</b>	<b>24</b>	<b>R1T</b>
	<b>P4R</b>	<b>25</b>	<b>PxP</b>
	<b>P5D</b>	<b>26</b>	<b>TD1R</b>
	<b>D6T</b>	<b>27</b>	<b>P4C</b>
	<b>TxP</b>	<b>28</b>	<b>P3A</b>
	<b>T6C</b>	<b>29</b>	<b>PxP</b>
	<b>P6D</b>	<b>30</b>	...
Y el caballo entra en la lucha.			
	...	<b>30</b>	<b>D2AR</b>
	<b>C5D</b>	<b>31</b>	<b>T3R</b>
Si ...A4A, 32. T6A, D2C; 33. DxD+, RxD; 34. P6T+, R1T; 35. TxT+, TxT; 36. T1A, etc.			
	<b>T(1)1C</b>	<b>32</b>	<b>TxT</b>
	<b>PxT</b>	<b>33</b>	<b>D2CR</b>
	<b>D2T</b>	<b>34</b>	<b>P6R</b>
	<b>CxP</b>	<b>35</b>	<b>T5A</b>
	<b>C5D</b>	<b>36</b>	<b>T5C</b>
	<b>TxT</b>	<b>37</b>	<b>AxT</b>
	<b>DxP+</b>	<b>38</b>	<b>DxD</b>
	<b>PxD</b>	<b>39</b>	<b>A4A</b>
	<b>C6A</b>	<b>40</b>	<b>P4T</b>
	y abandonan		



Fischer  
EUA

Jiménez  
CUBA

Ruy López



Comentarios del G. M. Robert J. Fischer.

P4R	1	P4R
CR3A	2	CD3A
A5C	3	P3TD
AxC	4	PDxA
O-O	5	P3A

Si 5. ...A5CR; 6. P3TR; P4TR, entonces 7. P3D, D3A; 8. CD2D, y las blancas rechazan fácilmente el ataque; por ejemplo: ...C2R; 9. T1R, C3C; 10. P4D, A3D; 11. PxA, PTxP; 12. C2T, TxC; 13. RxT??, DxP y las negras ganan fácilmente. (Barendregt-Teschner, campeonato de Europa, 1965); pero en vez de 13. RxT es mejor 13. DxP, T5T; 14. D5A, con clara ventaja para las blancas; esto se jugó más tarde en el mismo torneo.

Es interesante 5. ...D3D (Bronstein), ó 5. ...D3A, aunque el desarrollo prematuro de la dama puede traer dificultades. La jugada 5. ...A3D, es considerada débil después de 6. P4D, PxP; 7. DxP, P3A; 8. CD2D y las blancas están mejor.

P4D

6

A5CR

Si 6. ...PxP; 7. CxP, P4AD; 8. C3C, DxP; (9. ...A3D, CxP); 9. TxD, A3D; 10. C5T, P4CD; 11. P4AD! fijando el peón débil negro en 4AD, según la partida Fischer-Portisch en la ronda 6. La jugada 11. P4AD es más fuerte que 11. P4TD? jugada por Pérez contra Spassky en el "I Capablanca in Memoriam". La Habana, 1962.

La partida Fischer-Portisch antes mencionada siguió 11. ...C2R; 12. A3R, P4A; (si 12. ...C3C; 13. C2D, C5A; 14. C(2)3C, C3R; 15. T5D, y las negras están "zugzwang") 13. CD3A, P5A; 14. P5R, AxP; (14. ...PxA; 15. PxP, PxP+; 16. RxP, 0-0+; 17. R1C, PxP; 18. TxP y las blancas tienen clara ventaja).

P3A

7

Idea de Gligoric. Si 7. PxP, DxP; 8. TxP, PxP y dudo que las negras estén inferiores.

7

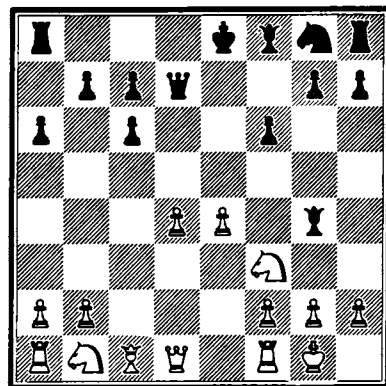
PxP

Es más sólido 7. ...A3D.

PxP

8

D2D



No 8. ...AxP?; 9. DxP, DxP; 10. T1D, con juego excelente a cambio del peón.

P3TR

9

A4T

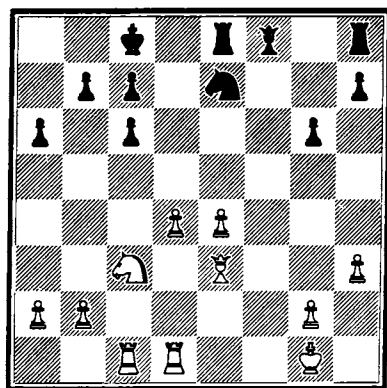
Sería más débil 9. ...A3R, a lo que seguiría 10. C3A, 0-0-0; 11. A4A, C2R. (Una variante interesante con 11. ...P4CR, está mencionada en el artículo teórico). 12. T1A, C3C; 13. A3C, A3D; 14. C4TD, con ventaja (Fischer-Gligoric), en esta misma Olimpiada.

C5R

10

AxD

Si 10. ...DxPT?; 11. PxD, AxP; 12. TxP, PxP; 13. PxP, A4A; 14. R2C, y las blancas tienen clara ventaja.



CxD	11	RxC
TxA	12	...

Las blancas tienen mejor final pues disponen de cuatro peones contra tres en el flanco de rey. Además los peones en 4D, 2TD y 2CD, controlan los peones negros en el ala de la dama.

...	12	T1R
P3A	13	...

Es mejor 13. C3A, aunque es posible considerar también 13. C2D-4A.

...	13	C2R
C3A	14	R1A
A3R	15	P4AR
TD1A	16	PxP
PxP	17	P3CR?

Debieron jugar 17. ...C3C; 18. P3TD, A3D; y no creo que las negras deban perder.

La jugada del texto limita la acción del caballo y da a las blancas la posibilidad de hacer A4A, lo que seguido de P5D, les brinda un fuerte ataque en el final, aunque las damas estén cambiadas.

A4A	18	A2C
P5D	19	T1D?

Si 19. ...PxP; 20. PxP, C4A; (TR1A; 21. P6D); 21. C4T, A4R; 22. C6C+, RID; 23. A5C+, C2R; 24. P6D, AxP; 25. TxA+, PxT; 26. T8A mate.

Mejor debía ser 19. ...TR1A; 20. P6D, PxP; 21. AxP, T2A, etc.

C4T	20	TR1A
P3CR	21	P4CR

Las blancas amenazaban 22. P6D, PxP; 23. AxP, con la doble amenaza de C6C mate y también AxC. Si 21. ...T2A; 22. C5A, AxP; 23. TIC, A6T; 24. CxPC, T2D; 25. T3D y ganan fácilmente.

AxPC	22	T2A
R2CI	23	...

El rey está mejor situado en 2C porque en caso de que las blancas hagan PxP se evita ...TxT+ y también está la posibilidad de poder hacer TR1R sin que exista A5D+, seguido por T2C

Es arriesgado ceder a las blancas la columna semiabierta alfil dama; pero las negras buscaban contrajuego.

PxP	24	R1C
-----	----	-----

Si 24. ...A3A, 25. P6D, AxA. 26. PxP y ganan.

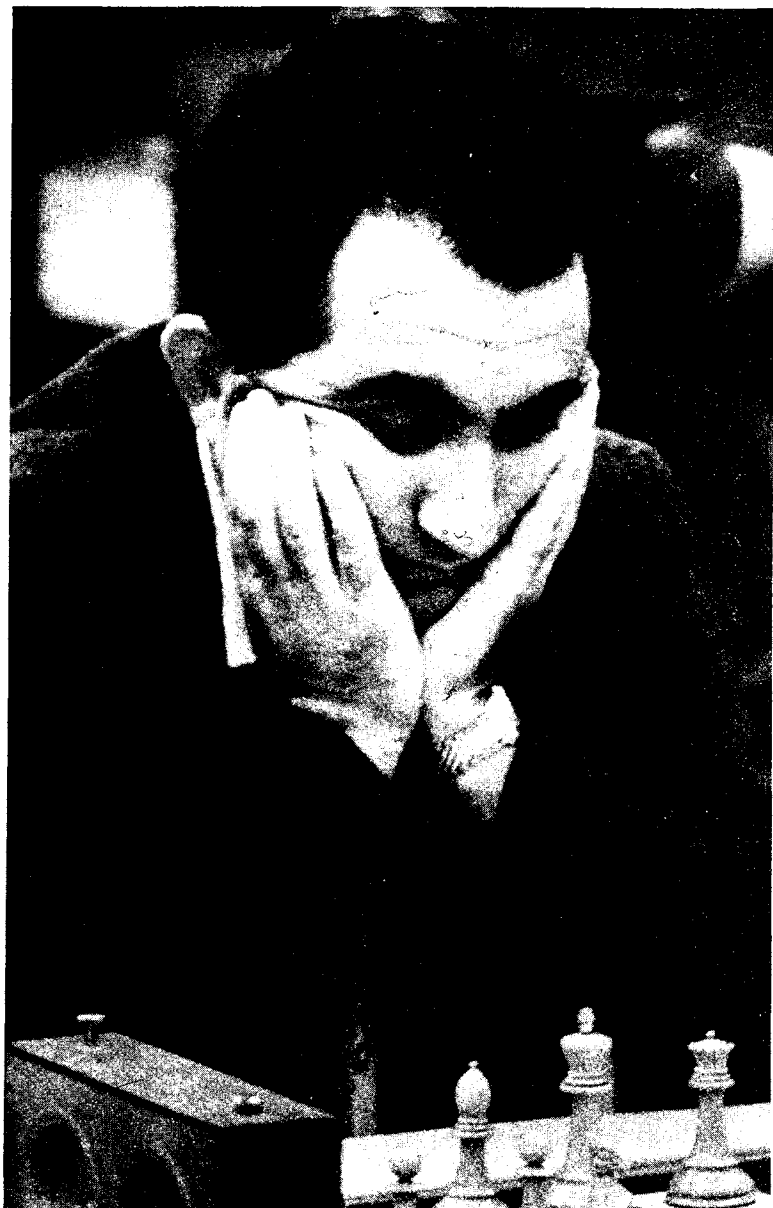
T1R	25	A1A
T1A	26	T2C
A6A	27	T1C

Claro que 27. ...T2A?; 28. A5R gana.

TD1R	28	T2D
P6D	29	PxP
AxC	30	AxA
T7A	31	Abandonan

Si 31. ...T1R; 32. C6C, T2A; 33. C5D, T7A+; 34. R3A y ganan. El objeto de la jugada 29 de las blancas, fue evitar el movimiento ...A5C!



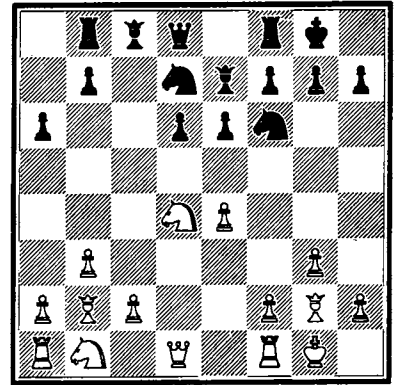


Comentario del G.M. Tigran Petrosian

C3AR	2	P3D
P4D	3	PxP
CxP	4	C3AR
C3AD	5	CD2D

La única ventaja de esta jugada en comparación con las continuaciones habituales 5. ...P3TD; 5. ...P3CR, consiste en su relativa novedad y en la relacionada con la esperanza de evitar las variantes demasiado conocidas. Últimamente M. Taimanov, jugó varias veces 5. ...CD2D. Pero el autor de estas líneas, no pretendiendo el honor de ser un descubridor, informa que hace diez años en el Campeonato de Moscú de 1956, hizo este movimiento en su partida contra el Maestro Vasilchuk. Creo, que la mayor desventaja de este movimiento, consiste en que las negras se privan voluntariamente de la posibilidad de variar los esquemas de desarrollo, fijando rápidamente la posición de su caballo dama.

P3CR	6	P3R
A2C	7	P3TD
0-0	8	A2R
P3C	9	0-0
A2C	10	TICD
C1C1?	11	...



Las blancas jugaron la apertura sin pretensiones de ninguna clase, pero su posición es excelente, esencialmente por el hecho de que su caballo en 4D no tiene oponente. ¿Cómo explicar la jugada extravagante No. 11 de las blancas? Se trata de que el equipo búlgaro ocupaba al llegar a la última ronda el quinto lugar en la tabla de posiciones, y era natural su deseo de mantenerse en tan alto sitio. Por eso Minev, esquivando acciones activas, intenta colocar su peón en la casilla 4AD, para privar a las negras de la posibilidad de obtener contrajuego en el centro y en el flanco del rey, sosteniendo de aquí en adelante un juego de espera.

**11 P3CRI?**

**Juzgando estrictamente, una jugada dudosa, pero ¿de qué otra manera hacer entrar al adversario en una batalla abierta?**

<b>P4AD</b>	<b>12</b>	<b>P4R</b>
<b>C2A</b>	<b>13</b>	<b>C4A</b>

**No prometía nada bueno 13. . . ., P4CD; 14. PxP, PxP; 15. C4C!**  
con ventaja para las blancas.

<b>C3A</b>	<b>14</b>	<b>A2D</b>
<b>P4AR?</b>	<b>15</b>	<b>...</b>

Aquí se rectifica la jugada 11 de las negras. Las blancas in-

tentan aprovechar la debilidad de la diagonal ITD-8TR. Pero las negras se encuentran en condiciones de iniciar rápidamente contrajuego contra el peón 4R. Mucho más fuerte era 15. D2R, concentrando las torres en las columnas centrales.

...	15	A3A
D2R	16	PxP
PxP	17	T1R
C5D	18	CxC
PRxC	19	A3A,
AxA	20	DxA
D2D	21	A2D

La posición se simplifica y se estabiliza. Las posibilidades de ambos bandos son aproximadamente iguales.

C4D	22	P4TD
TD1R	23	T1T
R1T	24	TxT
TxT	25	P3TR
R1C	26	...

Minev tiene una posición sólida y espera tranquilamente los acontecimientos.

...	26	R2C
R1T	27	T1T
R1C	28	P4CR
PxP	29	PxP
T1AR	30	D3T
P3TR	31	P5C
DxD+	32	TxD
PxP	33	AxP

En este final las posibilidades de las negras son mejores en vista de la mayor movilidad de sus piezas. El alfil blanco está obstruido por el peón 5D y carece de poder ofensivo. Por eso Minev, por primera vez en esta partida, juega activamente en el momento menos apropiado.

P3T	34	A2D
P4C	35	PxP
PxP	36	C3T

En el tablero queda poco material, pero las blancas tienen de todas maneras muchas dificultades. Se encuentra en peligro el peón 4C, aunque esto no es esencial, y se amenaza la desagradable jugada T5T.

C3A	37	T3C
R2A??	38	

Los pequeños "alfilerazos" tácticos han cumplido su tarea. Ahora Minev pierde un peón.

...	38	CxP
T1CD	39	C6D+
R1A	40	C4A
T6C	41	A1A
C4D	42	...

En esta posición la partida fue sellada y las negras anotaron su movimiento No. 42.

...	42	R1A
A3A?	43	...

No es fácil para las negras materializar su ventaja, puesto que la torre blanca está en una posición activa. No se ve de qué forma, las negras pueden iniciar el ataque. Por eso el único plan real es el siguiente: la torre debe ocupar aquella posición, desde la cual pueda actuar con la mayor eficacia, la casilla 3T; el peón de 2A debe avanzar hasta 4A. Entonces ver la posibilidad de llevar rápidamente el caballo a 4R, desde donde podrá, después del movimiento P5A, contar con la ayuda del alfil negro. Esto dará a las negras buenas perspectivas.

Pensaba, que las blancas tendrían que hacer inmediatamente 43. C3C, forzando el cambio y desalojando el caballo de la casilla 4A.

No me atrevo a afirmar, que las blancas tenían aseguradas las tablas, en este caso. Esta claro que la defensa pasiva, elegida por Minev tenía que conducir tarde o temprano a la catástrofe.

...	43	R2R
R2A	44	T3T
R3R	45	T5T
T1C	46	...

No se puede 46. C5C a causa de 46. ...C5T; 47. TxP, A2D y las negras ganan.

...	46	P4AR
T1C	47	A2D
T6C	48	...

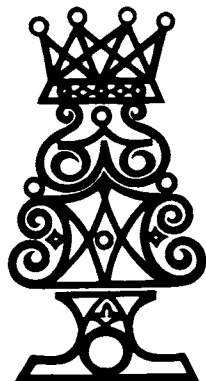
Esta posibilidad es relativamente lo mejor. Hay que quitarle al rey negro la casilla 3A para que no vaya a 4R.

...		
R2D	49	T7T+
R3A	50	T7T!
A5T	51	



La situación de las blancas es desesperada debido a la amenaza T6T+ y T6D. Si 51. A2R, sigue la maniobra T6T+-6R-5R.

...	51	T6T+
R2C	52	T6T
T7C+	53	R1A
T7T	54	R1C
T6T	55	R2C
T6C+	56	R2T
T5C	57	R3T
C6R	58	AxC
Abandonan	59	



# Partida No. 84

Polugaievsky Padevsky  
URSS Bulgaria

## Defensa Grünfeld

P4D	1	C3AR
P4AD	2	P3CR
C3AD	3	P4D
PxP	4	CxP
P3CR	5	A2C
A2C	6	C3C.

Si las negras no quieren cambiar CxC (véase la partida No. 77) pueden además de la jugada del texto, adoptar también la continuación de Geller 6. ...A3R.

P3R	7	O-O
CR2R	8	P4R
O-O	9	PxP

En la partida Soos-Benko las negras no cambiaron enseguida, sino que efectuaron 9. ... P3AD, y después de 10. P5D, PxP; 11. CxP, A3R; 12. P4R, C3A; obtuvieron un mejor juego. Es cierto que la décima jugada de las blancas no fue la mejor, más lógico era 10. P3C.

CxP 10 P3TD

Antes de atacar el caballo blanco le quita la posible ubicación en 5C. Una gran desventaja del plan adoptado por las negras es que debilitarán en forma permanente la casilla 4D.

P3C	11	P4AD
C(4)2R	12	D2R

El final después de 12. ...DxD; 13. TxD, sería evidentemente

ventajoso para las blancas que podrían rápidamente asumir la iniciativa jugando A3TD y TD1A.

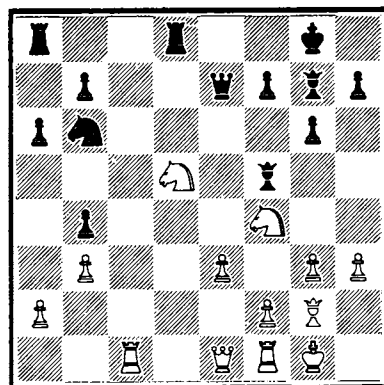
### A3TD! 13

Mejor que la jugada esquemática 13. A2C. El peón en 4AD será para las negras fuente de dificultades.

...	13	A5C
T1A	14	C3A
P3T	15	TR1D
D1R	16	A4A

Permite a las blancas dominar la casilla 5D, pero 16. ..., A(5)xC; 17. DxA, sería aún peor debido a la amenaza 18. C4R 6 t8. C4T; contra la entrada del caballo blanco a 5D, las negras ya no tenían mejor defensa.

C4A	17	C5C
AxC	18	PxA
CD5D	19	...



...	19	CxC
CxC	20	TxC

Con esta jugada las negras conservan la igualdad material.

AxT	21	A6D
P4R	22	AxT
DxA	23	

La situación se aclaró definitivamente. Las blancas han logrado ventaja posicional; tienen un alfil centralizado que ejerce presión sobre las dos alas y supera en efectividad a su colega negro.

### 23 A6A

El otro factor importante es la mayoría de los peones en el flanco del Rey. Aunque las negras teóricamente podían mantener la posición si hubieran jugado con toda precisión, en una partida viva, las posibilidades prácticas de las blancas son indiscutibles.

P4TR	24	T1AD
R2C	25	T4A
D3D	26	P4CD
P5T	27	A4R
TxT	28	DxT

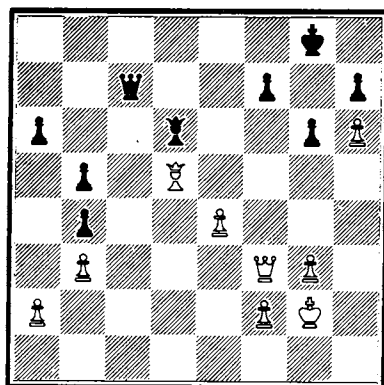
Después del cambio de las torres, han aumentado las posibilidades de las negras para lograr un empate. Pero el peligro todavía no está conjurado, mientras queden en el tablero las

damas; un punto sensible de la posición negra es 2AR, que necesita una defensa permanente.

<b>D3AR</b>	<b>29</b>	<b>D2A</b>
<b>P6T!</b>	<b>30</b>	...

Una jugada muy fuerte, que quita al Rey negro la casilla 2CR y coloca a las negras bajo amenazas de mate en su primera horizontal.

<b>30</b>	<b>A3D?</b>
-----------	-------------



Un error decisivo que facilita a las blancas la combinación ganadora. Necesario era 30. ...D2D, para no permitir a la Dama blanca que entre a 4C. En este caso las blancas hubieran podido asegurar con 31. D3R y luego P4A.

<b>P5R!</b>	<b>31</b>
-------------	-----------

Prepara un sacrificio transitorio del alfil, lo cual conducirá a un final de damas ganado para las blancas.

<b>31</b>	<b>AxP.</b>
-----------	-------------

Forzado, de otro modo 32. P6R, ganaría inmediatamente.

<b>AxP+!</b>	<b>32</b>	<b>DxA</b>
<b>D8T+</b>	<b>33</b>	<b>D1A</b>
<b>D5D+</b>	<b>34</b>	<b>D2A</b>
<b>DxA</b>	<b>35</b>	...

El final de Damas es completamente desesperado para las negras. Debido a la amenaza permanente de mate, la dama negra no puede alejarse de su Rey, quedando este bando reducido a esperar los acontecimientos, que progresivamente irán colocando a las negras en posición de zugzwang.

...	<b>35</b>	<b>D2C+</b>
<b>R2T</b>	<b>36</b>	<b>D2D</b>
<b>P4C</b>	<b>37</b>	<b>P4T</b>
<b>R3C</b>	<b>38</b>	<b>D6D+</b>
<b>P3A</b>	<b>39</b>	<b>D2D</b>
<b>R3T</b>	<b>40</b>	<b>P5T</b>
<b>R3C</b>	<b>41</b>	<b>R2A</b>

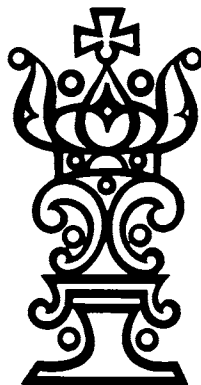
Se acabaron las jugadas para las negras, no había posibilidad de evitar el cambio de las damas.

<b>D7C+</b>	<b>42</b>	<b>R3R</b>
<b>DxD+</b>	<b>43</b>	<b>RxD</b>

y abandonan  
sin reanudar

El final de peones, naturalmente, no ofrece a las blancas problema alguno para imponerse.

1. URSS,  $39\frac{1}{2}$ ; 2. EUA,  $34\frac{1}{2}$ ; 3-4. Hungría y Yugoslavia,  $33\frac{1}{2}$ ; 5. Argentina, 30; 6 Checoslovaquia,  $29\frac{1}{2}$ ; 7. Bulgaria,  $28\frac{1}{2}$  8. Rumania,  $26\frac{1}{2}$ ; 9. RDA,  $25\frac{1}{2}$ ; 10. Dinamarca, 20; 11. Islandia, 19; 12. España, 18; 13. Noruega, 14; 14. Cuba, 12.



No. País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	P	L
1. Holanda	●	2½	2½	1½	2½	3	2½	3½	3	3	3	3	3½	3½	37	XV
2. Polonia	1½	●	1½	3	2	1	1½	2	2½	3½	3	3	3	4	31½	XVI
3. Austria	1½	2½	●	2	2	2½	2	2½	2	1½	2½	3½	2	3½	30	XVII
4. Suiza	2½	1	2	●	2½	2½	2	2	1½	4	2	1½	2	3	28½	XVIII
5. Israel	1½	2	2	1½	●	1½	3	1	1½	2½	4	2	3	3	28½	XIX
6. Finlandia	1	3	1½	1½	2½	●	2½	2	3	3	1½	1½	3	2	28	XX
7. Inglaterra	1½	2½	2	2	1	1½	●	2	1½	2	2	3	3½	3	27½	XXI
8. Colombia	½	2	1½	2	3	2	2	●	2½	1	2	2½	3½	2	26½	XXII
9. Canadá	1	1½	2	2½	2½	1	2½	1½	●	2½	1½	1½	3	2½	25½	XXIII
10. Suecia	1	½	2½	0	1½	1	2	3	1½	●	2	3½	2½	3½	24½	XXIV
11. Bélgica	1	1	1½	2	0	2½	2	2	2½	2	●	2	2½	2	23	XXV
12. Francia	1	1	½	2½	2	2½	1	1½	2½	½	2	●	1½	1½	20	XXVI
13. Indonesia	½	1	2	2	1	1	½	½	1	1½	1½	2½	●	3	18	XXVII
14. Escocia	½	0	½	1	1	2	1	2	1½	½	2	2½	1	●	15½	XXVIII

### ESTADO PROGRESIVO

No. País	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	P	L
1. Holanda	3	5½	8½	11	14½	17½	21	24	27	29½	32	35	37	37	XV
2. Polonia	3	4½	7	10½	12½	14	16	19	20	23	26	27½	31½	31½	XVI
3. Austria	2	4	6½	8½	11	13½	17	19	22½	25	26½	28½	30	30	XVII
4. Suiza	1½	5½	8	10	12	14	16½	17½	19	21	24	26	28½	28½	XVIII
5. Israel	2	3	4½	6	8	10	13	16	20	21½	23	25½	28½	28½	XIX
6. Finlandia	1	4	7	9½	11	13	14½	17½	20½	22	24½	26½	28	28	XX
7. Inglaterra	3½	6½	8½	10	11½	13½	14½	16½	18½	20½	22	24½	27½	27½	XXI
8. Colombia	1	4	5½	9	11	13	15	17½	19½	21½	23½	24	26½	26½	XXII
9. Canadá	2½	3½	5	6½	9	11½	13	14	17	19½	22	24	25½	25½	XXIII
10. Suecia	3	3	4	4½	8	10	13½	15½	16½	18	20½	22	24½	24½	XXIV
11. Bélgica	1	3	5	7	9½	10½	13	15	15	16½	18½	20½	23	23	XXV
12. Francia	1½	3½	4½	7	7½	9½	10	11½	14	16½	17½	19	20	20	XXVI
13. Indonesia	½	2½	5½	6	7½	9½	10	11	12	13	14½	17	18	18	XXVII
14. Escocia	2½	3½	4½	6½	7	8½	9	10	10½	12½	13½	15½	15½	15½	XXVIII

El equipo de Holanda venció, distanciándose mucho del resto y demostró así, que su actuación relativamente débil en esta Olimpiada (hasta ahora los holandeses habían clasificado siempre en el Grupo Final "A"), no significa un descenso en el nivel del ajedrez holandés.

El resultado de Holanda en el Grupo Final "B", tiene aún más valor si tomamos en cuenta que este equipo no pudo contar con la presencia de Donner; único Gran Maestro holandés en actividad.

Un juego excelente desarrolló Langeweg, logrando el mejor resultado individual en el cuarto tablero de toda la Olimpiada. Bowmeester quedó invicto en el primer tablero, siendo uno de los pocos participantes en este certamen, que no sufrió derrota alguna.

En el segundo lugar, o sea, el décimo sexto de la clasificación general, encontramos a Polonia, que hace dos años en Tel-Aviv jugó en el Grupo Final "A", y esta vez, por circunstancias desfavorables, no logró el mismo éxito.

Parece que este equipo consumió muchas energías en el grupo preliminar y no jugó tan bien en la segunda parte de la Olimpiada, perdiendo cuatro encuentros.

Muy bueno puede considerarse el resultado de Austria. A este equipo le faltaron dos de sus mejores jugadores, el Gran Maestro Robatsch y el Maestro Internacional Dückstein.

Austria perdió en la final sólo dos matches, pero empató cinco.

El cuarto lugar de Suiza es adecuado, pero se esperaba una colocación más alta de los equipos de Israel y particularmente del de Canadá, ambos finalistas de la XVI Olimpiada de Tel-Aviv.

Israel vino a La Habana con el mismo equipo y por eso su colocación inferior esta vez, puede atribuirse al agotador esfuerzo desarrollado en una de las pruebas de más alto nivel. Por el contrario, Canadá careció ya en el grupo preliminar de su jugador número 2, Anderson, y en la final estuvo aún más debilitado, debido a que por razones personales, Yanofsky, a mediados de la Olimpiada tuvo que regresar a su país.

Entre los equipos que no obtuvieron éxito se encuentra también el de Suecia, un país que, después de haber terminado sus carreras ajedrecísticas el trío Stahlberg, Stoltz y Lundin, no ha encontrado todavía sustitutos adecuados.

Por otra parte, muy satisfecha puede sentirse la representación de Colombia, que en esta Olimpiada, fue el tercer equipo mejor clasificado de la América Latina.



**TABLERO 1**

Jugador		Puntos Prelim.	acumulados Final	Total	Partidas Jugadas	%	
1.	Ojanen	Finlandia	6	7	13	18	72.20
2.	Bouwmeester	Holanda	4½	7½	12	17	70.50
3.	Bednarski	Polonia	3	7	10	15	66.67
4.	Bhend	Suiza	5½	5	10½	18	58.30
5.	Porath	Israel	3	6	9	16	56.30
6.	Prameshuber	Austria	2½	7½	10	18	55.50
7.	Clarke	Inglaterra	3	4	7	13	53.80
8.	Cuartas	Colombia	2½	6	8½	17	50.0
9.	Johansson	Suecia	2	5½	7½	16	46.8
10.	Bachtiar	Indonesia	2½	4½	7	18	39.90
11.	Mazzoni	Francia	1	3½	4½	13	34.60
12.	Yanofsky	Canadá	3½	—	3½	5*	70.0
13.	O'Kelly	Bélgica	4	3½	7½	11*	68.18
14.	Fairhurst	Escocia	2	0	2	9*	22.20

**TABLERO 2**

Jugador		Puntos acumulados			Partidas	%	
		Prelim.	Final	Total	Jugadas		
1.	Westerinen	Finlandia	4½	10	14½	20	72.5
2.	Doda	Polonia	4½	4½	9	13	69.2
3.	Prins	Holanda	4½	6	10½	17	61.7
4.	Vranesic	Canadá	4½	6	10½	17	61.7
5.	Kraidman	Israel	3½	5½	9	15	60.
6.	Walther	Suiza	5	4½	9½	16	59.3
7.	Kinzel	Austria	1½	6	7½	13	57.6
8.	Wotulo	Indonesia	3	3	6	12	50.0
9.	Lee	Inglaterra	3	4½	7½	16	46.8
10.	Boey	Bélgica	2½	5	7½	17	44.1
11.	Nilsson	Suecia	3½	3	6½	16	40.6
12.	Fallone	Escocia	2½	3½	6	17	35.2
13.	Boutteville	Francia	1	1½	2½	11*	22.7
14.	Cuéllar	Colombia	—	—	—	—	—

**TABLERO 3**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		T. Prelim.	Total	Final		
1. Zuidema	Holanda	3½	8½	12	16	75.0
2. Kostro	Polonia	1½	8	9½	14	67.8
3. Hartston	Inglaterra	3½	6½	10	15	66.67
4. Blau	Suiza	2	9	11	17	64.7
5. Witt	Canadá	4	6½	10½	18	58.3
6. Czerniak	Israel	5½	2	7½	14	53.5
7. Stoppel	Austria	3	5	8	16	50
8. Westman	Suecia	3	5	8	16	50
9. Cornelis	Bélgica	3	5	8	16	50
10. Alzate	Colombia	4½	3½	8	16	50
11. Ducic	Francia	1	5	6	13	46.1
12. Kanko	Finlandia	4	3	7	16	43.7
13. Lim	Indonesia	3½	1½	5	15	33.3
14. Mc Alpine	Escocia	1	3	4	13	30.7

**TABLERO 4**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		T. Prelim	Final	Total		
1. Langeweg	Holanda	4½	7½	12	15	10.0
2. Sliwa	Polonia	4	5½	9½	15	63.3
3. Suttles	Canadá	5	5½	10½	18	58.3
4. Winiwarter	Austria	3	6½	9½	17	55.8
5. Jansson	Suecia	2½	6	8½	17	50
6. De Greiff	Colombia	5	3	8	16	50
7. Littlewood	Inglaterra	2	5	7	14	50
8. Rantanen	Finlandia	½	5	5½	12	45.8
9. Suwandhio	Indonesia	3½	4½	8	18	44.4
10. Pritchett	Escocia	1½	5	6½	16	40.6
11. Zinser	Francia	2½	1½	4	13	30.7
12. Roth	Suiza	1½	3	4½	9*	50.0
13. Kagan	Israel	1	3½	4½	11*	40.9
14. Dunkelblum	Bélgica	3½	1	4½	11*	40.9



**TABLERO 5**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		T. Prelim.	Total	Final		
1. Ree	Holanda	3½	7½	11	15	73.3
2. Kinnmark	Suecia	4½	5	9½	15	63.3
3. Minaya	Colombia	2½	7	9½	16	59.3
4. Glauser	Suiza	4½	6	10½	18	58.3
5. Janetschek	Austria	2	5	7	12	58.3
6. Huguet	Francia	1½	4	5½	13	42.3
7. Freeman	Escocia	2½	2½	5	13	38.4
8. Mollekens	Bélgica	½	3	3½	12	29.1
9. Aloni	Israel	2	7	9	11*	81.8
10. Balcerowski	Polonia	3½	3	6½	11*	59.09
11. Hindle	Inglaterra	1	3½	4½	8*	56.2
12. Kalotay	Canadá	1	3	4	10*	40.0
13. Lahti	Finlandia	½	2	2½	8*	31.2
14. Hutagalung	Indonesia	0	1½	1½	6*	25.0

**TABLERO 6**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		T. Prelim	Final	Total		
1. Sánchez	Colombia	2½	7	9½	15	63.3
2. Chiaramonti	Francia	2½	4½	7	13	53.8
3. Beyen	Bélgica	1	5½	6½	13	50.0
4. Keene	Inglaterra	2½	4	6½	10*	65.0
5. Divinsky	Canadá	—	4½	4½	8*	56.2
6. Smiltiner	Israel	½	4½	5	9*	55.6
7. Baumgartner	Suiza	—	1	1	2*	50.0
8. Filipowicz	Polonia	0	3½	3½	8*	43.7
9. Suradiradja	Indonesia	—	3	3	7*	42.9
10. Niemela	Finlandia	1½	1	2½	6*	41.6
11. Holmes	Escocia	0	1½	1½	8*	18.7
12. Backstrom	Suecia	—	—	—	—	—
13. Schubirz	Austria	—	—	—	—	—
14. Kapsenberg	Holanda	—	—	—	—	—

15. HOLANDA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. H. Bouwmeester	17	7	10	0	12,
2. L. Prins	17	9	3	5	10,5
3. C. Zuidema	16	9	6	1	12,
4. K. Langeweg	15	10	4	1	12,
5. H. Ree	15	7	8	0	11,
6. G. Kapsenberg	—	—	—	—	—
Totales	80	42	31	7	57,5

16. POLONIA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. J. Bednarski	15	8	4	3	10,
2. Z. Doda	13	8	2	3	9,
3. J. Kostro	14	6	7	1	9,5
4. B. Sliwa	15	7	5	3	9,5
5. W. Balcerowsky	11	5	3	3	6,5
6. A. Filipowicz	8	2	3	3	3,5
Totales	76	36	24	16	48,

17. AUSTRIA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. Prameshuber	18	5	10	3	10,
2. A. Kinzel	13	4	7	2	7,5
3. F. Stoppel	16	5	6	5	8,
4. F. Winiwarter	17	7	5	5	9,5
5. J. Janetschek	12	6	2	4	7,
6. G. Schubirz	—	—	—	—	—
Totales	76	27	30	19	42,

18. SUIZA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. E. Bhend	18	7	7	4	10,5
2. E. Walther	16	8	3	5	9,5
3. M. Blau	17	6	8	3	10,
4. R. Roth	9	3	3	3	4,5
5. H. Glauzer	18	7	7	4	10,5
6. W. Baumgartner	2	0	2	0	1,
Totales	80	31	30	19	46,

19. ISRAEL	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. J. Porath	16	5	8	3	9,
2. Y. Kraidman	15	6	6	3	9,
3. M. Czerniak	14	7	1	6	7,5
4. S. Kagan	11	4	1	6	4,5
5. Y. Aloni	11	8	2	1	9,
6. S. Smiltiner	9	3	4	2	5,
Totales	76	33	22	21	44,

20. FINLANDIA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. K. Ojanen	18	10	6	2	13,
2. H. Westerinen	20	12	5	3	14,5
3. I. Kanko	16	4	6	6	7,
4. M. Rantanen	12	3	5	4	5,5
5. A. Lahti	8	1	3	4	2,5
6. I. Niemela	6	2	1	3	2,5
Totales	80	32	26	22	45,

21. INGLATERRA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. P. Clarke	13	2	10	1	7,
2. P. Lee	16	4	7	5	7,5
3. W. Hartstone	15	6	8	1	10,
4. N. Littlewood	14	5	4	5	7,
5. O. Hindle	8	2	4	2	4,
6. R. Keene	10	5	4	1	7,
Totales	76	24	37	15	42,5

22. COLOMBIA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. C. Cuartas	17	7	3	7	8,5
2. C. Restrepo	—	—	—	—	—
3. J. Alzate	16	5	6	5	8,
4. B. de Greiff	16	4	8	4	8,
5. J. Minaya	16	8	3	5	9,5
6. L. A. Sánchez	15	7	5	3	9,5
Totales	80	31	25	24	43,5

23. CANADA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. D. Yanofsky	5	3	1	1	3,5
2. Z. Vranesic	17	6	9	2	10,5
3. L. Witt	18	7	7	4	10,5
4. D. Suttles	18	8	5	5	10,5
5. A. Kalotay	10	2	4	4	4,
6. N. Divinsky	8	3	3	2	4,5
Totales	76	29	29	18	43,5

24. SUECIA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. M. Johannsson	16	4	7	5	7,5
2. Z. Nilsson	16	6	1	9	6,5
3. J. E. Westman	16	7	2	7	8,
4. B. Jansson	17	5	7	5	8,5
5. O. Kinmark	15	7	5	3	9,5
6. L. Bakstrom	—	—	—	—	—
Totales	80	29	22	29	40,

25. BELGICA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. A. O. Kelly	11	5	5	1	7,5
2. J. Boey	17	2	11	4	7,5
3. F. Cornelis	16	5	6	5	8,
4. A. Dunkelblum	11	2	5	4	4,5
5. J. Mollekens	12	2	5	5	4,5
6. R. Beyen	13	5	3	5	6,5
Totales	80	21	35	24	38,5

26. FRANCIA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. G. Mazzoni	13	2	5	6	4,5
2. C. Boutteville	11	0	5	6	2,5
3. B. Ducic	13	4	4	5	6,
4. S. Zinser	13	1	6	6	4,
5. B. Huguet	13	3	5	5	5,5
6. J. Chiaramonti	13	4	6	3	7,
Totales	76	14	31	31	29,5

27. INDONESIA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. A. Bachtiar	18	3	8	7	7,
2. A. Wotulo	12	3	6	3	6,
3. Liem Hong Gie	15	4	2	9	5,
4. E. Suwandhio	18	4	8	6	8,
5. T. Hutagalung	6	0	3	3	1,5
6. H. Suradiradja	7	1	4	2	3,
Totales	76	15	31	30	30,5

28. ESCOCIA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. W. A. Fairhurst	9	2	0	7	2,
2. M. Fallone	17	4	4	9	6,
3. K. B. McAlpine	13	2	4	7	4,
4. C. W. Pritchett	16	4	5	7	6,5
5. M. J. Freeman	13	3	4	6	5,
6. H. D. Holmes	8	1	1	6	1,5
Totales	76	16	18	42	25,



**Partida No. 85**  
**Langeweg** **Kanko**  
**Holanda** **Finlandia**  
**Sistema Hromadka**

<b>P4D</b>	<b>1</b>	<b>CR3A</b>
<b>P4AD</b>	<b>2</b>	<b>P3R</b>
<b>CR3A</b>	<b>3</b>	<b>P4A</b>
<b>P5D</b>	<b>4</b>	<b>PxP</b>
<b>PxP</b>	<b>5</b>	<b>P3D</b>
<b>C3A</b>	<b>6</b>	<b>A2R</b>

A posiciones normales del sistema Hromadka conduce, 6. ... P3CR. La jugada del texto es pasiva y priva a las negras de presionar en la gran diagonal, tema que en esta apertura, significa su triunfo principal.

<b>P4R</b>	<b>7</b>	<b>O-O</b>
<b>A3D</b>	<b>8</b>	<b>T1R</b>
<b>P3TR</b>	<b>9</b>	<b>A1A</b>
<b>O-O</b>	<b>10</b>	<b>C3T</b>
<b>T1R</b>	<b>11</b>	<b>C2A</b>
<b>T1C</b>	<b>12</b>	<b>...</b>

Otra buena posibilidad para las blancas es 12. A4AR seguido de P4TD y C2D.

Langeweg trata primeramente de fijar el avance preparado por las negras en el flanco de dama.

**12** **P3CD**

Posiciones estratégicamente muy difíciles pero favorables a las blancas, surgen después de 12. ...P3TD; 13. P3TD, P4CD; 14. P4CD, lo que pese a ello parece como la mejor posibilidad para las negras y más prometedor por supuesto que la pasiva continuación de la partida.

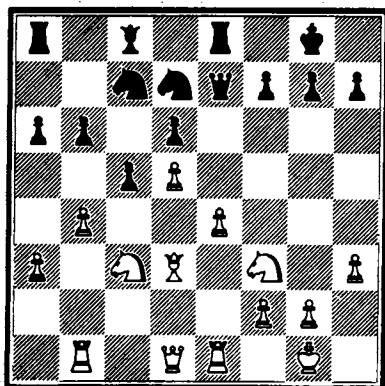
<b>P3T</b>	<b>13</b>	<b>C2D</b>
<b>P4CD</b>	<b>14</b>	<b>P3TD</b>

Al fin llega a la conclusión de que sin el avance ...P4CD no puede obtener contrajuego.

**A5CR** **15** **A2R**

Después del cambio de los alfiles se manifestará de repente la fuerza dinámica del centro blanco. Era necesario 15. ...P3A, con una posición pasiva pero bastante firme.

**AxA** **16** **DxA**



Las negras ya tienen una elección difícil. En caso de capturar con la torre, seguiría con fuerza 17. P5R, por ejemplo: CxPR; 18. CxC, TxC; 19. TxT, PxT; 20. PxP, PxP; 21. D5T, con gran ventaja para las blancas.

P5R!

17

Un golpe después del cual, las negras se encontrarán al borde de la catástrofe. No pueden jugar 17. ... PxPR; por 18. P6D, ni 17. ... CxPR; por 18. CxC, PxP; 19. P6D, perdiendo una pieza en ambos casos.

Tampoco sirve la respuesta jugada en la partida, y en caso de 17. ... P4CD, seguiría 18. C4R, CxPR; 19. PxP. Por eso parece que las negras ya no tienen ninguna defensa satisfactoria.

...	17	A2C
PCxP!	18	CxPA

Lo único, aunque la destrucción de la posición negra es ya inevitable.

TxP	19	AxP
-----	----	-----

Al mismo final llevaría 19. ..., CxP.

CxA	20	CxC
AxP+	21	RxA
DxC	22	PxP

También esto es forzado, pero de todos modos equivale a resignar.

TxPR	23	C3R
C5C+	24	R1C
T(6)xC	25	...

Naturalmente bastaba también lo prosaico, 25. CxC.

...	25	PxT
TxP	26	Abandonan

Partida No. 86		
Westman		Walther
Suecia		Suiza
Defensa Caro Kann		
P4R	1	P3AD
P4D	2	P4D
CD3A	3	PxP
CxP	4	C3A



Mucho más arriesgado que 4. ...A4A ó 4. ...C2D. Ahora empeorará la estructura de los peones negros, pero al mismo tiempo se abrirán líneas para sus piezas.

CxC+                      5                      PCxC

Muy inferior se considera 5. PRxC, 6. A4AD, etc.

Después de 5..., PRxC la posición negra tiene un defecto permanente —en caso de un final tendrán prácticamente un peón de menos.

C3A                      6

Un movimiento muy tranquilo que probablemente no puede amenazar la posición de las negras. Más prometedor debe ser 6. C2R, A5C; 7. D3D, ó enseguida 6. D3D.

...                      6                      A5C  
A2R                      7                      P3R

Después de esto, las blancas tienen la posibilidad de 8. A4AR, A3D; 9. A3C, seguida de 10. C2D y C4R. Por eso parece más exacto 7. ...D2A impidiendo este desarrollo del alfil dama blanco.

En la partida Smyslov-Pachman (Torneo Interzonal, 1964), se jugó 7. ...D2A; 8. P3TR, A4T; 9. 0-0, C2D; 10. P4A, P3R; 11. P5D, T1D! y las negras lograron igualdad.

0-0                      8                      A3D  
P4A                      9

Las blancas conducen la apertura de un modo algo esquemático aunque no malo. Ahora pudieron prevenir la presión de las negras en la columna caballo rey haciendo 9. P3TR, A4T; 10. P4A.

...                      9                      T1C  
T1R                      10

También pudo jugar simplemente 10. R1T, pero la movida del texto es el inicio de un plan más ambicioso.

...                      10                      D2A  
P5D!                      11                      C3T

Este desarrollo no parece tan eficaz como C2D; pero las negras querían presionar en la columna dama después de su enroque largo.

Ahora las blancas no pueden continuar con 12. PxPA, DxPA; 13. C4D? debido a ...DxPC+!; 14. RxD, AxA+.

A3R                      12                      0-0-0  
D4T!                      13                      ...

En una posición tan aguda, las blancas, naturalmente, no tienen tiempo para ocuparse del peligro que amenaza a su peón 2TR.

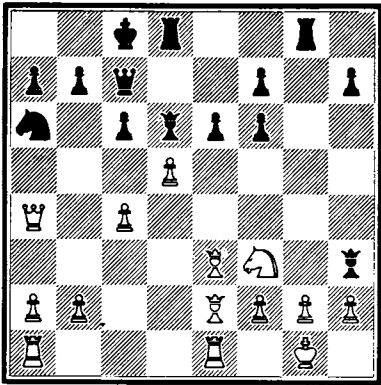
13                    A6TR!?

En la partida, las negras se adjudicaron una victoria rápida aumentando sin interrupción su ataque en el flanco del rey. Pero este ataque, como demuestran profundos análisis, no hubiera debido culminar exitosamente; por eso, una jugada modesta como 13. ...P4AD, debió ser considerada seriamente.

A1AR                    14

Otra posibilidad de proteger su flanco de rey consistía en 14. C4T, si las negras continúan AxP+, entonces 15. R1T y aquellas no disponen de ninguna buena continuación de ataque, por ejemplo: 15. ...A6C; 16. PCxA, AxC; 17. PxPA, etc, o 15. ...A5A; 16. AxP.

También las blancas tienen amenazas fuertes y por eso la mejor continuación de las negras en este caso parece ser 14. ...P4AD.



...	14	PRxP
PxP	15	T5C
D2A	16	T(1)1C
PxP	17	AxP+
CxA??	18	...

Muchas jugadas tienen como principal efecto la presión psicológica sobre el adversario. Ahora las blancas, después de unos golpes, probablemente inesperados, resignan, aunque no había ninguna razón para ello. Después de 18. R1T! las blancas tendrían mejores posibilidades. Con esto amenazarían 19. PxP+, cambiando las damas por lo cual las negras no podrían jugar enseguida 18. ...AxP. ó ...TxP. En caso de 18. ...R1C; sigue 19. P3C, (pero no 19. CxA, TxP!; 20. C3A, D7T+!; 21. CxD, T8C mate) AxA; 20. TxA, AxP; 21. PxA, TxP; 22. A1C! y ganan las blancas.

...	18	TxP+
AxT	19	TxA+
R1A	20	TxP+
RxT	21	DxC+
R3A	22	DxD
TD1A	23	D7C+
Abandonan	24	





## Partida No. 87

Ojanen  
Finlandia

Witt  
Canadá

Sistema Hromadka

P4D	1	CR3A
P4AD	2	P4AD
P5D	3	P4R
C3AD	4	P3D
P4R	5	A2R

Esta línea de defensa se jugó con frecuencia en La Habana y más que nadie la preferían los representantes cubanos.

El lector encontrará una explicación sobre esta variante en el artículo teórico.

P3A	6	...
-----	---	-----

Las blancas se proyectan de una manera parecida a la del ataque Sämisch en la defensa India del Rey, preparando el enroque largo.

...	6	0-0
A3R	7	D4T
A2D	8	...

No había objeciones contra 8. D2D, la jugada del texto pierde tiempo innecesariamente.

...	8	A2D
CR2R	9	P3TD

Junto con A2D, una idea bastante dudosa porque no habrá donde desarrollar su caballo dama. Más lógico es 9. ...C3T.

P4CR	10	C1R
C3C	11	D1D
A3D	12	P3CD?

El cambio de alfiles de casillas negras después de 12. ...A4CR; sería estratégicamente ventajoso para las negras. Es extraño que Witt no aproveche esa oportunidad en este momento, ni en el turno siguiente.

D2R	13	T2T
P4TR	14	...

Al fin ya no permite a su adversario cambiar los alfiles. Está claro que el peón de 4T no puede capturarse debido a 13. D2T, con ataque decisivo.

...	14	T2C
0-0-0	15	P4CD

También las negras llegaron a un avance activo en el flanco de dama.

TD1C	16	PxP
A1C	17	D3C
A3R	18	C2A

La transferencia de este caballo al flanco de dama brinda a las negras un buen contrajuego.

C5A	19	T1R
P5C	20	C4C
D2D	21	C5D?

Las negras sin razón esperan mucho de su caballo centralizado, olvidando que después de la jugada del texto, su ataque se extinguirá, mientras que el blanco estará en los inicios de la ofensiva preparada. Lo correcto era 21. ...CxC, 22. DxC, D5C; con cambio de damas y bastantes buenas perspectivas para las negras.

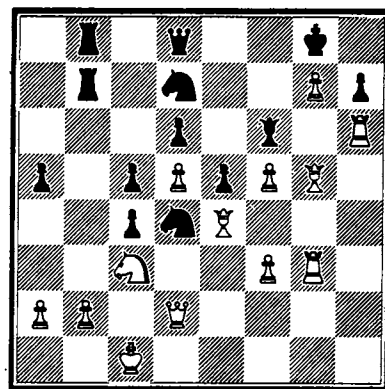
T3C	22	P4TD
P5TR	23	...

Debido a la amenaza P6C la posición negra se desploma rápidamente.

...	23	AxC
PxA	24	P3A
P6T	25	...

Abre dos columnas en el flanco del rey. Ahora todas las piezas blancas se lanzan al ataque contra el monarca negro.

...	25	PxPC
PxP	26	A3A
T6T	27	C2D
A4R	28	T(1)1C
AxP	29	D1D



Apremiados por el tiempo, hacen un movimiento "automático" y pierden enseguida.

**TxA 31 Abandonan**

Se rinden las negras porque en caso de ...RxT; gana enseguida 32. P8C(D) +.



# Partida No. 88

Bednarski  
Polonia

Johansson  
Suecia

## Defensa Siciliana

P4R	1	P4AD
CR3A	2	CD3A
P4D	3	PxP
CxP	4	P3R
CD3A	5	D2A
A2R	6	P3TD
A3R	7	C3A
O-O	8	A2R

Las negras derivan al sistema Scheveningen. Una continuación más consecuente con las intenciones del sistema elegido, Paulsen, hubiera sido A5C, pero esto tendría razón de ser sólo en el caso de aceptar el sacrificio de peón 9. C4T!?

Este sacrificio, según el estado actual de la teoría, parece ser la mejor continuación de las blancas, que todavía esperan su apreciación definitiva.

P4A	9	P3D
D1R	10	O-O
R1T	11	...

Más habitual es 11. D3C ó T1D; pero la jugada del texto será en la presente partida sorpresivamente muy útil para las blancas.

...	11	A2D
D3C	12	R1T
TD1D	13	P4CD
P5R!?	14	...

Un interesante y típico sacrificio de peón cuyo motivo es la persecución de la dama, si bien sin consecuencias trágicas para las negras, como por ejemplo, en la partida Drimer-Rantanen (No. 21).

...	14	PxP
PxP	15	DxP

Las negras no podían tomar con el caballo debido a 16. C3A.

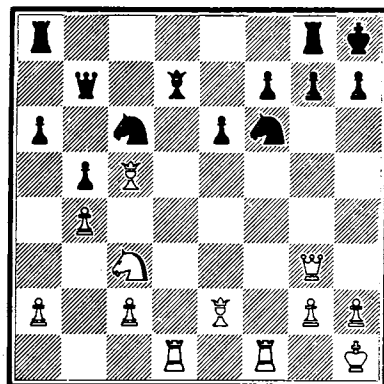
A4AR	16	D4AD
C3C	17	D2T
A3R	18	D2C

Forzado, porque en caso de 18. ...D1C, seguiría 19. TxC.

C5A	19	AxC
AxA	20	T1CR

Con razón las negras temen el sacrificio de calidad: —por ejemplo: después de 20. ...TR1D; sería posible 21. TxC, PxT; 22. D4T, seguido eventualmente por T3D, con ataque decisivo.

P4C	21	...
-----	----	-----



Un movimiento que encierra una celada, Bednarski prepara el sacrificio de calidad, pero no se apura en hacerlo, esperando un momento más oportuno.

...	21	A1R
TxC!	22	...

Y llegó la hora, se liberó la columna dama para las blancas y la torre negra dejó sin protección el punto 1AR.

...	22	PxT
D4T	23	C4R

Pierde enseguida; pero su posición era ya muy difícil. Por ejemplo: 23. ...A2D; 24. DxP+, T2C; 25. C4R, con amenazas difíciles de parar. Relativamente la mejor defensa sería 23. ...T3C, para poder después de 24. A5T ó A3A, continuar con ...P4A; y luego de 24. C4R, con ...C4R.

A3AI	24	A3A
------	----	-----

○ 24. ...CxA; 25. DxPA+, T2C; 26. A8A, etc.

DxPA+	25	Abandonan
-------	----	-----------

Si 25. ...T2C; entonces 26. T8D+, TxT; 27. DxT(8)+, T1C; 28. D6A+, T2C; 29. A8A y mate.

#### Partida No. 89

Kinzel		Doda
Austria		Polonia
Defensa Siciliana		

P4R	1	P4AD
CD3A	2	CD3A

Una manera interesante de evitar varios sistemas de la Defensa Siciliana; por ejemplo, el preferido, de Najdorf; 2. CR3A, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, CR3A; 5. CD3A, P3TD. El orden de movimientos en la partida tiene un solo defecto; las negras pueden continuar con 3. ...P3CR; 4. P4D, PxP; 5. CxP, A2C; sin temer el conocido sistema Maroczy, en el cual las blancas avanzan su peón a 4AD.

...	3	P3D
P4D	4	PxP
CxP	5	P3R
A3R	6	C3A
A4AD	7	A2R
0-0	8	...

En las partidas Kavalek-Polugaievsky (No. 23) y Tal-Bolbochán (No. 78) se jugó 8...D2R con la idea de enrocar largo. Parece que en este caso las negras no deben enrocar inmediatamente, sino hacer 8. ... P3TD!; 9. 0-0-0, D2A; seguido del contrajuego en el flanco de dama (...C4TD-P4CD, etc.).

...	8	0-0
A3C	9	CxC

Más prometedora parece ser la línea de defensa usada en su tiempo por Botvinnik 9. ... C4TD! 10. P4A, P3CD.

AxC	10	P4CD!?
-----	----	--------

Habitualmente este avance se usa dos jugadas más tarde, después de 10. ...A2D; 11. P4A, A3A; 12. D3D ó 2R; P4CD. Según la teoría, la jugada del texto tiene que proporcionar ventaja a las blancas continuando 11. CxP, A3T; 12. P4AD. Kinzel elige otra continuación menos activa.

P3TD	11	A2C
P4A!?	12	..

No está claro porqué ahora Doda no respondió 12. ...CxP. Si 13. CxC, AxC; 14. AxPC, RxA; 15. D4D+, entonces... A3A; con buen juego para las negras. Naturalmente, tampoco es peligroso para las negras 13. CxP.

...	12	P4TD?
P5R	13	PxP
PxP	14	C2D

Como consecuencia de su error en el turno 12, las negras pierden un peón. Después de 14. ...C4D; 15. CxP, A3T; 16. P4AD no tendrían compensación por esa pérdida.

CxP	15	A3T
-----	----	-----

P4A	16	D1C
D2R	17	A4A
AxA	18	CxA
A2A	19	P5T
C6D	20	P4A

Evidentemente, Doda calculó que esta jugada le aseguraba cierto contrajuego. Con ella amenaza 21. ...DxP (que no era posible enseguida debido a 21. AxP+). Asimismo el peón 5R blanco queda un poco débil, pero ahora sigue una pequeña sorpresa.

PxP a. p.!	21	DxC
AxP+!	22	...

Un lindo sacrificio de dos piezas. Si 22. ...RxA, entonces 23. D5T+, R1C; 24. P7A+, TxP; 25. DxT+, R2T; 26. T3A, 6 T4A y gana.

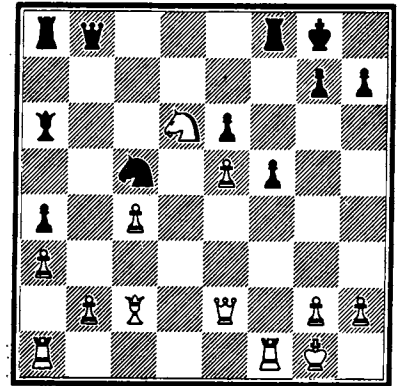
...	22	R1T
D5T	23	D5D+
R1T	24	TxP
A6C+	25	R1C
D7T+	26	R1A
D8T+	27	R2R
DxP+	28	R3D
TxT	29	AxP
A5T	30	A4D
T1D	31	D4R
A3A	32	C6D
TxP+	33	...

Lo más simple. Si 33. ...DxT, entonces 34. D3C+, seguido de AxA y DxC conservando las blancas tres peones de ventaja.

... 33 RxT  
y las negras pierden por tiempo.

Partida No. 90		
O'Kelly		Nilsson
Bélgica		Suecia
Defensa Staunton		
P4D	1	P4AD

La Defensa Staunton se usa en la práctica moderna muy raramente. Conduce a una posición bastante apretada para las negras, y su defecto principal, en comparación con el Sistema



Hromadka (1. P4D, CR3A; 2. P4AD, P4AD), es que la casilla 4AD queda libre para las piezas blancas.

<b>P5D</b>	<b>2</b>	<b>P4R</b>
<b>P4R</b>	<b>3</b>	<b>P3D</b>
<b>C3AD</b>	<b>4</b>	<b>P3TD</b>

Esta jugada es el origen de algunas dificultades para las negras. Su mejor método de juego debe ser 4. ..., C2R; seguido por C3C. Si las blancas llevan su caballo a 4AD tiene el caballo negro que oponerse en 3CD.

<b>P4TD</b>	<b>5</b>	<b>P3CR</b>
<b>C3A</b>	<b>6</b>	<b>A2C</b>
<b>C2D!</b>	<b>7</b>	...

Se dirige hacia el punto débil de la posición negra en 3CD.  
... **7** **P3C?**

Las negras sin razón desatienden el desarrollo de su flanco del Rey. Necesario era 7. ... CR3A; 8. C4A, D2A; 9. P5T, CD2D, con una posición inferior, pero sostenible.

<b>C4A</b>	<b>8</b>	<b>D2A</b>
------------	----------	------------

Ahora ya es tarde para el desarrollo: después de 8. ... CR3A; seguiría una respuesta fuerte 9P4A! con gran ventaja para las blancas.

<b>P5T</b>	<b>9</b>	<b>C2D</b>
------------	----------	------------

Conduce a la pérdida del enroque y a una posición sin perspectivas, 9. ..., P4CD; habría perdido debido a 10. C6C, T2T; 11. AxP+!, por eso parece un poco mejor 9. ..., PxP.

<b>PxP</b>	<b>10</b>	<b>CxP</b>
<b>CxC</b>	<b>11</b>	<b>DxC</b>
<b>A5C+</b>	<b>12</b>	<b>R1A</b>
<b>O-O</b>	<b>13</b>	<b>T1C</b>
<b>A4AD</b>	<b>14</b>	...

Como consecuencia de varios errores en la apertura, el recuento de las negras es funesto: un peón débil en 3TD y el flanco rey no desarrollado.

...	<b>14</b>	<b>A3A</b>
<b>A3R</b>	<b>15</b>	<b>R2C</b>
<b>D2D</b>	<b>16</b>	...

Aún más enérgico sería 16. P4CD.

...	<b>16</b>	<b>P4TD</b>
-----	-----------	-------------

El intento de prevenir la amenaza P4CD conduce a las negras directamente a la pérdida de un peón.

**C5C 17 A2D**

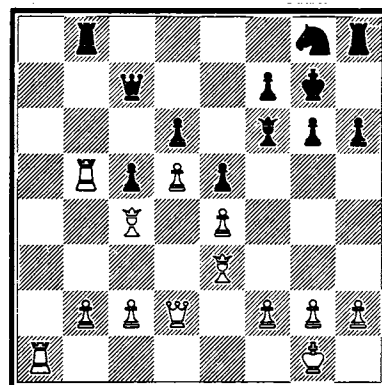
Sí 17. ... , T1T; 18. P4CD, P5T; 19. PxP, PxP; 20. TRIC y las negras pueden rendirse.

**TxP 18 AxC**  
**TxA 19 D2A**  
**T1T 20 P3T**

**P4CD 21 ...**

El último golpe dirigido contra las ruinas de la posición negra.

**... 21 TxT**  
**AxT 22 PxP**  
**DxP 23 A4C**  
**T7T 24 DxP**  
**DxP 25 DxPR?**





<b>R1T</b>	<b>9</b>	<b>P3D</b>
<b>P4A</b>	<b>10</b>	<b>A2D</b>
<b>D3A</b>	<b>11</b>	<b>0-0</b>
<b>TD1R</b>	<b>12</b>	<b>CxC</b>

Inicio de un plan erróneo que conduce a una posición perdida para las negras.

Mucho mejor es 12. ... , P4CD; 13. P3TD, CxC; 14. AxC, A3A; por ejemplo; 15. D3C, P4R!; 16. PxP, C4T 6 15. D3T, P4R; 16. PxP, PxP; 17. C5D, AxC; 18. PxA, PxA; 19. TxC, P3C; con equilibrio.

<b>AxC</b>	<b>13</b>	<b>P4R?</b>
------------	-----------	-------------

Con esta jugada las negras comprometen su posición. Era correcto 13. ... , A3A; y si 14. D3C, entonces ... P4R; como en la variante mencionada en la nota anterior.

<b>PxP</b>	<b>14</b>	<b>PxP</b>
<b>D3C</b>	<b>15</b>	<b>...</b>

Una maniobra conocida en la Defensa Siciliana que las negras o pasaron por alto o subestimaron su fuerza.

<b>...</b>	<b>15</b>	<b>C5C</b>
------------	-----------	------------

No tenía otra posibilidad de salvar su peón, después de 15. ... , A3D; naturalmente seguiría 16. TxC, PxA; 17. DxA, TD1A; 18. C5D.

<b>C5D</b>	<b>16</b>	<b>...</b>
------------	-----------	------------

Ahora el juego se está desarrollando forzosamente.

<b>16</b>	<b>D1D</b>
-----------	------------

Después de 16. ... D3D; 17. A3A, las blancas tendrían dos amenazas (18. A4C y 18. P3TR) y ganarían por lo menos un peón.

<b>A6C</b>	<b>17</b>	<b>A5T</b>
------------	-----------	------------

Unica jugada para no perder la calidad.

<b>D3A</b>	<b>18</b>	<b>D1A</b>
------------	-----------	------------

La dama no podía entrar en 4C debido a 19. P3CR.

<b>P3TR!</b>	<b>19</b>
--------------	-----------

Las blancas naturalmente no tienen que preocuparse por su T1R debido a que el alfil negro está esclavizado en la defensa de la casilla 2R.

<b>...</b>	<b>19</b>	<b>C3T</b>
------------	-----------	------------

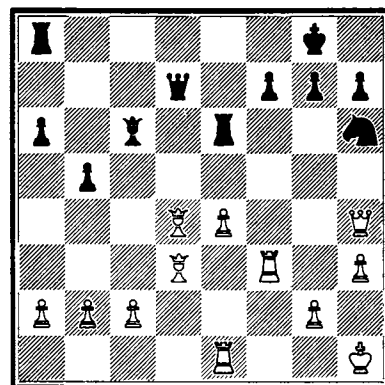
D5T	20	A1D
DxP	21	A3AD

Gana un peón manteniendo la iniciativa.

C7R+	22	AxC
DxA	23	T1R
D4T	24	T3R
A4D	25	P4CD

Las negras no querían dejar al alfil blanco entrar en 4A.

T3A	26	D2D
-----	----	-----



A6A!	27
------	----

Ahora las negras no tienen defensa contra el ataque final.

...	27	R1T
T(1)1AR	28	C1C
P5R	29	P3T
T3C	30	PxA
D4CR	31	Abandonan

Partida No. 92  
Winiwarter                      Langeweg  
Austria                          Holanda  
Defensa Siciliana

P4R	1	P4AD
CR3A	2	P3R
P4D	3	PxP
CxP	4	P3TD
CD3A	5	D2A
A3R	6	CR3A
P3TD	7	C3A
P4A	8	P3D
D3A	9	A2R
A3D	10	O-O
O-O	11	A2D
TD1R	12	P4CD
R1T	13	...



Por transposición de movimientos la partida llegó a una posición mencionada en la nota después de la jugada 12 de las negras en la partida anterior, No. 91, Johannsson-Bachtar. Allí hemos recomendado para las negras la continuación 13. .... CxC; 14. AxC, A3A.

Sigue una interesante jugada de Langeweg; conduce a la apertura de una columna en el flanco de dama que en principio resulta ventajosa para las negras. Pero por otra parte, esta continuación tiene defectos importantes: la recuperación del peón cuesta bastante tiempo y al alejarse la torre negra, resulta seriamente debilitado el flanco de rey negro, especialmente el punto 2AR.

...	13	P5C
CxC	14	AxC
PxP	15	TR1CD

Después de 15. ... D2C, las blancas jugarían 16. A2D, para responder a DxP; con 17. C5D.

D3T	16	TxP
A2D!	17	...

Con una amenaza poderosa P5R que tampoco puede evitarse con 17. ... P4R, debido a 18. PxP, PxP; 19. C5D.

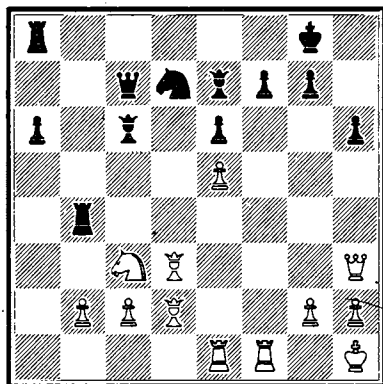
17	P3T?
----	------

Un error decisivo. Necesario era 17... P3C y después de 18. P5R, PxP; 19. PxP, sólo C4T (en otros casos decidiría el sacrificio 20. TxP)-daría posibilidades de defensa.

P5R!	18	PxP
------	----	-----

Las negras tienen que abrir para su oponente la columna AR porque en caso del retroceso inmediato del caballo ganarían las blancas la calidad jugando 19. C5D.

PxP	19	C2D
-----	----	-----



TxP!	20
------	----

Un elegante sacrificio de Torre, que las negras no pueden rechazar (20. ... CxP?; 21. TxA).

...	20	RxT
T1A+	21	R1R

O 21. ... A3A; 22. PxA, CxP; 23. C5D, y las blancas recuperan el material sacrificado conservando una decisiva ventaja posicional.

DxPR	22	C1A
------	----	-----

No había otra defensa contra 23. A6C+, seguido de D8C+.

D7A+	23	R1D
------	----	-----

<b>C5D!</b>	<b>24</b>	<b>T5C</b>
<b>DxC+</b>	<b>25</b>	<b>Abandonan</b>

# Partida No. 93

Kanko	Littlewood
Finlandia	Inglaterra

## Defensa India de Rey

<b>P4D</b>	<b>1</b>	<b>CR3A</b>
<b>P4AD</b>	<b>2</b>	<b>P3CR</b>
<b>C3AD</b>	<b>3</b>	<b>A2C</b>
<b>P4R</b>	<b>4</b>	<b>P3D</b>
<b>A2R</b>	<b>5</b>	<b>0-0</b>
<b>C3A</b>	<b>6</b>	<b>P4R</b>
<b>P5D</b>	<b>7</b>	<b>...</b>



La jugada del texto es una importante alternativa a la línea aún más habitual 7. 0-0, C3A.

<b>7</b>	<b>CD2D</b>
----------	-------------

Otra posibilidad es aquí 7. ..., P4A. En este caso después de 8. A5C, P3TR; 9. A4T, las negras continúan habitualmente con 9. ..., P3T, seguido por D2A y C2T.

<b>A5C</b>	<b>8</b>	<b>P3TR</b>
<b>A4T</b>	<b>9</b>	<b>P4CR</b>
<b>A3C</b>	<b>10</b>	<b>C4T</b>
<b>P4TR!?</b>	<b>11</b>	<b>...</b>

Una continuación aguda, todavía no definitivamente apreciada por la teoría; después de 11. 0-0, C5A; 12. C2D, C4A, las negras tienen un buen contrajuego.

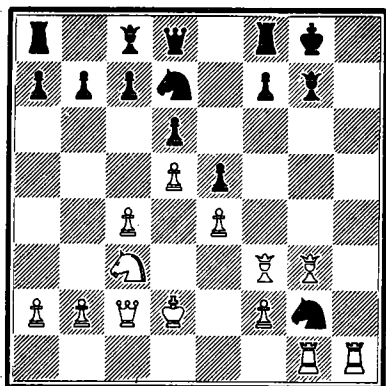
<b>...</b>	<b>11</b>	<b>C5A</b>
------------	-----------	------------

En varias partidas de los últimos tiempos las negras salieron mal de la apertura en la variante 11. ..., CxA; 12. PxC, P5C; 13. C2D, P4TR; 14. 0-0, A3T; 15. A3D. A pesar de ello esta variante no parece ser clara. Aunque las negras difícilmente llegan a la jugada liberadora P4AR también para las blancas es muy difícil realizar una acción en el flanco de dama.

En cambio después de 11. ..., CxA; 12. PxC, PxP, las blancas obtienen ventaja con 13. CxPT!

<b>PxP</b>	<b>12</b>	<b>PxP</b>
<b>D2A!?</b>	<b>13</b>	<b>...</b>

Aquí se ha jugado 13. A1A. Lo mejor parece ser 13. T2T. Kan-



ko no se preocupa por su peón 2CR considerando que su pérdida le abrirá más columnas contra el enroque negro.

13 CxP+!

La captura del peón es bastante arriesgada pero no es mala.

R2D 14 P5C!

Una defensa pasiva no sería suficiente, por ejemplo: 14.. ..., P3AR; 15. TD1CR, C5A; 16. Ax C, PCxA (PRxA; 17. P5R!, etc.) 17. C4TR; con un fuerte ataque en las columnas abiertas.

TD1CR 15 PxC  
AxPA 16 ...

16 C5A?

Un grave error que rápidamente conduce a una posición perdida, era correcto: 16. ..., D4C+! Después de lo cual no sirve 17. RID? debido a DxA!; 18. PxD, C6R+. En caso de 17. R2R, C5A+; 18. Ax C, DxA; 19. T4C, D3A; 20. T(1)1CR, las blancas ganan la dama pero al precio de 2 torres. Las posibilidades parecen ser en este caso equilibradas.

AxC 17 PxA  
P5R 18 P4AR  
PxP a.p. 19 CxP'  
D6C 20 D2R

El ataque de las blancas en las columnas abiertas no puede ser rechazado sin pérdidas materiales. Después de 20. ..., T2A, sería posible por ejemplo 21. C4R, CxC+; 22. Ax C, (amenaza 23. T8T+!) R1A; 23. DxA+!, TxD; 24. T8T+, R2A; 25. TxT+, RxT; 26. TxD con un final fácilmente ganado.

C4R 21 A2D

O 21. ..., D2A; 22. CxC+, DxC; 23. D7T+, R2A; 24. A5T+, etcétera.

T6T! 22 ...

De repente las negras no tienen ninguna defensa. Se amenaza por una parte 23. T(1)1TR, y por la otra 23. CxC+.

... 22 A5C  
T(1)1TR 23 A4T  
T(1)x A 24 Abandonan

Si 24. ..., CxT; 25. D7T+, R2A; 26. Ax C++.

# Partida No. 94

Keene  
Inglaterra

Rantanen  
Finlandia

Defensa Nimzoindia

<b>P4D</b>	<b>1</b>	<b>CR3A</b>
<b>P4AD</b>	<b>2</b>	<b>P3R</b>
<b>C3AD</b>	<b>3</b>	<b>A5C</b>
<b>P3R</b>	<b>4</b>	<b>0-0</b>
<b>A3D</b>	<b>5</b>	<b>P4D</b>
<b>C3A</b>	<b>6</b>	<b>P4A</b>
<b>0-0</b>	<b>7</b>	<b>PDxP</b>
<b>AxP</b>	<b>8</b>	<b>CD2D</b>



Además de 8. . . ., D2R, la jugada del texto es en los últimos tiempos la que está de moda en la defensa Nimzoindia. En cambio casi desapareció 8. . . ., P3CD; por ser comprobado que el final después de 9. P3TD, PxP; 10. PxA, PxC; 11. DxD, TxD; 12. PxP, es ventajoso para las blancas como lo demostró en varias partidas, por ejemplo, el Gran Maestro húngaro Portisch.

**D2R**                      **9**                      **P3CD**

También se juega 9. . . ., P3TD, como en la partida Panno-Szabo, jugada también en la XVII Olimpiada. Las negras, después de P4TD, PxP; 11. PxP, C3C; 12. A3C, A2D; 13. A5C, P3T; 14. AxC, DxA; igualaron el juego.

**A2D**                      **10**                      . . .

Bastante peligroso para las negras es 10. P5D ó también 10. T1D, A2C; 11. P5D. La jugada tranquila del texto es usada frecuentemente por Najdorf.

. . .                      **10**                      **A2C**  
**A3D**                      **11**                      **PxP**  
**PxP**                      **12**                      **AxCD?**

No había ninguna razón para apurarse con este cambio, mucho mejor era 12. . . ., T1A, y después de 13. P3TD ya las negras pueden cambiar o también retroceder su alfil a 2R manteniendo una buena posición.

**PxA**                      **13**                      **D2A**  
**TD1A**                      **14**                      **TR1R**  
**TR1R**                      **15**                      **P3TR?**  
**P3TR**                      **16**                      . . .

Si las negras están confusas, no tienen las blancas por qué es-

tarlo también. No había objeciones contra 16. P4A, porque después de C5C, las blancas pueden continuar tranquilamente 17. P3TR.

...	16	TD1A
P4TD	17	A4D

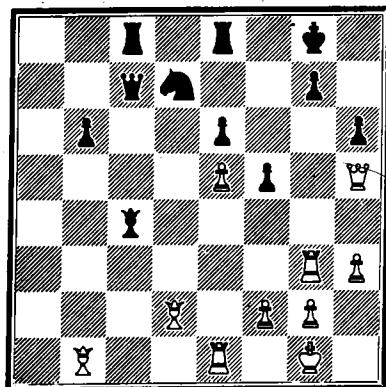
Las negras ya no saben con que jugar y esperan a ver como continuará su oponente.

P4A	18	A2C
-----	----	-----

En caso de 18. ..., AxC; 19. DxA, P4R; sigue 20. P5D, y en una posición abierta, los caballos negros serían más débiles que los alfiles blancos.

P5T	19	A3T
PxP	20	PxP
T3A	21	A2C
A1C	22	A3T
A3D	23	A2C
A1C	24	A3T
C5R	25	...

Al fin las blancas juegan audazmente y efectúan la jugada natural y fuerte que facilita el traslado de las Torres al flanco Rey. Debido al debilitamiento de la estructura de peones negros, (la jugada 15 de las negras), el ataque blanco será rápidamente coronado por el éxito.



...	25	CxC
PxC	26	C2D
T3CR	27	AxP
D5T?	28	...

Ganaba enseguida 28. D4C, P3C; 29. AxPC. Parece que las blancas no querían perder la oportunidad de sacrificar su torre.

...	28	P4AR
-----	----	------

No había otra defensa.

TxP+!	29	RxT
DxP+	30	R1C

Después de 30 ..., R2A; 31. D7T+; forzaría enseguida el mate.

T3R	31	CxP
T3C+	32	C5C

<b>PxC</b>	<b>33</b>	<b>T2R</b>
------------	-----------	------------

En caso de 33. . . . P5A, lo más simple sería 34. A3A, P4R; 35. T3T, D2CR; 36. A7T+, R1T; 37. D5T, ó 36. . . .,R2A; 37. DxPC.

<b>PxP+ds.</b>	<b>34</b>	<b>T2C</b>
<b>P6A</b>	<b>35</b>	<b>TxT</b>
<b>PxT</b>	<b>36</b>	<b>P4R</b>

O 36. . . . D2A; 37. A6C, DxP; 38. D7T+, R1A; 39. A6T+, ganando.

<b>D6C+</b>	<b>37</b>	<b>R1T</b>
<b>D6T+</b>	<b>38</b>	<b>R1C</b>
<b>D6C+</b>	<b>39</b>	<b>R1T</b>
<b>A6T</b>	<b>40</b>	<b>A4D</b>
<b>A7C+</b>	<b>41</b>	<b>R1C</b>
<b>P7A+</b>	<b>42</b>	<b>Abandonan</b>





No. PAIS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	P	L
1 Italia	●	2	3	4	2½	2½	3½	2½	2½	3	2½	3½	3	3½	38	XXIX
2 Mongolia	2	●	1	3	3½	1½	2	3½	3	3	2½	3	3	2½	33½	XXX
3 Filipinas	1	3	●	2	3	2½	2	1	2	3½	2½	1½	4	3	31	XXXI
4 Grecia	0	1	2	●	2½	2	2	2½	2½	2½	3	1½	3½	4	29	XXXII
5 Uruguay	1½	½	1	1½	●	3½	3	3	2	2½	2	2	2	3½	28	XXXIII
6 Túnez	1½	2½	1½	2	½	●	2	2½	2½	2½	2½	2	2½	2	26½	XXXIV
7 Turquía	½	2	2	2	1	2	●	1½	2½	1	3	2½	2½	3	25½	XXXV
8 Venezuela	1½	½	3	1½	1	1½	2½	●	2	2	2	3	2	2½	25	XXXVI
9 Portugal	1½	1	2	1½	2	1½	1½	2	●	1½	2½	3	3	2	25	XXXVII
10 Chile	1	1	½	1½	1½	1½	3	2	2½	●	½	3½	1½	3½	23½	XXXVIII
11 Ecuador	1½	1½	1½	1	2	1½	1	2	1½	3½	●	1	2½	3	23½	XXXIX
12 Irlanda	½	1	2½	2½	2	2	1½	1	1	½	3	●	2	1½	21	XL
13 Puerto Rico	1	1	0	½	2	1½	1½	2	1	2½	1½	2	●	2	18½	XLI
14 Luxemburgo	½	1½	1	0	½	2	1	1½	2	½	1	2½	2	●	16	XLII

### ESTADO PROGRESIVO

No. PAIS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	P	L
1 Italia	3½	6	9	11½	15	18	20½	24	26½	29½	33½	35	38	38	XXIX
2 Mongolia	1	2½	4½	8	11	14	17½	20½	23½	26	29	31	33½	33½	XXX
3 Filipinas	3	5	6½	9	13	14	17	18	20½	22½	25½	29	31	31	XXXI
4 Grecia	2	4	6½	9	11½	12½	15	16½	19½	23	23	27	29	29	XXXII
5 Uruguay	3	5½	7	7½	9½	11½	13½	15½	17	20½	21½	25	28	28	XXXIII
6 Túnez	2	4½	7	9	11½	14	15½	17½	19	21½	23½	24	26½	26½	XXXIV
7 Turquía	1	3	5	7½	10	13	15½	16	19	21	23	24½	25½	25½	XXXV
8 Venezuela	1	3	5	6½	8	10½	11	14	16	17½	20½	23	25	25	XXXVI
9 Portugal	2	4	5½	7	9	10½	12	13	15	18	20½	23½	25	25	XXXVII
10 Chile	3	4½	6½	8	9	11½	15	15½	17	18	21½	22	23½	23½	XXXVIII
11 Ecuador	2½	4	7	8½	10	11	13	16½	17½	19	20½	21½	23½	23½	XXXIX
12 Irlanda	½	2	4½	6½	8	10	10½	13	14	15	16	19	21	21	XL
13 Puerto Rico	1½	3½	4½	6½	6½	8	9½	11½	14	14½	15½	16½	18½	18½	XLI
14 Luxemburgo	2	4½	5½	7½	8	9½	10½	12½	13½	14	14½	14½	16	16	XLII

También en este grupo, la victoria del equipo italiano fue contundente; sólo empató un match y atravesó toda la fase final sin sufrir derrota alguna. En los tres primeros tableros, dispuso Italia de jugadores jóvenes; ninguno de ellos había participado en Olimpiadas anteriores.

La colocación de los equipos de la República Popular de Mongolia y Filipinas, demuestra, junto con la participación de Indonesia en el grupo final "B", un progreso evidente del ajedrez en el continente donde el juego-ciencia nació hace quince siglos, para después desaparecer casi por completo.

Sin embargo, el equipo mongol no aprovechó esta vez todas sus posibilidades. Tomando en cuenta el desarrollo del ajedrez en ese país, cabía esperar de él una colocación más alta; en el grupo "B".

No por ser sorpresivo, deja de ser magnífico el resultado de Grecia, que hace dos años atrás era considerada como uno de los "outsiders". En cambio, es muy difícil explicar la colocación de Chile. Aunque su equipo sufrió por la ausencia de Ader y Flores, se esperaba que alcanzara un lugar mucho más alto.

**TABLERO 1**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		Prelim.	Final	Total		
1. Tatai	Italia	1½	9	10½	17	61.8
2. Belkadi	Túnez	3	7½	10½	18	58.3
3. Mjagmarsuren	Mongolia	2	8½	10½	19	55.3
4. Yepez	Ecuador	2½	8	10½	19	55.3
5. Alvarez	Uruguay	3½	7½	11	20	55.0
6. Vyzantiadis	Grecia	4	5	9	18	50.0
7. Naranja	Filipinas	2½	7	9½	20	47.5
8. Schoor	Venezuela	2½	5½	8	18	44.4
9. Letelier	Chile	½	7	7½	17	44.1
10. Heidenfeld	Irlanda	3	3½	6½	15	43.3
11. Philippe	Luxemburgo	1½	4½	6	15	40.0
12. Durao	Portugal	1½	5	6½	18	36.1
13. Suer	Turquía	1½	2½	4	16	25.0
14. Colon	Puerto Rico	1	0	1	6*	16.7

**TABLERO 2**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		Prelim.	Final	Total		
1. Ujtumen	Mongolia	2½	10	12½	19	65.8
2. Cappello	Italia	2	9	11	18	61.1
3. Ornithopoulos	Grecia	3½	7½	11	18	61.1
4. Díaz	Venezuela	3½	8	11½	20	57.5
5. De Castro	Filipinas	2½	8½	11	20	55.0
6. Roux	Uruguay	2	7	9	20	45.0
7. Colon	Puerto Rico	3	5	8	18	44.4
8. Larraín	Chile	2½	5	7½	17	44.1
9. Bouaziz	Túnez	2	3	5	13	38.5
10. Bilyap	Turquía	2	4	6	16	37.5
11. Cevallos	Ecuador	1½	3½	5	16	31.2
12. Cassidy	Irlanda	1	3½	4½	15	30.0
13. Schneider	Luxemburgo	1	2½	3½	16	15.6
14. Rocha	Portugal	½	½	1	7*	14.3

**TABLERO 3**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		Prelim.	Final	Total		
1. Balinas	Filipinas	5½	10	15½	20	77.5
2. Zichichi	Italia	3	9½	12½	17	73.5
3. Onat	Turquía	3½	5	8½	14	60.7
4. Jiménez	Chile	2½	7	9½	17	55.9
5. Kchouk	Túnez	3	6	9	17	52.9
6. Anastasopoulos	Grecia	4	4	8	16	50.0
7. Tsagaan	Mongolia	1½	5½	7	14	50.0
8. Villarroel	Venezuela	3	6	9	19	47.4
9. Cordovil	Portugal	1½	5	6½	15	43.3
10. Suárez	Puerto Rico	3	4½	7½	18	41.6
11. Keogh	Irlanda	2	4½	6½	17	38.2
12. Olivera	Uruguay	1	6½	7½	20	37.5
13. Feller	Luxemburgo	2	3	5	15	33.3
14. T. Yopez	Ecuador	1	2	3	12	25.0

**TABLERO 4**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		Prelim.	Final	Total		
1. Romani	Italia	1	6½	7½	15	50.0
2. J. Olivera	Uruguay	2½	7	9½	20	47.5
3. Ribeiro	Portugal	2	5	7	15	46.7
4. Caro	Venezuela	3½	3½	7	15	46.7
5. Campomanes	Filipinas	3	4½	7½	17	44.1
6. Reissmann	Puerto Rico	1	4	5	14	35.7
7. Dietrich	Luxemburgo	1	3½	4½	15	30.0
8. Zorigt	Mongolia	1	4	5	10*	50.0
9. Reilly	Irlanda	½	3	3½	7*	50.0
10. Bastas	Grecia	1	3½	4½	10*	45.0
11. Erozbek	Turquía	0	4	4	10*	40.0
12. Chonillo	Ecuador	1	1	2	8*	25.0
13. Ben-Rhouma	Túnez	0	2½	2½	11*	22.7
14. Orpinas	Chile	½	0	½	8*	6.2

**TABLERO 5**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		Prelim.	Final	Total		
1 Papapostolou	Grecia	1½	8½	10	15	66.7
2 O. Yopez	Ecuador	1½	8½	10	17	58.8
3 Kerr	Irlanda	½	3	3½	12	29.2
4 Badamgarav	Mongolia	0	3	3	5*	60.0
5 Rego	Portugal	0	5	5	9*	55.5
6 Norcia	Italia	1	4	5	9*	55.5
7 S. Bouaziz	Túnez	2	3	5	10*	50.0
8 Kulur	Turquía	0	4	4	8*	50.0
9 Hernández	Venezuela	0	1	1	5*	20.0
10 Piscitelli	Luxemburgo	0	1½	1½	9*	16.7
11 Benítez	P. Rico	0	1	1	10*	10.0
12 Carrasco	Chile	0	0	0	3*	0
13 Viajar	Filipinas	—	—	—	—	—
14 —	Uruguay	—	—	—	—	—

**TABLERO 6**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		Prelim.	Final	Total		
1	Ibrahimoglu	Turquía	4	6	10	76.9
2	Kaplan	P. Rico	4	4	8	57.1
3	Vergara	Chile	1	4½	5½	39.3
4	Mohsen	Túnez	1½	4½	6	54.5
5	Tchalkaasuren	Mongolia	2	2½	4½	50.0
6	Sardinha	Portugal	½	4½	5	45.4
7	P. Cassidy	Irlanda	1	3½	4½	45.0
8	Greiveldinger	Luxemburgo	1	1	2	6*
9	Quintero	Venezuela	0	1	1	3*
10	Campomanes	Filipinas	0	1	1	3*
11	Kapralos	Grecia	0	½	½	3*
12	Calero	Ecuador	—	½	½	4*
13	—	Italia	—	—	—	—
14	—	Uruguay	—	—	—	—

**GRUPO C**

**29. ITALIA**

	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. S. Tatai	17	7	7	3	10,5
2. G. Cappello	18	10	2	6	11,
3. A. Zichichi	17	9	7	1	12,5
4. E. Romani	15	6	3	6	7,5
5. F. Norcia	9	2	6	1	5,

Totales 76 34 25 17 46,5

**30. MONGOLIA**

	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. L. Mjagmarsuren	19	6	9	4	10,5
2. T. Ujtumen	19	10	5	4	12,5
3. T. Tsagaan	14	5	4	5	7,
4. D. Zorigt	10	5	0	5	5,
5. G. Badamgaraw	5	3	0	2	3,
6. C. Tchalkhasuren	9	3	3	3	4,5

Totales 76 32 21 23 42,5

**31. FILIPINAS**

	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. R. Naranja	20	6	7	7	9,5
2. E. de Castro	20	8	6	6	11,
3. R. Balinas	20	13	5	2	15,5
4. F. Campomanes	17	3	9	5	7,5
5. R. Viajar	—	—	—	—	—
6. M. Campomanes	3	1	0	2	1,

Totales 80 31 27 22 44,5

<b>32. GRECIA</b>	<b>J.</b>	<b>G.</b>	<b>T.</b>	<b>P.</b>	<b>Puntos</b>
1. L. Vizantiadis	18	6	6	6	9,
2. N. Ornithopoulos	18	10	2	6	11,
3. A. Anastasopoulos	16	6	4	6	8,
4. G. Bastas	10	3	3	4	4,5
5. C. Papapostolou	15	8	4	3	10,
6. D. Kapralos	3	0	1	2	0,5
Totales	80	33	20	27	43,

<b>33. URUGUAY</b>	<b>J.</b>	<b>G.</b>	<b>T.</b>	<b>P.</b>	<b>Puntos</b>
1. J. L. Alvarez	20	6	10	4	11,
2. L. L. Roux	20	5	8	7	9,
3. A. Olivera	20	5	5	10	7,5
4. J. F. Olivera	20	4	11	5	9,5
Totales	80	20	34	26	37,

<b>34. TUNEZ</b>	<b>J.</b>	<b>G.</b>	<b>T.</b>	<b>P.</b>	<b>Puntos</b>
1. R. Belkadi	18	8	5	5	10,5
2. N. Bouaziz	13	3	4	6	5,
3. B. Kchouk	17	6	6	5	9,
4. H. Ben Rhouma	11	1	3	7	2,5
5. S. Bouaziz	10	3	4	3	5,
6. T. Mossen	11	5	2	4	6,
Totales	80	26	24	30	38,

<b>35. TURQUIA</b>	<b>J.</b>	<b>G.</b>	<b>T.</b>	<b>P.</b>	<b>Puntos</b>
1. N. Suer	16	2	4	10	4,
2. S. Bilyap	16	2	8	6	6,
3. I. Onat	14	6	5	3	8,5
4. A. Erozbek	9	2	4	3	4,
5. C. Kulur	8	1	6	1	4,
6. I. Ibrahimoglu	13	8	4	1	10,
Totales	76	21	31	24	36,5

<b>36. VENEZUELA</b>	<b>J.</b>	<b>G.</b>	<b>T.</b>	<b>P.</b>	<b>Puntos</b>
1. L. Schorr	18	5	6	7	8,
2. S. Díaz	20	9	5	6	11,5
3. G. Villarroel	19	4	10	5	9,
4. A. Caro	16	3	8	4	7,
5. G. Hernández	5	0	2	3	1,
6. M. Quintero	3	0	2	1	1,
Totales	80	21	33	26	37,5

<b>37. PORTUGAL</b>	<b>J.</b>	<b>G.</b>	<b>T.</b>	<b>P.</b>	<b>Puntos</b>
1. J. Durao	18	2	9	7	6,5
2. A. Rocha	7	0	2	5	1,
3. J. Cordovil	16	4	5	7	6,5
4. J. Ribeiro	15	3	8	4	7,
5. F. Rego	9	3	4	2	5,
6. H. Sardinha	11	4	2	5	5,
Totales	76	16	30	30	31,

<b>38. CHILE</b>	<b>J.</b>	<b>G.</b>	<b>T.</b>	<b>P.</b>	<b>Puntos</b>
1. R. Letelier	17	4	7	6	7,5
2. E. Larrain	17	3	9	5	7,5
3. H. Jiménez	17	6	7	4	9,5
4. C. Orpinas	9	0	1	8	0,5
5. B. Carrasco	3	0	0	3	0,
6. P. Vergara	13	3	5	5	5,5
Totales	76	16	29	31	30,5

<b>39. ECUADOR</b>	<b>J.</b>	<b>G.</b>	<b>T.</b>	<b>P.</b>	<b>Puntos</b>
1. O. Yepez	19	6	9	4	10,5
2. A. Cevallos	17	3	4	10	5,
3. T. Yepez	12	2	2	8	3,
4. J. Chonillo	7	1	2	4	2,
5. O. Yepez	17	6	7	4	9,5
6. I. Calero	4	0	2	2	1,
Totales	76	18	26	32	31,

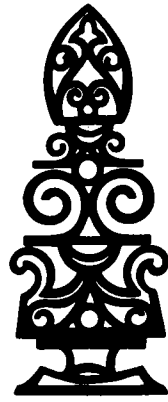
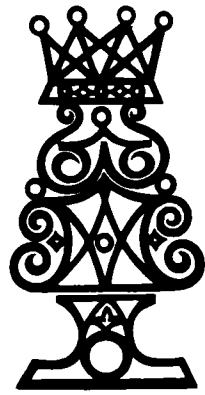
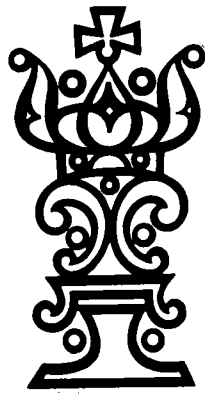
<b>40. IRLANDA</b>	<b>J.</b>	<b>G.</b>	<b>T.</b>	<b>P.</b>	<b>Puntos</b>
1. W. Heidenfeld	15	3	7	5	6,5
2. R. Cassidy	15	1	7	7	4,5
3. E. Keogh	17	2	9	6	6,5
4. B. Reilly	7	1	5	1	3,5
5. B. Kerr	12	1	5	6	3,5
6. P. Cassidy	10	1	7	2	4,5
Totales	76	9	40	27	29,

<b>41. PUERTO RICO</b>	<b>J.</b>	<b>G.</b>	<b>T.</b>	<b>P.</b>	<b>Puntos</b>
1. A. Colón	6	1	0	5	1,
2. M. Colón	18	3	10	5	8,
3. L. Suárez	18	3	9	6	7,5
4. P. Reissman	14	3	4	7	5,
5. F. Benítez	10	0	2	8	1,
6. J. Kaplán	14	6	4	4	8,
Totales	80	16	29	35	30,5

42. LUXEMBURGO	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. G. Philippe	15	3	6	6	6,
2. R. Schneider	16	1	5	10	3,5
3. J. Feller	15	3	4	8	5,
4. N. Dietrich	14	3	3	8	4,5
5. A. Piscitelli	9	1	1	7	1,5
6. E. Greiveldinger	7	1	2	4	2,
Totales	76	12	21	43	22,5







# Partida No. 95

Yépez  
Ecuador

Colón  
Puerto Rico

Ruy López  
Defensa Steinitz

P4R	1	P4R
C3AR	2	C3AD
A5C	3	P3D
P4D	4	A2D
C3A	5	PxP
CxP	6	P3CR

Una variante antigua, introducida como factor sorpresa en el planteo.

A3R	7	A2C
D2D	8	P3TD
A2R	9	...

La más sólida continuación. Si 9. AxC, PxA; las negras obtendrían la valiosa columna CD para su torre desde la cual también podrían operar contra el posible enroque largo de las blancas. 9. A4T sería refutada por la activa jugada 9. ... C4R.

...	9	C3A
P3A	10	CxC

Decisión importante. Las negras renuncian al resguardo del monarca en el flanco Rey. Evidentemente, si 10. ... 0-0; la "popular" movida 11. P4TR, iniciaría un fuerte ataque.

AxC	11	A3R
0-0-0	12	D2D
R1C!	13	...

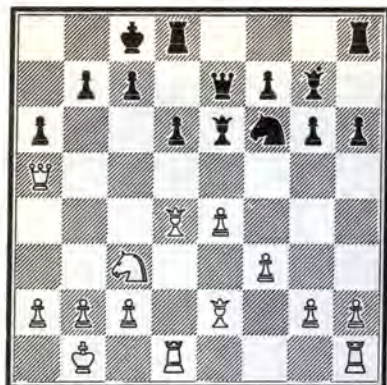
Este pacífico movimiento que parece que sólo quiere asegurar el rey, tiende un oculto lazo, al no oponerse a que las negras ubiquen su Rey en el flanco de la Dama. Anotamos que si 13. ... 0-0; 14. P4TR, sigue entrañando real peligro.

...	13	0-0-0?
-----	----	--------

Error directo, mas ya es muy difícil sugerir algo bueno para las negras.

D5C	14	P3T.
-----	----	------





Está claro que si 14. ... C4T; 15. P4CR, AxA; 16. TxA, P3AR; 17. D5TD, C5A; 18. AxP! ganando rápidamente; también después de 14. ... C1R; 15. D5TD, las blancas tienen posibilidades de ataque.

**D5TD! 15**

Oscuros nubarrones se ciernen sobre la posición del Rey negro, quien huyendo de un peligro relativo cayó en otro peor.

... **15 D2R**

Dando un escape al Rey. Si 15. ... D3A; 16. C5D, AxC (forzado); 17. PxP, D2D; 18. AxP! con desastre inmediato para las negras.

**P5R! 16 C1R**

Permite un efectivo remate; más resistencia ofrecía 16. ... PxP; 17. A5A, T3D; 18. T3D! manteniendo notable iniciativa.

**AxP 17 ...**

La jugada que ya estaba programada tiempo atrás. No hay defensa.

... **17 D1A**

Prefiere el suicidio a un desastre completo, luego de 17. ... PxP; 18. DxP+, R2D; 19. PxP, PxP; 20. D7C+, etc; o bien 17. ... PxP; 18. DxP+, R1C; 19. D7T+, R1A; 20. PxP, TxP; 21. AxP, CxP; (¿qué otra?) 22. D8T+ y ganaba.

**A5C 18 P3AD**

**A6C 19 AxP**

**D8T+ 20 Abandonan**

### Comentarios del M.N. Olavo Yépez



Partida No. 96		
Balinas Filipinas		Zichichi Italia
Defensa Siciliana		
<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P4AD</b>
<b>CR3A</b>	<b>2</b>	<b>P3D</b>
<b>P4D</b>	<b>3</b>	<b>PxP</b>
<b>CxP</b>	<b>4</b>	<b>CR3A</b>
<b>C3AD</b>	<b>5</b>	<b>P3CR</b>

<b>A3R</b>	<b>6</b>	<b>A2C</b>
<b>P3A</b>	<b>7</b>	...

Esta línea, recomendada por el conocido teórico soviético Rauzer, quien mucho se ocupó en su tiempo de analizar distintos sistemas de la defensa siciliana, es reconocida por la teoría como el mejor método de las blancas contra el sistema Dragón.

...	<b>7</b>	<b>P3TD</b>
-----	----------	-------------

Esta línea la prefieren los grandes maestros soviéticos Botvinnik y Furman. Las negras, en la línea derivada de esta movida, no se apuran en ejecutar el enroque y esperan a ver como se conducen las blancas.

Una idea parecida fue aprovechada por las negras en la partida Zuidema-Bilek (No. 16).

<b>D2D</b>	<b>8</b>
------------	----------

En la partida Littlewood-Botvinnik, (Hastings, 1962) se jugó 8. A4AD, P4CD; 9. A3C, A2C; 10. D2D, CD2D; 11. 0-0-0, C4R.

...	<b>8</b>	<b>P4CD</b>
<b>A6T</b>	<b>9</b>	...

Buen juego obtuvieron las negras en la partida Geller-Furman (XXVIII Campeonato de la URSS) después de 9. 0-0-0, CD2D; 10. P4TR, P4TR; 11. A3D, A2C; 12. TR1R, TIAD.

...	<b>9</b>	<b>AxA</b>
<b>DxA</b>	<b>10</b>	<b>A2C</b>
<b>0-0-0</b>	<b>11</b>	<b>CD2D</b>
<b>C3C</b>	<b>12</b>	...

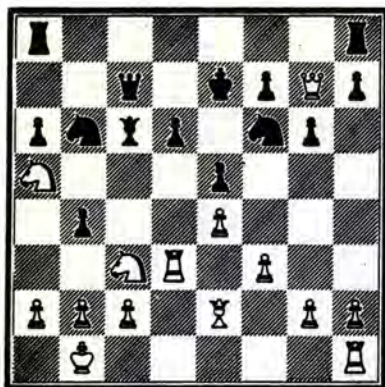
Para poder continuar después de 12. ...P5C, con 13. C5D.

...	<b>12</b>	<b>D2A</b>
<b>R1C</b>	<b>13</b>	<b>C3C</b>
<b>T4D</b>	<b>14</b>	...

Las blancas no quieren permitir a su oponente...P5C, lo que podría ser inicio de un peligroso ataque a base de peones (por ejemplo 14. A3D, P5C; 15. C2R, P4T); pero la torre estará demasiado expuesta y por lo tanto, era mejor aquí 14. C5T, P5C; 15. C2R.

...	<b>14</b>	<b>A3A</b>
-----	-----------	------------

Prepara el avance de su peón rey. No le agradó de inmediato 14. ...P4R; debido al posible sacrificio 15. AxP+.



A2R	15	P4R
T3D	16	P5C
D7C	17	...

Las blancas ven que después del retroceso del caballo de 3AD, su situación sería muy mala y tratan de resolver el problema en forma táctica. Pero les espera una sorpresa desagradable.

...	17	R2R
C5T	18	...

Para recuperar con ventaja su pieza, luego de 18. ...T. , 19. TxPA.

...	18	P3T!
-----	----	------

Una jugada aparentemente poco ambiciosa, pero decisiva. De repente la dama está encerrada y para poder liberarla deben las blancas entregar una pieza.

T(1)1D	19	TD1D
TxP	20	...

Contra la amenaza T2T las blancas no tienen ya ninguna defensa. El resto está claro.

...	20	TxT
DxT	21	PxC
TxT	22	DxT
CxA+	23	DxC
DxP	24	PxP
D3R	25	CR2D
D3T+	26	C4A
RxP	27	D3D
D5T	28	D5D+
R1A	29	C(3)5T
A3D	30	CxA+
Abandonan	31	



#### Partida No. 97

Tatai  
Italia

Alvarez  
Uruguay

#### Ruy López

P4R	1	P4R
CR3A	2	CD3A
A5C	3	P3TD

<b>AxC</b>	<b>4</b>	<b>PDxA</b>
<b>0-0</b>	<b>5</b>	...

Una vez más la "receta de Fischer"; ver las partidas 51, 58 y 82.

...	<b>5</b>	<b>A5CR</b>
<b>P3TR</b>	<b>6</b>	<b>P4TR</b>

Esto es la continuación temática que posiblemente decidirá sobre la suerte de toda la variante.

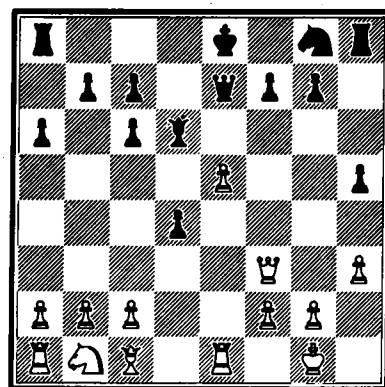
<b>T1R</b>	<b>7</b>	...
------------	----------	-----

Un intento interesante del que nos ocupamos en el artículo teórico.

...	<b>7</b>	<b>A3D</b>
-----	----------	------------

Las negras quieren evitar la pérdida del peón después de 7 ...D3A; 8. PxA, PxP; 9. CxP! pero facilitan a su oponente una interesante ruptura en el centro.

<b>P4D!</b>	<b>8</b>	<b>AxC</b>
<b>DxA</b>	<b>9</b>	<b>PxP</b>
<b>P5R</b>	<b>10</b>	<b>D2R</b>



Por sólo un peón, que además es de relativo valor (debido a los peones doblados en 2AD y 3AD), las blancas lograron una fuerte posición de ataque. Si inmediatamente 10. ...A4A; entonces es posible 11. D3CR, R1A; 12. C2D.

<b>A5C!</b>	<b>11</b>	...
-------------	-----------	-----

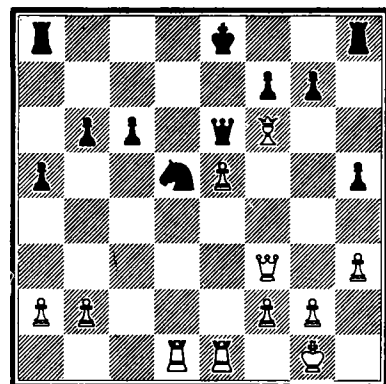
Una jugada sorprendente con la que las blancas aceleran su desarrollo.

...	<b>11</b>	<b>D3R</b>
<b>D4R</b>	<b>12</b>	<b>A4A</b>
<b>C2D</b>	<b>13</b>	<b>D4D</b>
<b>C3C</b>	<b>14</b>	<b>A3C</b>

Sin duda era mejor cambiar las damas; pero en este caso las blancas recuperan su peón, y en el final tendrán una ventaja permanente debido a los peones inútiles de las negras en el flanco de dama.

Un final de este tipo sin contra-juego activo del adversario, es lo ideal en el sistema del cambio en la Ruy López.

<b>D4T</b>	<b>15</b>	<b>P4AD</b>
<b>P3AD</b>	<b>16</b>	...



Una excelente jugada con la cual las blancas fuerzan una ventajosa apertura del juego. Si 16. ...PxP; entonces 17. TD1D, D3R; 18. PxP, con evidente superioridad; y en caso de 16. P6D; seguiría 17. P4AD y 18. TD1D, etc.

Por eso Alvarez trata de terminar su desarrollo devolviendo el peón ganado.

...	16	D3R
PxP	17	PxP
CxP	18	AxC
DxA	19	C2R
D4CD	20	...

La pieza defensiva más fuerte de las negras es el caballo. Por eso debía considerarse también 20. AxC, DxA; 21. P6R!, PxP; 22. T5R, con gran ventaja posicional por el peón sacrificado. Pero también la jugada del texto tenía que conducir a una posición ganadora.

...	20	P3CD
TD1D	21	P4T

Naturalmente, no 21. ...C4D?; 22. TxC, etc.

D3A? 22

Pero esto es un serio error que facilita al caballo negro ocupar el importante punto de apoyo en 4D, lo que hará impenetrable la posición de las negras.

Después de lo correcto 22. D4R! las blancas hubieran tenido una posición ganadora. No sirve en este caso 22. ...0-0; por 23. D4TR y si 22. ...D3AD, entonces 23. DxD+CxD; 24. TIAD, etcétera.

...	22	C4D
D3A	23	P3AD
A6A!?	24	...

Otro ejemplo de un movimiento que tiene ante todo un efecto psicológico. Las negras podían ahora evitar la pérdida de un peón haciendo simplemente 24. ...RIA, lo que forzaría el retroceso del alfil blanco.

La pérdida del enroque no sería sensible en este caso, porque las negras pueden volver con su rey a 1R y colocarlo en 2D. El fuerte bastión del caballo en 4D es capaz de rechazar todo intento de ataque.

...	24	0-0
-----	----	-----

Tampoco esto es un error aunque hace posible la siguiente maniobra peligrosa.



<b>TxC!</b>	<b>25</b>	<b>PxT</b>
<b>DxP</b>	<b>26</b>	<b>PxA</b>
<b>T3R</b>	<b>27</b>	<b>DxPR??</b>

Un fenómeno muy parecido al que sucedió en la partida No. 86. Bajo la influencia de un "golpe decisivo" de su adversario, las negras resignan prematuramente cuando podían salvarse con 27. ...TRID!. En este caso no sirve 28. T3C+, ni 28. P4A, debido a ...RIA.

Después de 28. D6T, DxP!; 29. TxD; PxT; 30. D5C+, RIA; ó 29. T3C+, DxT; las negras tienen además un tiempo importante y eso es suficiente para mantener la posición.

<b>TxD</b>	<b>28</b>	<b>PxT</b>
<b>D5C+</b>	<b>29</b>	<b>R2T</b>
<b>D5T+</b>	<b>30</b>	<b>R1C</b>
<b>D5C+</b>	<b>31</b>	<b>R2T</b>
<b>D5A+</b>	<b>32</b>	<b>R1C</b>
<b>DxPR</b>	<b>33</b>	<b>TR1D</b>
<b>P4TR!</b>	<b>34</b>	<b>...</b>

El avance del peón libre decide justo a tiempo.

<b>...</b>	<b>34</b>	<b>P5D</b>
<b>P5T</b>	<b>35</b>	<b>R2T</b>
<b>D6A</b>	<b>36</b>	<b>P6D</b>
<b>DxP+</b>	<b>37</b>	<b>R1T</b>
<b>P6T</b>	<b>38</b>	<b>T1CR</b>
<b>D6A+</b>	<b>39</b>	<b>R2T</b>
<b>D5A+</b>	<b>40</b>	<b>RxP</b>
<b>DxPD</b>	<b>41</b>	<b>T3C</b>

y abandonan

Aquí la partida fue sellada, y las negras se rindieron sin reanudar.

#### Partida No. 98

<b>Durao</b>	<b>Heidenfeld</b>
<b>Portugal</b>	<b>Irlanda</b>

#### Defensa Francesa

Esta partida podría ser llamada, "encuentro del cuarto continente": los dos adversarios se enfrentaron en Europa en varias ocasiones. Una vez en Asia —en la XVI Olimpiada de Tel-Aviv— y en otra oportunidad, en Mozambique, Africa. Después del primer "encuentro americano" en la Olimpiada de La Habana, sólo les falta buscar una oportunidad de enfrentarse en Australia para que sus partidas tengan un verdadero carácter universal.





<b>P4R</b>	<b>1</b>	<b>P3R</b>
<b>P4D</b>	<b>2</b>	<b>P4D</b>
<b>C2D</b>	<b>3</b>	<b>CR3A</b>
<b>P5R</b>	<b>4</b>	<b>CR2D</b>
<b>P4AR</b>	<b>5</b>	...

En varias partidas de los últimos tiempos quedó demostrado que esta continuación es más prometedora que la antigua 5. A3D, P4AD; 6. P3AD. Las blancas, en una posición bloqueada, obtienen con frecuencia ventaja de espacio y posibilidades de ataque en el flanco del rey.

...	<b>5</b>	<b>P4AD</b>
<b>P3A</b>	<b>6</b>	<b>CD3A</b>
<b>CD3AR</b>	<b>7</b>	<b>D3C</b>
<b>P3CR</b>	<b>8</b>	<b>PxP</b>
<b>PxP</b>	<b>9</b>	<b>A5C+</b>
<b>R2A</b>	<b>10</b>	...

Una consecuencia natural de la quinta jugada. Pero la pérdida del enroque no tiene ninguna importancia, el rey blanco tendrá un buen refugio en 2CR.

...	<b>10</b>	<b>0-0</b>
-----	-----------	------------

En la mayoría de las partidas celebradas hasta ahora, las negras continuaron enseguida con 10. ...P4A; por ejemplo: 11. R2C, P4TD; 12. C2R, C(2)IC; 13. P3TD, A2R. 14. C3A, C3T; 15. P3T, A2D; 16. T2TR, C2A; 17. R1T, (Matanovic-Uhlmann, Zagreb 1965) u 11. ...D1D; 12. A3D, C3C; 13. C2R, A2D; 14. P3TR, A2R; 15. P4CR, P3C; 16. C3A, P3TR; 17. R2T, P3T; 18. T1CR (Liberson-Uhlmann, Leipzig, 1965). En los dos casos con ventaja para las blancas.

<b>R2C</b>	<b>11</b>	<b>P4A</b>
<b>A3D</b>	<b>12</b>	...

Aprovecha la oportunidad para desarrollar su alfil antes de continuar con C2R. Si ahora 12. ...CxPD?; 13. A3R, A4A; 14. P4CD!, DxP; 15. T1CD, D6A; 16. T1AD, gana una pieza.

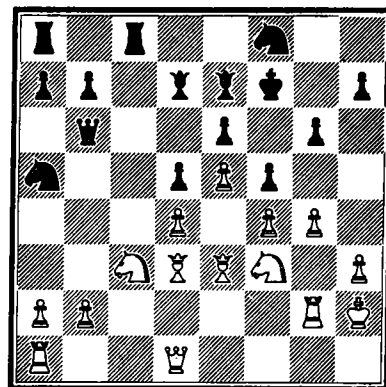
...	<b>12</b>	<b>A2R</b>
<b>C2R</b>	<b>13</b>	<b>T1D</b>
<b>P3TR</b>	<b>14</b>	<b>C1A</b>
<b>P4CR</b>	<b>15</b>	...

En posiciones similares el ataque de las blancas se desenvuelve lentamente. Así las negras dispondrán de más tiempo antes de emprender algún contrajuego en el flanco de dama.

...	15	A2D
R2T	16	P3C
T1CR	17	R2A?

Aquí el rey no estará seguro porque después de abierta la columna caballo rey, quedará el monarca expuesto a un ataque de la dama enemiga en 5TR. Ciertamente era mejor 17. ...R1T.

T2C	18	TR1A
A3R	19	C4T
C3A	20	...



...	20	C5A?
-----	----	------

Jugadas similares se hacen a veces mecánicamente sin calcular las posibilidades tácticas y así nacen serios errores. Naturalmente, en la posición dada, las negras, al tener su rey mal colocado, en todos los casos hubieran tenido que defender penosamente la posición.

AxC	21	TxA
-----	----	-----

Pierde la calidad. Después de 21. ...PxA; seguiría 22. D2R; por ejemplo... D4T, 23. P5D!, PxP; 24. C4D, seguido de PxP y D5T+.

PxP	22	PCxP
C2D	23	...

Con dos amenazas simultáneas 24. CxT y 24. D5T+.

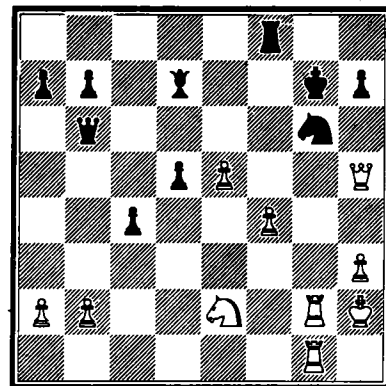
...	23	C3C
CxT	24	PxC
D5T	25	R2C
TD1CR	26	A1R
A2A	27	...

Ahora las blancas no sólo tienen calidad de más, sino también la fuerte amenaza 28. P5D.

...	27	D3A
P5D!	28	PxP
C2R	29	A4A

De otra manera decidiría 30. C4D.

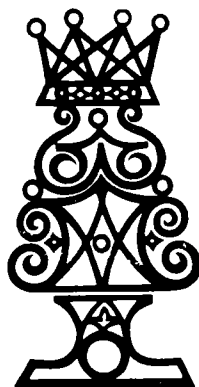
DxPA	30	AxA
TxA	31	A2D
D5T	32	D3C
T(2)2C	33	TIAR



El inicio del ataque final. Naturalmente, no es posible 34.  
...DxC; 35. TxC+, etc.

...	34	TxP
P6R	35	D3D
TxC+!	36	PxT
DxP+	37	R1A
R1T	38	R2R
D5C+	39	R1R
D8C+	40	T1A
PxA+	41	RxP
D4C+	42	Abandonan

---





No.	PAIS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	P	L
1	Africa del S	●	2½	3	3	4	2	2½	4	4	3	28	XLIII
2	México	1½	●	2	2	3	3	3	2½	3½	4	24½	XLIV
3	Bolivia	1	2	●	2½	2	2	3½	3½	2½	3	22	XLV
4	Mónaco	1	2	1½	●	2	2	3	3	2½	3	20	XLVI
5	Marruecos	0	1	2	2	●	3½	2½	2½	3	3	19½	XLVII
6	Nicaragua	2	1	2	2	½	●	2	1½	3	3	17	XLVIII
7	Panamá	1½	1	½	1	1½	2	●	3½	2½	3	16½	XLIX
8	Líbano	0	1½	½	1	1½	2½	½	●	2	1½	11	L
9	Chipre	0	½	1½	1½	1	1	1½	2	●	2	11	LI
10	Hong-Kong	1	0	1	1	1	1	1	2½	2	●	10½	LII

### ESTADO PROGRESIVO

No.	PAIS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	P	L
1	Africa del S.	4	7	11	14	18	20½	23	26	28	28	XLIII
2	México	4	7	9½	11½	14½	16	19½	21½	24½	24½	XLIV
3	Bolivia	2	3	5½	7½	11	14	16	19½	22	22	XLV
4	Mónaco	3	5	8	9	11	13½	16½	18½	20	20	XLVI
5	Marruecos	2	4	4	7	8	10½	13½	17	19½	19½	XLVII
6	Nicaragua	3	4	6	9	11	12½	14½	15	17	17	XLVIII
7	Panamá	1	4	6	9½	10	11½	13	15½	16½	16½	XLIX
8	Líbano	0	2	3½	4	5½	8	9	9½	11	11	L
9	Chipre	1	3	4½	5½	5½	7	7½	9	11	11	LI
10	Hong-Kong	0	1	2	3	5½	6½	7½	8½	10½	10½	LII

Este grupo reúne tradicionalmente a equipos representativos de países con poca experiencia y sin mayor tradición en el juego ciencia, que recién están comenzando a desarrollar sus relaciones ajedrecísticas en el campo internacional.

También en la XVII Olimpiada, participaron en este grupo sólo dos países europeos, Mónaco y Chipre.

Por primera vez entraron en esta justa mundial, los representantes de Marruecos, Hong Kong y Nicaragua.

Como se esperaba, ganó el equipo de Africa del Sur, quien posee relativamente una mayor experiencia. Tampoco hubo grandes sorpresas en la colocación de los demás países.

**TABLERO 1**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		Prelim.	Total	Final		
1. Pérez	Panamá	1½	6½	8	16	50.0
2. Casa	Mónaco	2	6	8	16	50.0
3. Dreyer	Africa del S.	2	4	6	12	50.0
4. Iglesias	México	½	5½	6	14	42.8
5. García Soruco	Bolivia	½	5	5½	15	36.6
6. Bakali	Marruecos	0	5½	5½	16	34.3
7. Tenorio	Nicaragua	1	3½	4½	16	28.1
8. Tarazi	Líbano	0	3½	3½	16	21.8
9. Kleopas	Chipre	0	1½	1½	15	10.0
10. Ko Chi	Hong Kong	½	1	1½	16	9.3

**TABLERO 2**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		Prelim.	Total	Final		
1. Kroon	Africa del S.	3	5	8	12	66.6
2. Constantinou	Chipre	1	5	6	13	46.1
3. Martínez	Panamá	1½	5	6½	16	40.6
4. Martínez	Bolivia	1	4½	5½	15	36.6
5. Bedros	Líbano	½	5	5½	16	34.3
6. Morales	Nicaragua	½	3½	4	12	33.3
7. Sin Kuen	Hong Kong	1	2	3	16	18.7
8. Acevedo	México	2½	1½	4	8*	50.0
9. Weiss	Mónaco	1	2½	3½	11*	31.8
10. Mohamed	Marruecos	1½	1	2½	11*	22.7

**TABLERO 3**

Jugador		Puntos Acumulados		Partidas Jugadas	%	
		Prelim.	Total			
1. Heyns	Africa del S.	0	6½	6½	13	50.0
2. Araíza	México	½	4½	5	12	41.6
3. Van der Hans	Panamá	2½	4	6½	16	40.6
4. Bennis	Marruecos	2	4	6	15	40.0
5. Salazar	Bolivia	½	4½	5	14	35.7
6. Donne	Mónaco	2	3	5	15	33.3
7. Baca	Nicaragua	0	4	4	14	28.5
8. Galeb	Líbano	1½	2½	4	16	25.0
9. Lantsias	Chipre	0	½	½	13	3.8
10. Krouk	Hong Kong	—	—	—	—	—

**TABLERO 4**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%
		Prelim.	Total	Final		
1. Carvajal	Bolivia	2½	7	9½	15	63.3
2. Kostjoerin	Mónaco	2½	6	8½	16	53.1
3. Benabud	Marruecos	2½	4½	7	15	46.6
4. Camarena	México	1	4½	5½	12	45.8
5. Fung Yee Wang	Hong Kong	1½	4	5½	16	34.3
6. Aguilar	Nicaragua	½	4	4½	14	32.1
7. Rivera	Panamá	1	1	2	16	12.5
8. Hangelbroek	Africa del S.	0	4	4	10*	40.0
9. Madelia	Chipre	0	2	2	8*	25.0
10. Salame	Líbano	—	—	—	—	—

**TABLERO 5**

Jugador	Puntos Acumulados			Partidas Jugadas	%	
	Prelim.	Total	Final			
1. Hobson	Hong Kong	0	3½	3½	16	21.8
2. Navarro	Bolivia	—	1	1	1*	100.0
3. Price	Africa del S.	1	5½	6½	9*	72.2
4. Delgado	México	0	6	6	9*	66.6
5. Kadri	Marruecos	0	3½	3½	6*	58.3
6. Paris	Mónaco	—	2½	2½	6*	41.6
7. Chariklis	Chipre	½	2	2½	11*	22.7
8. Herdocia	Nicaragua	0	1	1	5*	20.0
9. Audi	Libano	—	—	—	—	—
10. —	Panamá	—	—	—	—	—

**TABLERO 6**

Jugador		Puntos Acumulados			Partidas	%	
		Prelim.	Total	Final	Jugadas		
1.	Bennouna	Marruecos	—	1	1	1*	100.0
2.	Wilken	Africa del S.	0	3	3	4*	75.0
3.	Terrazas	México	½	2½	3	5*	60.0
4.	Montalván	Nicaragua	0	1	1	3*	33.3
5.	Jezequelon	Mónaco	—	—	—	—	—
6.	Jean	Líbano	—	—	—	—	—
7.	—	Chipre	—	—	—	—	—
8.	—	Bolivia	—	—	—	—	—
9.	—	Hong Kong	—	—	—	—	—
10.	—	Panamá	—	—	—	—	—



# GRUPO D

43. AFRICA DEL SUR	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. K. Dreyer	12	3	6	3	6,
2. P. Kroon	12	7	2	3	8,
3. A. Heyns	13	6	1	6	6,5
4. P. Hangelbroek	10	4	0	6	4,
5. E. Price	9	6	1	2	6,5
6. L. Wilken	4	3	0	1	3,
Totales	60	29	10	21	34,

44. MEXICO	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. A. Iglesias	14	5	2	7	6,
2. A. Acevedo	8	3	2	3	4,
3. J. J. Araiza	12	4	2	6	5,
4. J. Camarena	12	5	1	6	5,5
5. S. Delgado	9	6	0	3	6,
6. F. Terrazas	5	2	2	1	3,
Totales	60	25	9	26	29,5

45. BOLIVIA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. J. García Soruco	15	3	5	7	5,5
2. G. Martínez	15	2	7	6	5,5
3. G. Salazar	14	3	4	7	5,
4. J. Carvajal	15	7	5	3	9,5
5. F. Navarro	1	1	0	0	1,
Totales	60	16	21	23	26,5

46. MONACO	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. A. Casa	16	6	4	6	8,
2. L. Weiss	11	2	3	6	3,5
3. P. Donne	15	2	6	7	5,
4. A. Kostjoerin	16	4	9	3	8,5
5. H. Paris	6	1	3	2	2,5
6. M. Jezequelou	—	—	—	—	—
Totales	64	15	25	24	27,5

47. MARRUECOS	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. A. M. Bakali	16	5	1	10	5,5
2. A. M. Hadri	12	1	3	8	2,5
3. A. Bennis	15	6	0	9	6,
4. D. Benaboud	15	5	4	6	7,
5. N. Kadri	5	3	1	1	3,5
6. A. Bennouna	1	1	0	0	1,
Totales	64	21	9	34	25,5

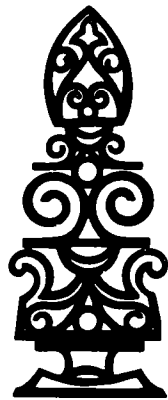
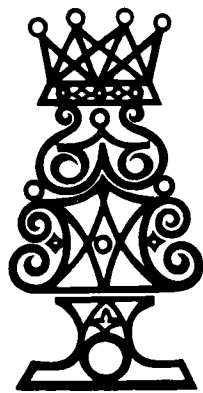
48. NICARAGUA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. A. Tenorio	16	3	3	10	4,5
2. E. Morales	12	2	4	6	4,
3. A. Baca	15	2	4	9	4,
4. J. Aguilar	14	2	5	7	4,5
5. F. Herdocia	4	1	0	3	1,
6. G. Montalván	3	1	0	2	1,
Totales	64	11	16	37	19,

49. PANAMA	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. F. Pérez	16	7	2	7	8,
2. J. R. Martínez	16	4	5	7	6,5
3. C. van der Hans	16	3	7	6	6,5
4. M. Rivera	16	2	0	14	2,
Totales	64	16	14	34	23,

50. LIBANO	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. A. Tarazi	16	3	1	12	3,5
2. J. Bedros	16	2	7	7	5,5
3. A. Galeb	16	3	2	11	4,
4. Ch. Salame	Perdió todas las partidas por no presentarse				
Totales	48	8	10	30	13,

51. CHIPRE	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. G. Kleopas	15	1	1	13	1,5
2. A. Constantinou	13	5	2	6	6,
3. A. Lantsias	13	0	1	12	0,5
4. A. Madelia	8	1	2	5	2,
5. C. Chariklis	11	1	3	7	2,5
Totales	60	8	9	43	12,5

52. HONG KONG	J.	G.	T.	P.	Puntos
1. Ko Chi	16	0	3	13	1,5
2. Sin Kuen	16	2	2	12	3,
3. E. L. Krouk	—	—	—	—	—
4. Fung Yee Wang	16	3	5	8	5,5
5. R. L. Hobson	16	3	1	12	3,5
Totales	64	8	11	45	13,5



# Partida No. 99

Chariklis  
Chipre

Wilker  
Africa del Sur

Apertura Peón Dama

P4D	1	CR3A
P3R	2	P3CR

Esta conversión a la defensa India del Rey, es la más adecuada respuesta al planteo pasivo de las blancas.

A3D	3	A2C
C2D	4	P4D

También sería muy buena continuación 4. ...P3D, seguido de ...P4R.

P4AR	5	CD2D
D2R	6	...

Con 6. C(1)3A, seguido de C5R y D3A, las blancas habrían ganado un tiempo.

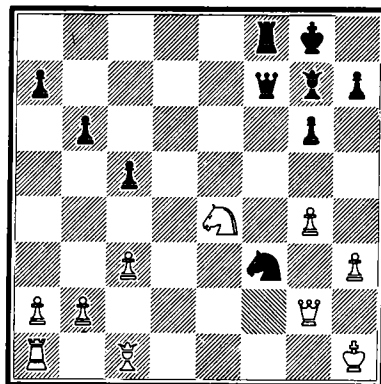
...	6	P3R
CR3A	7	P3C
C5R	8	P4A
P3A	9	A2C
D3A	10	O-O
O-O	11	CxC
PAxC	12	...

Era mejor 12. PDxC, C2D; 13. P4R.

...	12	C2D
P4CR?	13	...

Un grave debilitamiento que aprovechan las negras para abrir la columna alfil rey.

...	13	P3A
PxPAR	14	TxP
D2C	15	P4R!
PxPR	16	CxP
A2A	17	TxT+
CxT	18	D2D
P3TR	19	T1AR
C2D	20	D2AR
P4R	21	PxP
AxP	22	AxA
CxA	23	C6A+
R1T	24	...





...	24	C8R!
D2R	25	D8A+
DxD	26	TxD+
R2T	27	A4R+
C3C	28	T7A+
R1C	29	AxC
A3R	30	C6A+
Abandonar	31	

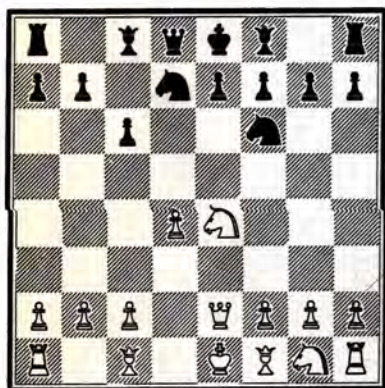
#### Partida No. 100

Kostjoerin	Lantsias
Mónaco	Chipre
Defensa Caro-Kann	

Algunas partidas tienen su historia. Cuando en el año 1950 en el torneo de Sczawno Zdroj hubo de aparecer una partida sensacional de seis movimientos entre Keres y Arlamowsky, ésta recorrió el mundo entero, como una anécdota ajedrecística.

Pero desde entonces, ya los ajedrecistas encontraron varias veces que, llevando las piezas blancas, podían elegir la continuación 5. D2R, y lo hicieron con la seguridad de que era posible encontrar oponentes amables, que no les estropearan este "genial intento".

Así es que la historia, se repitió una vez más, en la XVII Olimpiada...



P4R	1	P3AD
P4D	2	P4D
C3AD	3	PxP
CxP	4	C2D
D2R!	5	CR3A!

C6D mate 6



# INDICE DE JUGADORES

	Part. No.	Pág.
<b>Alvarez-Tatai</b>	97	416
<b>Anastasopoulos-Kanko</b>	19	175
<b>Bachtiar-Johansson</b>	91	315
<b>Balinas-Zichichi</b>	96	414
<b>Balinas-Blau</b>	2	125
<b>Barczay-Sigurjonsson</b>	72	331
<b>Bednarski-Johansson</b>	88	390
<b>Bhend-Petrosian</b>	3	128
<b>Bilek-Zuidema</b>	16	163
<b>Bilek-Stein</b>	62	299
<b>Blau-Balinas</b>	2	125
<b>Bobotsov-Spassky</b>	81	361
<b>Bobotsov-Byrne R.</b>	68	317
<b>Boey-Ortega</b>	18	169
<b>Bolbochan-Tal</b>	78	353
<b>Brinck-Claussen-Tal</b>	37	236
<b>Brinck-Claussen-Medina</b>	42	249
<b>Brinck-Claussen-Szabo</b>	61	295
<b>Brinck-Claussen-Panno</b>	11	148
<b>Byrne R.—Tal</b>	29	213
<b>Byrne R.—Ivkov</b>	59	293
<b>Byrne R.—Larsen</b>	24	198
<b>Byrne R.—Bobotsov</b>	68	317
<b>Calvo-Korchnoi</b>	4	130
<b>Carrasco-Sanguinetti</b>	12	150
<b>Chariklis-Wilken</b>	99	431
<b>Ciocaltea-Matanovic</b>	35	231
<b>Cliric-Thorbergsson</b>	6	135
<b>Cobo-Ivkov</b>	65	309
<b>Colón A.—Yépez</b>	95	413
<b>Czerniak-Sliwa</b>	9	143
<b>De Lange-Stein</b>	69	320
<b>Doda-Kinzel</b>	89	391
<b>Dreyer-Larsen</b>	10	147
<b>Drimer-Korchnoi</b>	40	245
<b>Drimer-Rantanen</b>	21	179
<b>Durao-Fischer</b>	8	141
<b>Durao-Heidenfeld</b>	98	419
<b>Evans-Thorbergsson</b>	39	241
<b>Filip-Lengyel</b>	44	254

	<b>Part. No.</b>	<b>Pág.</b>
<b>Filip-Ghithescu</b>	66	313
<b>Fischer-Durao</b>	8	141
<b>Fischer-Pomar</b>	32	223
<b>Fischer-Olafsson</b>	38	239
<b>Fischer-Portisch</b>	51	272
<b>Fischer-Johannessen</b>	54	281
<b>Fischer-Gligoric</b>	58	291
<b>Fischer-Gheorghiu</b>	76	347
<b>Fischer-Jiménez</b>	82	364
<b>Fischer-Najdorf</b>	64	305
<b>Fischer-Minev</b>	67	315
<b>Gligoric-Larsen</b>	71	327
<b>Gligoric-Pomar</b>	75	342
<b>Heidenfeld-Durao</b>	98	419
<b>Hort-Tal</b>	22	491
<b>Hort-Ivkov</b>	55	284
<b>Ivkov-Najdorf</b>	47	260
<b>Gheorghiu-Larsen</b>	31	220
<b>Gheorghiu-Najdorf</b>	48	265
<b>Gheorghiu-Minev</b>	57	289
<b>Gheorghiu-Gligoric</b>	34	229
<b>Gheorghiu-Fischer</b>	76	347
<b>Gheorghiu-Portisch</b>	80	359
<b>Ghithescu-Filip</b>	66	313
<b>Gligoric-Portisch</b>	26	205
<b>Gligoric-Gheorghiu</b>	34	229
<b>Gligoric-Fischer</b>	58	291
<b>Ivkov-Hort</b>	55	284
<b>Ivkov-Byrne R.</b>	59	293
<b>Ivkov-Cobo</b>	65	309
<b>Jiménez-Pomar</b>	36	233
<b>Jiménez-Pérez</b>	17	165
<b>Jiménez-Fischer</b>	82	364
<b>Johansson-Bednarski</b>	88	390
<b>Johansson-Pomar</b>	1	123
<b>Johansson-Bachtiar</b>	91	395
<b>Johannsson-Rodríguez</b>	41	247
<b>Johannessen-Pachman</b>	50	270
<b>Johannessen-Fischer</b>	54	281
<b>Johannessen-Portisch</b>	25	201

	<b>Part. No.</b>	<b>Pág.</b>
<b>Kanko-Anastasopoulos</b>	19	175
<b>Kanko-Langeweg</b>	85	384
<b>Kanko-Littlewood</b>	93	399
<b>Kavalek-Polugaievsky</b>	23	194
<b>Keene-Rantanen</b>	94	401
<b>Kinzel-Olafsson</b>	5	133
<b>Kinzel-Doda</b>	89	391
<b>Kolarov-Kristiansen</b>	46	259
<b>Korchnoi-Calvo</b>	4	130
<b>Korchnoi-Drimer</b>	40	245
<b>Korchnoi-Lengyel</b>	63	302
<b>Korchnoi-Wibe</b>	70	323
<b>Kostjoerin-Lantsias</b>	100	432
<b>Kristiansen-Kolarov</b>	46	259
<b>Langeweg-Kanko</b>	85	384
<b>Langeweg-Winiwarter</b>	92	397
<b>Lantsias-Kostjoerin</b>	100	432
<b>Larsen-Dreyer</b>	10	147
<b>Larsen-Byrne R.</b>	24	198
<b>Larsen-Gheorghiu</b>	31	220
<b>Larsen-Olafsson</b>	52	274
<b>Larsen-Uhlmann</b>	53	279
<b>Larsen-Najdorf</b>	74	337
<b>Larsen-Gligoric</b>	71	327
<b>Larsen-Portisch</b>	60	294
<b>Lengyel-Filip</b>	44	254
<b>Lengyel-Korchnoi</b>	63	302
<b>Littlewood-Kanko</b>	93	399
<b>Matanovic-Ciocaltea</b>	35	231
<b>Matanovic-Padevsky</b>	49	267
<b>Medina-Pachman</b>	28	210
<b>Medina-Brinck-Claussen</b>	42	249
<b>Minev-Najdorf</b>	56	286
<b>Minev-Gheorghiu</b>	57	289
<b>Minev-Fischer</b>	67	315
<b>Minev-Petrosian</b>	83	368
<b>Mjagmarsuren-Suer</b>	7	136
<b>Najdorf-Portisch</b>	33	226
<b>Najdorf-Ivkov</b>	47	260
<b>Najdorf-Gheorghiu</b>	48	265



	<b>Part. No.</b>	<b>Pág.</b>
<b>Najdorf-Minev</b>	56	286
<b>Najdorf-Fischer</b>	64	305
<b>Najdorf-Larsen</b>	74	337
<b>Najdorf-Petrosian</b>	77	350
<b>Nilsson-O'Kelly</b>	90	393
<b>Ojanen-Witt</b>	87	388
<b>O'Kelly-Nilsson</b>	90	393
<b>Olafsson-Fischer</b>	38	239
<b>Olafsson-Larsen</b>	52	274
<b>Olafsson-Kinsel</b>	5	133
<b>Ortega-Boey</b>	18	169
<b>Pachman-Uhlmann</b>	13	153
<b>Pachman-Medina</b>	28	210
<b>Pachman-Johannessen</b>	50	270
<b>Padevsky-Polugaievsky</b>	84	372
<b>Padevsky-Zwaig</b>	45	257
<b>Padevsky-Matanovic</b>	49	267
<b>Palmasson-Tringov</b>	27	208
<b>Panno-Brinck-Claussen</b>	11	148
<b>Parma-Spassky</b>	73	335
<b>Pérez-Jiménez</b>	17	165
<b>Petrosian-Bhend</b>	3	128
<b>Petrosian-Najdorf</b>	77	350
<b>Petrosian-Minev</b>	83	368
<b>Piscitelli-Witt</b>	15	159
<b>Polugaievsky-Kavalek</b>	23	194
<b>Polugaievsky-Sanguinetti</b>	79	355
<b>Polugaievsky-Padevsky</b>	84	372
<b>Pomar-Jiménez</b>	36	233
<b>Pomar-Johansson</b>	1	123
<b>Pomar-Fischer</b>	32	223
<b>Pomar-Gligoric</b>	75	342
<b>Portisch-Johannessen</b>	25	201
<b>Portisch-Gligoric</b>	26	205
<b>Portisch-Najdorf</b>	33	226
<b>Portisch-Fischer</b>	51	272
<b>Portisch-Gheorghiu</b>	80	359
<b>Portisch-Larsen</b>	60	294
<b>Rantanen-Drimer</b>	21	179
<b>Rantanen-Keene</b>	94	401

	<b>Part. No.</b>	<b>Pág.</b>
Rodríguez-Stein	30	218
Rodríguez-Johannsson	41	247
Sanguinetti-Carrasco	12	150
Sanguinetti-Polugaievsky	79	355
Santa Cruz-Thorbergsson	43	251
Sigurjonsson-Barczay	72	331
Sliwa-Czerniak	9	143
Spassky-Parma	73	335
Spassky-Bobotsov	81	361
Stein-Rodríguez	30	218
Stein-De Lange	69	320
Stein-Bilek	62	299
Suer-Mjagmarsuren	7	136
Suttles-Zinn	14	156
Szabo-Brinck-Claussen	61	295
Tal-Byrne R.	29	213
Tal-Brinck-Claussen	37	236
Tal-Bolbochan	78	353
Tal-Hort	22	191
Tatai-Alvarez	97	416
Thorbergsson-Santa Cruz	43	251
Thorbergsson-Evans	39	241
Thorbergsson-Ciric	6	135
Tringov-Palmasson	27	208
Tringov-Westerinen	20	177
Uhlmann-Pachman	13	153
Uhlmann-Larsen	53	279
Walther-Westman	86	385
Westerinen-Tringov	20	177
Westman-Walther	86	385
Wilken - Chariklis	99	431
Wibe-Korchnoi	70	323
Winiwarter-Langeweg	92	397
Witt-Piscitelli	15	159
Witt-Ojanen	87	388
Yépez-Colón A.	95	413
Zichichi-Balinas	96	414
Zinn-Suttles	14	156
Zuidema-Bilek	16	163
Zwaig-Padevsky	45	257



**NOVEDADES TEORICAS**  
**G. M. Ludek Pachman**  
**G. M. Milieslav Filip**



La XVII Olimpiada ha sido el más grande de todos los eventos celebrados en la historia del Ajedrez Mundial, y tiene además el record de la mayor cantidad de partidas jugadas, (1944). Participaron en ella las figuras más destacadas del ajedrez internacional; debido a ello se esperaba que cantidad de partidas irían a enriquecer la teoría del ajedrez, y así fue. Más de 50 partidas jugadas en la Olimpiada, llevan novedosas ideas en las aperturas. En nuestro resumen teórico nos ocuparemos de la exposición y análisis de las mejoras más interesantes, y al comenzar lo publicamos un cuadro estadístico sobre todas las aperturas usadas en la Olimpiada (en la columna defensa India del Rey se unen la Defensa India del Rey y Sistema Hromadka).

## CUADRO ESTADISTICO DE APERTURAS Y DEFENSAS

### ABIERTAS

APERTURAS	Partidas Jugadas	Ganadas Blancas	Ganadas Negras	T.
RUY LOPEZ .....	205	91	39	75
RUY LOPEZ (Por transpo- sición) .....	1	—	1	—
GAMBITO DEL REY ....	3	1	2	—
GAMBITO DEL REY (Aceptado) .....	4	2	1	1
GAMBITO DEL REY (Declinado) .....	1	1	—	—
PEON REY .....	8	4	2	2
PEON REY IRREGULAR .	1	—	1	—
GIOUCCO PIANO .....	6	3	2	1
VIENESA .....	9	2	2	5
ESCOCESA .....	9	5	2	2
PONZIANI .....	1	—	—	1
CUATRO CABALLOS ...	13	6	3	4
GAMBITO DANES .....	1	—	1	—
<b>DEFENSAS</b>				
TRES CABALLOS .....	1	—	—	1
PETROFF .....	11	3	2	6
FILIDOR .....	9	3	2	4
DOS CABALLOS .....	8	1	3	4
CONTRA GAMBITO FALKBEER .....	3	2	1	—
HUNGARA .....	2	1	—	1
CONTRA GAMBITO GRECO .....	1	—	—	1
	297	125	64	108

## SEMI-ABIERTAS

APERTURAS	Partidas Jugadas	Ganadas Blancas	Ganadas Negras	T.
ATAQUE NIMZOWITCH .	1	1	—	—
BIRD .....	6	4	—	2
ORANGUTAN .....	2	1	1	—
<b>DEFENSAS</b>				
SICILIANA .....	394	127	143	124
SICILIANA (Por transpo- sición) .....	2	1	1	—
FRANCESA .....	114	49	25	40
CARO-KANN .....	71	29	15	27
ESCANDINAVA .....	16	10	4	2
POLACA .....	1	—	1	—
ALEKHINE .....	12	3	5	4
	619	225	195	199

## CERRADAS

APERTURAS	Partidas Jugadas	Ganadas Blancas	Ganadas Negras	T.
PEON-DAMA .....	85	24	28	33
GAMBITO DE DAMA ....	60	24	14	22
GAMBITO DE DAMA (Aceptado) .....	26	6	5	15
GAMBITO DE DAMA (Declinado) .....	58	23	13	22
GAMBITO DE DAMA (Rehusado) .....	3	2	1	—
<b>DEFENSAS</b>				
HOLANDESA .....	49	24	18	7
HOLANDESA (Por trans- posición) .....	1	—	—	1
ESLAVA .....	19	13	3	3
CONTRA GAMBITO AL- BIN .....	1	1	—	—
TARRASCH .....	7	2	4	1
SEMI-TARRASCH .....	5	1	1	3
BUDAPEST .....	5	1	3	1
	319	121	90	108



# SEMI-CERRADAS

APERTURAS	Partidas Jugadas	Ganadas Blancas	Ganadas Negras	T.
IRREGULAR .....	17	4	7	6
INGLESA .....	88	34	25	29
RETI .....	33	10	11	12
RETI (Por transposición)	1	1	—	—
CATALANA ..	18	6	2	10
SISTEMA COLLE .....	2	1	1	—
DOBLE FIANCHETTO ...	1	—	1	—
FIANCHETTO DEL REY .	4	0	3	1
ATAQUE INDIA DEL REY	2	—	1	1
<b>DEFENSAS</b>				
INDIA DEL REY .....	205	83	47	75
INDIA DE LA DAMA ....	49	9	17	23
NIMZO-INDIA .....	75	25	19	31
BOGO INDIA .....	14	6	2	6
INDIA ANTIGUA .....	15	8	3	4
INDO-BENONI .....	73	28	22	23
NIMZOWITCH .....	1	—	1	—
GRUNFELD .....	36	9	15	12
PIRC-ROBATSCH .....	59	33	16	10
	693	257	193	243

	G.B	G.N	T.	T.P.
APERTURAS ABIERTAS	125	64	108	297
APERTURAS SEMI-ABIERTAS .....	225	195	199	619
APERTURAS CERRADAS	121	90	108	319
APERTURAS SEMI-CERRADAS .....	257	193	243	693
TOTAL	728	542	658	1,928
(*)	7	9	—	16

Total de Partidas jugadas 1,944

(\*) Del total de encuentros disputados (1944), debe aclararse el hecho de que 16 de ellas, fueron computadas como victorias, por ausencia del representante del Líbano.

## Ruy López

En esta apertura el mayor interés fue despertado por una línea del "Sistema del cambio", adoptada por el campeón estadounidense Bobby Fischer:

**1. P4R, P4R; 2. CR3A, CD3A; 3. A5C, P3TD; 4. AxC, PDxA; 5. 0-0.**

Llamamos la atención del lector sobre las partidas Núms. 51, 58, 82 y 97.

En los libros teóricos, encontramos exclusivamente una continuación de las negras, recomendada como la mejor: **5. ...A5CR; 6. P3TR, P4TR!?**

Así se jugaba el ajedrez en los "tiempos clásicos", pero ahora no existe mucha confianza hacia tales jugadas de ataque en la fase inicial de la partida.

Fischer en sus comentarios recomienda la continuación **7. P3D, D3A; 8. CD2D, C2R; 9. T1R, C3C; 10. P4D, A3D; 11. PxA, PTxP; 12. C2T, TxC**. Así se jugó en la partida Barendregt- Teschner, Campeonato europeo por equipos, 1965. El maestro holandés Barendregt es el iniciador de toda la variante. En la partida mencionada cometió un grave error y perdió después de **13. RxT??, DxP; etc.**

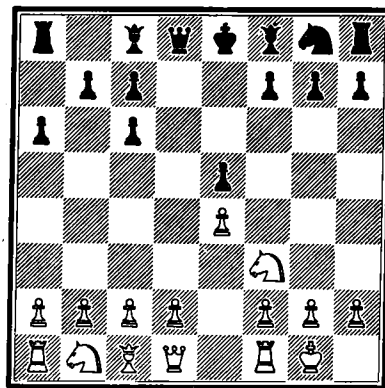
Fischer llama la atención sobre la posibilidad de **13. DxP!, T5T; 14. D5A**, apreciando con razón la posición como ventajosa para las blancas. Pero, seguramente sería muy prematuro elaborar un juicio definitivo sobre esta variante. Las negras pueden jugar, por ejemplo, **8. ...A3D** y eventualmente, seguir con **D3C**. Es interesante que Spassky, en su partida contra Fischer, se preparó para jugar **5. ...A5CR**; y Fischer esta vez no se decidió a usar esta variante.

Tatai en su encuentro contra Alvarez, después de **5. ...A5CR; 6. P3TR, P4TR**; realizó una nueva y prometedora jugada: **7. T1R**. Después de **...A3D; 8. P4D, AxC; 9. DxA, PxP; 10. P5R!** obtuvo clara ventaja— ver la partida Núm. 97.

Naturalmente, la respuesta temática sería **7. ...D3A**. Pero en este caso puede seguir **8. PxA, PxP; 9. CxP!**, y parece que las blancas tienen buenas perspectivas; por ej.: **9. ...D5T; 10. R1A, D8T+; 11. R2R, DxP; 12. CD3A, P6C; 13. P4D!, DxPA+; 14. R3D**, y las blancas pueden defenderse manteniendo su pieza de más. **9. ...DxC; 10. DxP, C3A; 11. D3A** y parece que las negras no tienen una compensación adecuada por su peón.

La novedad de Tatai debe ser considerada como una posibilidad prometedora, y por eso es sorprendente que él mismo, en su partida contra Durao, jugada más tarde, no repitió **7. T1R**, sino que efectuó **7. P3D**, logrando una victoria rápida debido a la mala defensa de su oponente: **D3A; 8. CD2D, 0-0-0; 9. D1R, A3R; 10. C4A, AxC; 11. A5C, D3D, 12. AxT, etc.**

En las tres partidas de Fischer se jugó **5. ...P3A** y después de **6. P4D**, se probaron dos posibilidades: Portisch continuó **6. ...PxP; 7. CxP, P4AD; 8. C3C, DxP; 9. TxP** y las blancas quedaron mejor, como lo demuestra la partida Núm. 51, debido

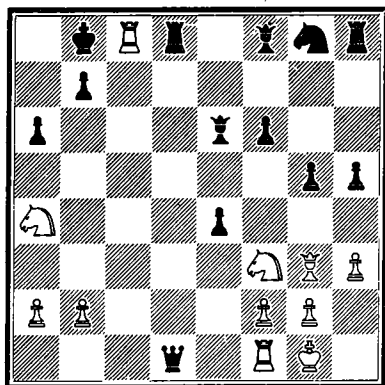


a que los peones negros en el flanco de dama, quedaron débiles.

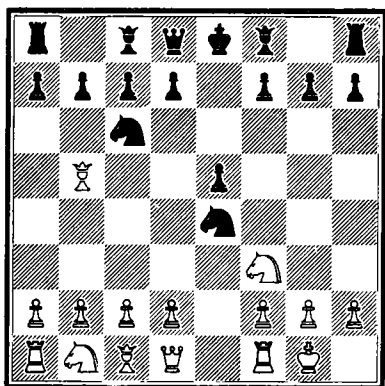
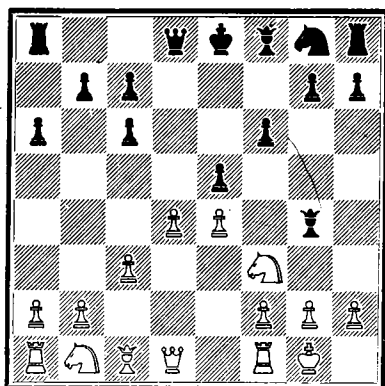
Más activo es 6. ...A5CR; que se hizo en las partidas Núms. 58 y 82. Las dos continuaron con 7. P3A, PxP; 8. PxP; D2D; 9. P3TR, y ahora Gligoric retrocedió su alfil a 3R, mientras que Jiménez trató de mantener la clavada con 9. ...A4T. Sobre las dos posibilidades son muy instructivas las notas de Fischer a su partida Núm. 82.

Al regresar a su país, el campeón norteamericano envió a los editores de este libro un análisis suplementario refiriéndose a su partida con Gligoric.

Después de 9. ...A3R; 10. C3A, 0-0-0; 11. A4A, Gligoric jugó C2R y Fischer en su análisis se ocupa de la continuación más activa 11. ...P4CR; 12. A3C, P4TR. Su variante, enviada en un cable desde Ciudad de México, es muy atractiva: 13. P5D!, PxP; 14. T1A, PxP; (A3D; 15. C4TD, RIC; 16. C5A, D2R; 17. CxPT+!, PxC; 18. C4D, A2D; 19. D3C +, R2T; 20. TxP+, AxT; 21. AxA, A4C; 22. C6A+! y gana; 6 16. ...AxC; 17. TxA, PxP; 18. D2A, TIAD; 19. T1D seguido de 20. C4D, con un ataque muy fuerte) 15. C4TD, Dx D; 16. TxP+, RIC; 17. T8A+ y termina en mate.



¿Cómo defender la posición de las negras? Esta pregunta ocupará seguramente a los teóricos de todo el mundo. Regresemos a la posición después de 5. ...P3A; 6. P4D, A5CR; 7. P3A.



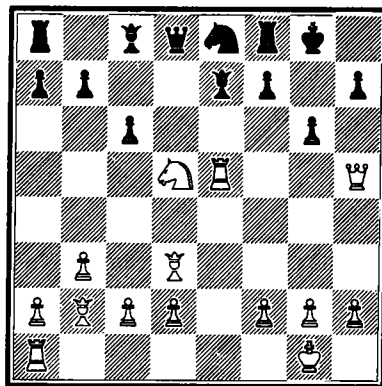
Parece que es un error estratégico abandonar el centro con 7. ...PxP; como lo hicieron los dos adversarios de Fischer. El punto 4R negro debe ser defendido. La jugada natural es 7. ...A3D. Después de 8. CD2D, no sirve C2R; debido a 9. D3C, D1A; 10. PxP; PxP (A3R; 11. P4A!, seguido de 12. D3A), 11. C5C con ventaja. Sin embargo, a un juego sostenible aunque algo pasivo conduce 8. ...C3T; 9. C4A, (si ahora 9. D3C, D1A; 10. PxP; PxP; 11. C5C, entonces A2R; etc.) C2A; 10. C3R, A3R; etc.

Es evidente que en el jugada 7. sería muy peligroso para las negras capturar el peón, por ej.: 7. ...PxP; 8. PxP; Ax C; 9. DxA, DxP; 10. T1D, etc. Pero una idea interesante es 7. ...C2R. Si ahora 8. P3TR, debe considerarse ya Ax C; 9. DxA, PxP; 10. PxP, DxP; porque las negras tienen ya efectuada una jugada importante (C2R) 8. CD2D u 8. A3R, entonces C3C, defendiendo de una manera más natural su punto clave 4R. La jugada 7. ...C2R; queda para ser analizada y aprobada en los próximos torneos.

También tienen interés teórico, las partidas en las cuales se jugó la antigua "Variante Río de Janeiro" 3. ... C3A; 4. 0-0, CxP.

Esta variante la prepararon para la presente olimpiada los representantes de Checoslovaquia, y en cuatro partidas lograron buen éxito en la apertura.

La partida Stein-Filip demostró otra vez que la continuación **5. T1R**, no es peligrosa para las negras. Siguió **5. ... C3D; 6. CxP, A2R; 7. A3D; 0-0; 8. CD3A, CxC.** (También es satisfactorio **C1R**; **9. C5D, A3A; 10. C4CR, P3D**. En esta posición acordaron tablas en la partida Szabo-Filip, Miskolcz 1963. En una famosa partida, Janovsky sacrificó la calidad contra Lasker, **11. TxCI?**, y después de **TxT; 12. C4xA+, PxC; 13. P3CD, C4R**; obtuvo algún ataque; pero las negras podían defenderse) **9. TxC, P3AD; 10. P3CD, C1R; 11. A2C, P4D; 12. D5T.** (En la partida Keres-Lengyel, Beverwijk 1964, se llegó a un equilibrio después de **12. D3A, A3A; 13. T2R, C2A; 14. A3T, T1R; 15. TD1R, TxT**; etc.) **P3TR.** (Un error instructivo sería **12. ... P3CR; 13. CxP!!**).



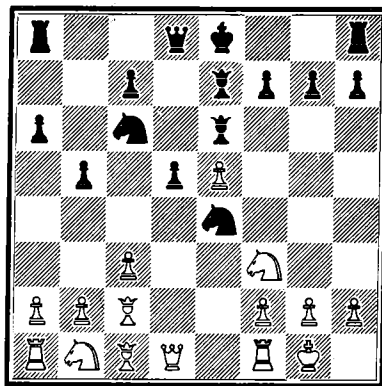
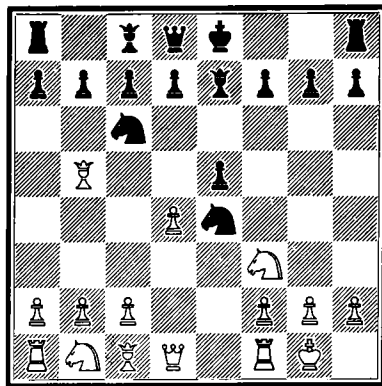
Por ej.: **13. ... PxD; 14. CxA+, R2C; 15. TxP+** y mate; ó **13. ... PxC; 14. DxPT+!!; RxD; 15. T5T+, etc.**; ó **13. ... DxC; 14. D6T, etc.** **13. TD1R, C3A; 14. D4T, A3D; 15. T(5)2R, A2D; 16. C1D, T1R**; con equilibrio.

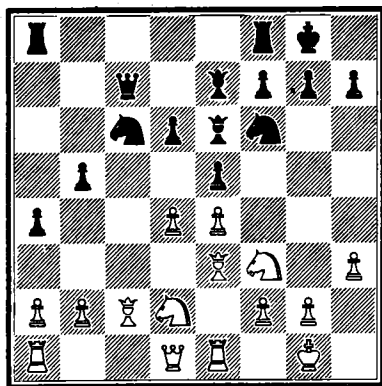
Como es sabido, la línea principal consiste en **5. P4D, A2R.**

Es curioso que en ninguna de las tres partidas las blancas efectuaran el habitual **6. D2R**. Spassky contra Pachman prefirió **6. T1R, C3D; 7. AxC, PDxA; 8. PxP, C4A; 9. CD2D.** (Si **9. DxD+**, **AxD; 10. A5C**, entonces **C5D!**; con buen juego) pero no obtuvo ninguna ventaja en la apertura: **9. ... A3R; 10. P3CD, D4D; 11. A2C, 0-0-0; 12. D2R, C5T**; con posibilidades iguales.

En dos partidas apareció un movimiento no conocido hasta ahora: **6. PxP**. La partida Yanofski-Pachman culminó en tablas rápidas: **6. ... 0-0; 7. CD2D, CxC; 8. AxC, P4D; 9. PxP, a.p., AxP; 10. A3A, A5CD!**; etc. Tringov mejoró la variante jugando contra Filip **7. D5D, C4A; 8. A3R, C3R; 9. C3A** y obtuvo una pequeña ventaja en el final, después de **P3TD; 10. A4AD, P3D; 11. PxP, DxP; 12. TD1D, DxD; 13. CxD, A1D**; etc. Debe considerarse **9. ... C5C!**; por ej.: **10. D2D, P3AD; 11. A2R, P4D; 12. P3TD, P5D!**; ó **10. D4R, P4D; 11. PxP, a.p., AxP**; con la amenaza **12. ... P4AR**.

En el "Sistema abierto" **3. ... P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R; 9. P3A, A2R**; las blancas, en dos partidas, adoptaron un movimiento poco habitual: **10. A2A.**





En los torneos soviéticos no se confirmó la opinión de los teóricos, que recomendaron un sacrificio de peón 10. ...0-0; 11. D2R, P4A!; 12. PxP, a.p., AxP; debido a 13. CD2D!, lo que gana el peón sin que por futuros cambios, deban las blancas ceder la pareja de alfiles.

En la partida Fischer-Olafsson las negras continuaron 10. ...A5CR; y después de 11. P3TR, A4T?; perdieron un peón sin compensación: 12. P4CR, A3C; 13. A3C, etc. Aquí es mejor 11. ...AxP; aunque las blancas tienen buenas posibilidades 12. PxA2, C4A; 13. P4AR, por ej.: P5D; 14. P4CD! P6D; 15. D3A, etc. Tampoco Korchnoi supo igualar la posición en su partida contra Tringov: 10. ...D2D; 11. D2R, 0-0; 12. T1D!, C4A; 13. C4D, CxC; 14. PxC, C2C; 15. C3A, P3AR; 16. D5T, P4AR; 17. A5C, TD1A; 18. C2R, P4A; 19. PxP, AxP; 20. TD1A, C4T; 21. C4A, etc.

En el "Sistema Steinitz mejorado" 3 ...P3TD; 4. A4T, P3D; la continuación más popular en los últimos tiempos es 5. 0-0. Se ha demostrado que la jugada activa 5. ...A5C; no quita dificultades a las negras después de 6. P3TR, A4T; 7. P3A, ni en caso de 6. ...P4TR; 7. P4D, ó P4A. Más modesto y sólido es 5. ...A2D; como se hizo en dos partidas en las que las blancas sacrificaron un peón: 6. P4D.

En el encuentro Matanovic-Ciocaltea, las negras aceptaron, transitoriamente, este sacrificio 6. ...P4CD; 7. A3C, PxP; y después de 8. P3A, devolvieron el peón con P6D, sin obtener igualdad. Ver Partida 35.

Original fue la apertura de la partida Matulovic-Addisson: 6. ...C3A; 7. P3A, y ahora, en vez de conformarse con las variantes frecuentes 7. ...A2R; etc. Las negras jugaron 7. ...D2R; intentando desarrollar su alfil a 2CR. Las blancas aprovecharon bien la debilidad del punto 5D con maniobras interesantes: 8. T1R, P3CR; 9. A5CR!, A2C; 10. CD2D, P3T; 11. A4T, 0-0; 12. C1A, TD1R; 13. C3R, PxP; 14. C5D, D1D; 15. CxPD, P4CR; 16. C(5)xC+, DxC; 17. A3CR, y las negras quedaron con su enroque debilitado.

Tienen valor teórico tres partidas con el "Sistema cerrado" 3. ...P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, P3D; 8. P3A, 0-0.

Alvarez adoptó contra el campeón mundial Petrosian un sistema llevado a la práctica por Keres contra Gligoric, en Hastings, 1963/4: 9. P3TR, C4TD; 10. A2A, P4A; 11. P4D, D2A; 12. CD2D, PAxP; 13. PxP, C3A; 14. C3C, P4TD; 15. A3R, P5T; 16. C(3C)2D, A3R!?

En la mencionada partida, Gligoric debilitó su flanco de dama con 17. P3TD y después de ...C4TD; 18. T1A, D1C; 19. A3D, P5C; 20. P5D, A2D, las blancas quedaron inferiores.

Más tarde, en la partida Geller-Ivkov (IV Torneo "Capablanca in Memoriam", La Habana 1965) las blancas obtuvieron superioridad después de 17. P5D, C5C; 18. A1C, A2D; 19. C1A, TR1A; 20. D2D, C3T; 21. C3C, P6T; 22. P3CD, etc. Petrosian retrocedió enseguida con su alfil 17. A1C y después de C4TD no obtuvo ventaja en la apertura: 18. C5C, A2D; 19. P4A, P6T!; 20. PCxP, C5A; 21. CxC, PxC; 22. A2AD, TxP; 23. A1A, T4T; 24. R1T, T(1)1T; y acordaron tablas.

Parece que las blancas seguían un plan activo, pero no muy ventajoso. Debe tenerse en cuenta 18. A3D!, con cierta presión en el flanco de dama.

Dos veces las blancas renunciaron a la jugada profiláctica 9. P3TR, prefiriendo 9. P4D. Positivo valor teórico tiene la partida Stein-Rodríguez: 9. ...A5C; 10. P5D, C4TD; 11. A2A, P3A; 12. P3TR!

La teoría más antigua recomienda en esta posición 12. ...AxC; 13. DxA, PxP; 14. PxP, T1A. Stein-Geller (Kislovodsk 1966) siguió 15. A3D, P3CR; 16. C2D, C4T; 17. P4TD!, P4A; y las blancas sacrificaron una pieza 18. PxP!?, P5R; 19. CxP, PxC; 20. DxP, sin perspectivas claras. Mejor es aquí 18. A1A!, P5R; 19. D1D, D3C; 20. PxP, PxP; 21. P4CD!, C5A; 22. CxC, PxC; 23. A3R, con ventaja para las blancas, según Stein.

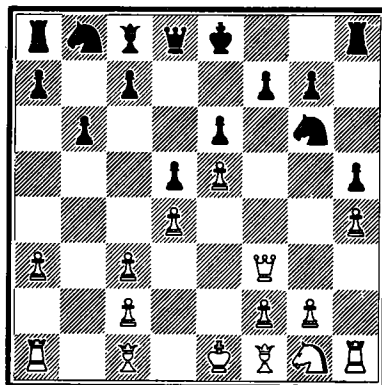
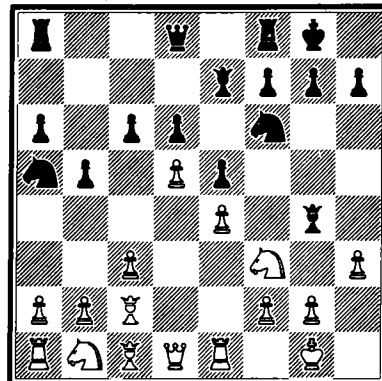
Rodríguez respondió 12. ...A4T; y también quedó inferior después de 13. PxP, D2A; 14. CD2D, CxP; 15. C1A, TD1A?; (es mejor TR1D); 16. C3C, etc; ver Partida 30. Parece que el alfil no sirve en 4T y por eso debe ser mejor su retirada 12. ...A1A!; pero no 12. ...A2D; 13. CxP!, PxP; 14. P6D.

En la partida Padevsky-Lengyel se confirmó la opinión de que después de 12. PxP, D2A!; (mejor que ...CxP; 13. A5C!) 13. P3TR, A3R!; 14. CD2D, no es posible obtener ventaja: 14. ...DxP; 15. C1A, TR1R; 16. C3C, P3C; 17. C5C, A1AR; 18. CxA, PxP; con iguales perspectivas.

### Defensa Francesa:

En el sistema Nimzowitch de esta defensa 1. P4R, P3R; 2. P4D, P4D; 3. CD3A, A5C; 4. P5R, se confirmó una vez más que la variante C2R; 5. P3TD, AxC+; 6. PxA, P3CD; es bastante sospechosa. La partida Ivkov-R. Byrne continuó 7. D4C, C3C; 8. P4TR, P4TR; 9. D3A.

(Ivkov jugaba la misma variante muchas veces llevando las piezas negras. En Zagreb, 1965, Portisch contra Ivkov continuó 9. D1D, A3T; 10. A5CR, D2D; 11. AxA, CxA; 12. C2R, D3A; 13. 0-0, y obtuvo ventaja positiva después de C1C?; 14. P4AR, C2D; 15. D3D, C(2)1A; 16. P5A, etc; El hecho de que Ivkov decidiera no repetir ahora la movida 9. D1D, demuestra que ha encontrado una mejora en la defensa, probablemente en el turno 13, donde debe ser considerada 13. ...R2D; seguido de TDIAR, R1A y R2C) A3T (Es muy peligroso capturar el peón, por ej: 9. ...CxPT; 10. D3T, C3C; 11. A3D, etc. Parma-Ivkov, Bled 1960; 6 10. ...C4A; 11. P4C, C2R; 12. PxP, A3T; 13. AxA, CxA; 14. D4C, etc. Velimirovic-Matulovic, campeonato de Yugoslavia 1964) 10. AxA, CxA; 11. A5C, D2D; 12. P4T, D3A;



**13. C2R**, y las blancas tienen ventaja evidente. El rey negro tiene que permanecer en el centro y las piezas negras no le brindan suficiente protección. En comparación con la variante mencionada después de la jugada 9 de las negras, ahora no pueden hacer "enroque artificial" con R2D, etc., por estar atacado su peón 2AR.

### Defensa Siciliana

Es sorprendente que haya habido pocas novedades en esta popular defensa.

Dos partidas tienen interés teórico, en ellas las blancas desarrollaron su alfil rey a 4AD. Habitualmente este desarrollo produce un juego muy vivo.

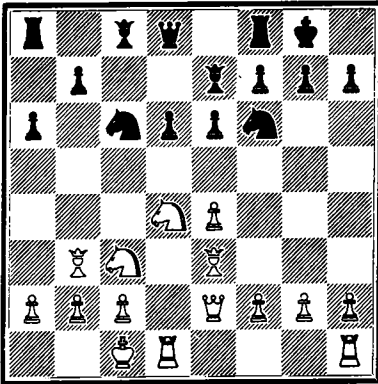
La línea normal está caracterizada por el enroque corto de las blancas, seguido del avance del peón alfil rey.

En los últimos tiempos se utiliza con bastante frecuencia una variante aún más aguda, en la que las blancas hacen el enroque largo.

Las dos partidas, Tal - Bolbochán y Kavalek - Polugaievski, continuaron 1. P4R, P4AD; 2. CR3A, CD3A; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. CD3A, P3C; 6. A4AD, P3R; 7. A3R, A2R; 8. D2R, 0-0.

Ahora Tal hizo 9. A3C y expresó en sus comentarios que el posible movimiento de Kavalek 9. 0-0-0, permitiría a las negras liberar su juego mediante 9. ...P4D.

La partida Tal - Bolbochán siguió: 9. ...P3TD; 10. 0-0-0.



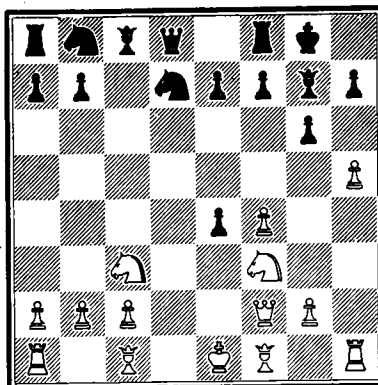
Y ahora D4T, según Tal, este movimiento es más fuerte que D2A, el cual se produjo en la partida Kavalek-Polugaievsky, donde las blancas obtuvieron primacía: 11. P4CR, P4CD; 12. P5C, CxC; 13. AxC, C2D; 14. D5T!, con fuerte ataque. Polugaievsky recomienda 11. ...CxC; 12. AxC, P4R; 13. A3R, AxP; 14. P3A, A3R, y las blancas disponen de iniciativa por el peón sacrificado.

Tal opina que la continuación de Bolbochán (10. ...D4T) debió haber conducido a un juego satisfactorio, si su oponente después de 11. RIC, hubiese hecho CxC!; 12. AxC, P4CD; en vez de 11. ...TIR?; 12. TRIC, A2D; 13. P4CR, CxC; 14. AxC, A3A; 15. P5C, etc.

### Defensa Pirc

En la posición principal 1. P4R, P3D; 2. P4D, CR3A; 3. CD3A, P3CR; la continuación más prometedora es 4. P4A, A2C, 5. C3A, 0-0. Aquí las blancas tienen tres continuaciones posibles: 6. A2R, 6. A3D y 6. P5R esta última apareció en dos interesantes partidas. Pirc recomendó hacer tiempo 6. ...PxP; 7. PAXP, C4D; con juego satisfactorio para las negras. Parece mejor 7. PDxP, DxD+; 8. RxD, TID+; 9. A3D, C4D; 10. CxC, TxC; 11. R2R y las blancas tienen un final ventajoso.

Las partidas Zichichi - Díaz y Padevsky - Matanovic continuaron con 6. ... CR2D; 7. P4TR!?, P4AD; 8. P5T, PxPD; 9. DxP, PxPR; 10. D2A y ahora P5R!



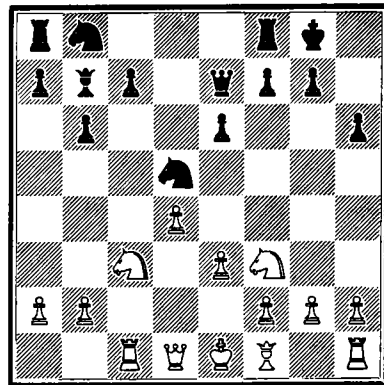
que parece ser una importante mejora de la defensa. Zichichi hizo 11. **CxP**, y después de ... **C3AR**; 12. **CxC+**, **PxC!**; 13. **PxP**, **T1R+**; 14. **A2R**, **PxP**; las negras obtuvieron un juego muy satisfactorio. Padevsky trató de intensificar su ataque con 11. **C5CR!**?, pero finalmente quedó en inferioridad: 11. ... **C3AR**; 12. **PxP**, **PTxP**; 13. **D4T**, **D5D!** Ver Partida 49.

### Gambito de Dama.

En la "Defensa Ortodoxa," 1. **P4D**, **P4D**; 2. **P4AD**, **P3R**; 3. **CD3A**, **CR3A**; 4. **A5C**, **A2R**; 5. **P3R**, 0-0; 6. **C3A**, la línea más popular es el Sistema Tartakower, 6. ... **P3TR**; 7. **A4T**, **P3CD**.

La línea principal 8. **PxP**, **CxP**; 9. **AxA**, **DxA**; 10. **CxC**, **PxC**; fue empleada en la partida Hort - Vranesic. Después de 11, **T1A**, **A3R**, 12. **D4T**, **P4AD**; 13. **D3T**, **T1A**; 14. **A2R**, **C2D**; 15. 0-0, **D1A**; 16. **PxP**; **PxP**, las blancas trataron de atacar los "peones colgantes", pero no obtuvieron más que una ventaja microscópica: 17. **TR1D**; **TD1C**, etc.

En otros tres encuentros, las blancas eludieron la variante principal 8. **PxP**, **CxP**; 9. **AxA**, **DxA**; mediante una jugada menos frecuente: 10. **T1A**, y después de **A2C**;



se decidieron en cada oportunidad por una continuación distinta:

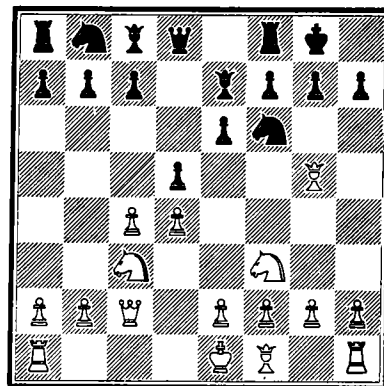
Panno - Spassky: 11. **A4A**, **C3AR**; 12. 0-0, **P4A**; 13. **D2R**, **CD2D**; 14. **A6T**, **AxA**; 15. **DxA**, **PxP**; 16. **CxP** tablas.

Bobotsov - Pietzsch: 11. **A2R**, **P4AD**. (Una inexactitud, mucho mejor es 11. ... **C3AR**; 12. 0-0, **CD2D** con igualdad, Filip - Fischer, Torneo de la Candidatura, 1962). 12. **PxP**; (También debía considerarse 12. **CxC**, **PxC**; 13. **PxP**, **PxP** y en comparación con la variante principal, el alfil negro está colocado más pasivamente en 2C que en 3R) **PxP**. (En caso de 12. ... **DxP** las blancas conservarían superioridad 13. 0-0, **D2R**; 14. **CxC**, **AxC**; 15. **D4T**, etc.) 13. **D3C**, **C3C**; 14. 0-0 y las negras lograron tablas, aunque tuvieron que preocuparse por la defensa de su peón aislado.

Gligoric - Portisch: 11. **CxC**, **AxC**; 12. **A4A**, **AxC!** 13. **DxA**, **D5C+**; 14. **R1D**, **C2D** con juego vivo y posibilidades difíciles de apreciar. Ver Partida 26.

El "Sistema Tartakower," está considerado como una línea muy segura y por eso es comprensible que muchos jugadores quieran evitarlo llevando las piezas blancas.

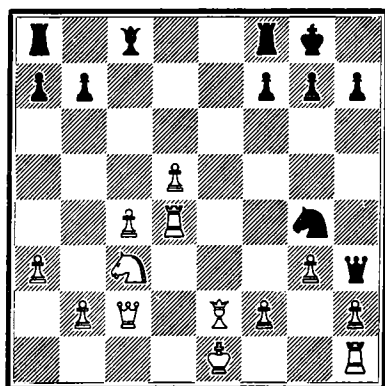
Una posibilidad poco conocida fue elegida por Spassky contra Bobotsov. 1. **P4D**, **P4D**; 2. **P4AD**, **P3R**; 3. **CD3A**, **CR3A**; 4. **A5C**, **A2R**; 5. **C3A**, 0-0; 6. **D2A**.



En la primera partida en que fue aplicada esta variante, Pachman - Trifunovic (Spindleruv Mlyn 1948), siguió **P4A**; 7. **PxPA**, **PxP**; 8. **P4R**, **P3TR**; 9. **A4A!**, con ventaja para las blancas.

En la partida Malic - Lengyel (Budapest 1965) se jugó 6. ... **P4A**; 7. **PxPA**, **D4T!**; 8. **PxP**; **PxP** (también es posible **CxP**; como





en el ejemplo siguiente) 9. P3R, C3A; 10. A3D, P3TR; 11. A4T, DxPA; 12. 0-0, A5C; con equilibrio. El método más exacto para las negras debe consistir en 6. ... P3TR; 7. A4T, P4A; 8. PxPA, D4T; 9. PxP, CxP; 10. AxA, CxA; 11. P3CR!, DxPA; 12. A2C; CD3A; 13. 0-0, P3CD; 14. TD1A, A2C; con igualdad (Taimanov - Bilek, Budapest 1965).

Bobotsov siguió contra Spassky, lineamientos del Sistema Tartakower, 6. ... P3CD; (más exacto es 6. ... P3TR; 7. A4T, P3CD) y después de 7. P3R, A2C; 8. 0-0-0, CD2D; 9. A3D, P4A; (mejor era 9. ... PxP; 10. AxP, P4A; con juego vivo) 10. PAXP, PRxP; 11. P4TR!, P3TD; 12. P4CR!, las blancas aumentaron su presión. Ver Partida 81.

Otra posibilidad, preferida principalmente por el campeón mundial Petrosian y el gran maestro húngaro Portisch, consiste en el desarrollo del alfil dama a 4A. Un gran valor teórico tiene la partida Portisch - Spassky en la cual se repitió la variante del encuentro Petrosian - Filip, (Torneo de la Candidatura 1962), considerada hasta ahora por la teoría como ganada por las blancas:

1. P4D, P4D; 2. P4AD, P3R; 3. CD3A, A2R; 4. C3A, CR3A; 5. A4A, 0-0; 6. P3R, P4A; (también es posible 6. ... P3CD; 7. PxP, PxP; 8. A3D, P4A; 9. 0-0, A2C; 10. T1A, CD2D; 11. C5R, CxC; 12. AxP, P5A!; con buenas perspectivas para las negras - partida Petrosian - Filip, jugada más tarde en el mismo Torneo. 7. PDxP, AxP; (una alternativa importante es 7. ... D4T) 8. D2A, C3A; 9. P3TD, D4T; 10. T1D, A2R; (inferior es 10. ... C5R; 11. PxP, CxC; 12. PxC, PxP; 13. C5C!, con fuerte ataque, Portisch - Berger, Torneo Interzonal 1964) 11. C2D, P4R; 12. A5C, P5D!; 13. C3C, D1D; 14. A2R, C5CR; 15. AxA, DxA; 16. PxP, D5T; 17. P3C, D6T; 18. P5D, C5D; 19. CxC, PxC; 20. TxP.

Aquí Filip continuó con 20. ... D7C?; que permitió a las blancas adquirir ventaja definitiva después de 21. D4R!, DxPA+; 22. R2D, etc. Spassky demostró que toda la aguda variante introducida por el Gran Maestro checoslovaco puede dar resultados satisfactorios: 20. ... T1R! 21. T4R, A2D, y debido a la posición expuesta del rey, Portisch no encontró nada mejor que la repetición de movimientos: 22. A1A, D4T; 23. A2R; D6T; etc.

### Defensa India - Nimzowitch

En el "sistema Rubinstein" 1. P4D, CR3A; 2. P4AD, P3R; 3. CD3A, A5C; 4. P3R, llamó la atención la partida Gligoric - Pachman en la que el Gran Maestro yugoslavo, conocido como un gran especialista de la defensa India - Nimzowitch, asestó un golpe serio a la variante 4. ... C3A. Gligoric continuó con 5. A3D, P4R; 6. CR2R, PxP; 7. PxP, P4D; 8. P5A, P3TR; (después de 0-0; la clavada 9. A5CR, es muy molesta para las negras) 9. 0-0, AxP; 10. PxA, 0-0; 11. C3C, (un ataque inmediato con 11. A4AR, P3CD; 12. D1A, PxP; 13. AxPT!?, no es correcto: PxA; 14. DxP, PxP; 15. C3C, D3D; 16. C5T, DxP+; 6 16. D5C+ RIT; 17. C5T, CxC; 18. DxC+, R2C; 19. D7T+, R3A;

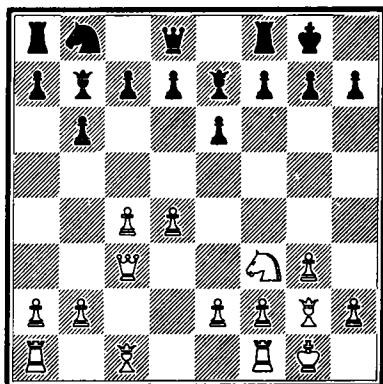
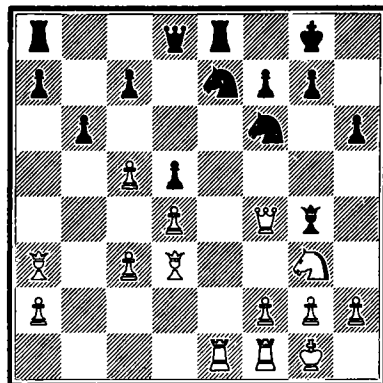
etc.) **P3CD** (única posibilidad de obtener contrajuego) 12. **A3T** (en la partida Szabo - Pachman, IV Torneo "Capablanca in Memoriam", La Habana 1965) siguió 12. **D3A**, y después de **PxP?**; 13. **A3T**, **A5C**; 14. **D4A**, las blancas obtuvieron una clara ventaja. En este caso las negras también tienen que jugar 12. ...**T1R**; 13. **A3T** y se produce la misma posición que en nuestra variante), **T1R**; 13. **D3A**, **A5C**; 14. **D4A**, **C2R**; 15. **TD1R**!

Ahora las blancas tienen una posición superior. No es posible 15. ...**C3C**; 16. **TxT+**, ganando un peón. Lo mejor es 15. ...**D2D**; aunque la posición de las negras sigue siendo difícil —por ejemplo— 16. **P3TR**, **A3R**; 17. **T3R**, etc. En la partida las blancas ganaron un peón— 15. ...**A3R**; 16. **D1A!**, **PxP**; 17. **AxP**, **D2D**; 18. **D2A**, **P4TR**; 19. **T5R!**, **C3C**; (**P5T**; 20. **C5T**, etc.) 20. **AxC**, **PxA**; 21. **DxP** y sólo por un error no aprovecharon su ventaja en el final.

La partida Gheorghiu-Fischer (Núm. 76) cambió de manera importante la apreciación de la variante 4. **P3A**, **P4D**; 5. **P3TD**, **AxC+**; 6. **PxA**, **0-0**; (es mejor la línea clásica **P4A**) 7. **PxP**, **PxP**; 8. **P3R**, **C4T**; 9. **D2A**, **T1R**; 10. **P4C!**, **C5A**; 11. **P4TR**, que desde la partida Gligoric-Averbach (Torneo Interzonal 1952) se consideraba como buena para las negras.

### Defensa India de la Dama.

En la variante principal de esta defensa super sólida 1. **P4D**, **CR3A**; 2. **P4AD**, **P3R**; 3. **CR3A**, **P3CD**; 4. **P3CR**, **A2C**; 5. **A2C**, **A2R**; 6. **0-0**, **0-0**; 7. **C3A**, **C5R**; 8. **D2A**, **CxC**; 9. **DxC**,

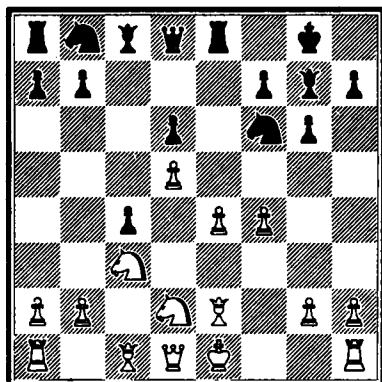


No estaba claro hasta ahora, qué línea ofrecería a las negras un equilibrio completo. Así por ej: Petrosian frente a Botvinnik (match por el Campeonato del Mundo, 1963) ganó una partida en la que su oponente continuó con 9. ...**P4AR**, recomendada por la teoría.

Por eso tienen importancia tres partidas de la XVII Olimpiada en las que las negras resolvieron de manera satisfactoria todos los problemas de apertura.

Pomar - Spassky y Pomar - Portisch: 9. **P4AD**; 10. **P3C**, **A3AR**; 11. **A2C**, **PxP**; 12. **CxP**, **AxA**; 13. **RxA**, **C3A**; 14. **D2D**, **AxC**; 15. **AxA**, **P4D**; 16. **TR1D**, **PxP**; 17. **D3A**, **D4D+**; 18. **P3A**, **CxA**; 19. **TxC**, **D4R**. Aquí Pomar y Spassky acordaron tablas, mientras tanto, contra Portisch, el gran maestro español siguió jugando sin poder obtener ninguna ventaja.

Pietzsch - Spassky: 9. ... P3D; 10. P3CD; (posiblemente es mejor 10. D2A) C2D; 11. A2C, C3A; 12. TD1D, P4AD; 13. PxP, PCxP; 14. C5C, AxA; 15. RxA, P3TR; 16. C4R, D2A; 17. D3A, CxC; 18. DxC, TR1A; 19. P4A, D3A; con tablas rápidas.



### Defensa India del Rey

En la Olimpiada quedó de manifiesto que en el momento actual se están buscando nuevas líneas para enfrentar a esta popular defensa. 1. P4D, CR3A; 2. P4AD; P3CR; 3. CR3A, A2C; 4. P4R, P3D. Poco de nuevo hubo en los sistemas clásicos 5. C3A ó 5. P3A Sämisch.

Una de las armas más agudas es el así llamado "ataque de los cuatro peones"; 5. P4AR; 0-0; 6. C3A, P4A. Como es sabido, las blancas tienen ahora dos posibilidades que difieren totalmente. Avanzar su peón dama o dejar que lo cambien en 4D. La primera línea se comprobó en dos partidas interesantes; ambas siguieron con 7. P5D, P3R; 8. A2R, PxP; 9. PAxP, T1R; 10. C2D, P5A!?

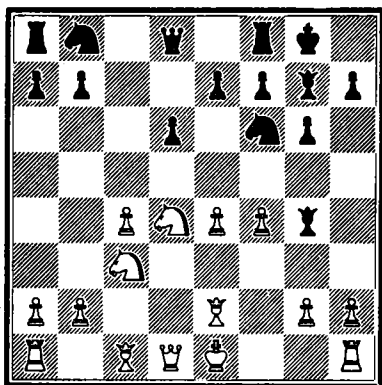
La última jugada de las negras es una novedad de Fischer, probablemente preparada para la Olimpiada.

Fischer obtuvo ventaja contra Pomar después de 11. A3A, CD2D; 12. 0-0, P4CD; 13. R1T, P3TD; 14. P4TD, T1C; 15. PxP, PxP y Pomar no encontró nada mejor que un sacrificio dudoso 16. P5R —Ver Partida Núm. 32.

Pero en la partida efectuada más tarde entre Padevsky y Cioaltea, las blancas hicieron un importante movimiento de prevención, 11. P4TD!, el cual hace más difícil la tarea de las negras. Ahora el P5AD negro queda muy débil y debe perderse pronto. Existe la pregunta sobre qué compensación pueden obtener las negras por esa pérdida. La partida siguió 11. ... CD2D; 12. 0-0, C4A; 13. A3A, A3T?; 14. D2A!, C6D; (Si 14. ... AxP; entonces 15. CxP, AxA; 16. TDxA y las blancas tienen posibilidades de organizar una ruptura central en condiciones ventajosas, mediante P5R) 15. CxP, CxA; 16. DxC, con mejores perspectivas para las blancas.

Hay que buscar otras posibilidades para las negras, en su turno 13. No sirve, por ejemplo, 13. ... P3C; 14. P5R!, PxP; 15. PxP, TxP; 16. CxP, T1R; 17. P6D, A2C; 18. A5C, con juego superior. Una idea interesante es 13. ... A2D; 14. D2A, TIAD. Si ahora 15. CxP, entonces C(3)xPR!; 16. CxC, A4A, por ej.; 17. T1R, CxC; 18. AxC, (18. TxC, AxT; 19. AxA, D2R; etc.) D2A; 19. AxA, TxT+; 20. R2A, T(1)1R; 21. A3D, A5D+; con un peligroso ataque por el material perdido.

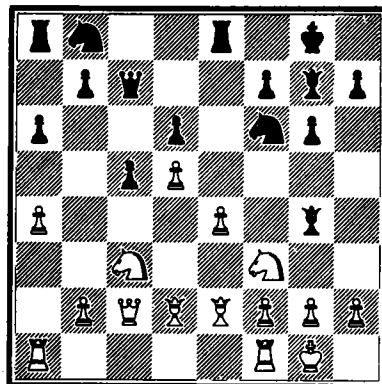
El segundo método en la "Variante de los cuatro peones", se encontró en la partida Pomar-Gligoric: 7. A2R, PxP; 8. CxP, A5C.



La última movida de las negras es poco conocida y menos aprobada que 8. ... C3A. Si ahora 9. AxA, CxA; 10. DxC, AxC; con excelente juego para las negras. La partida continuó 9.

**A3R, D1A;** (la variante **C3A;** 10. **CxC, AxA;** 11. **CxD, AxD;** 12. **TxA, TRxC;** 13. **R2R**, conduce a un final con ventaja microscópica para las blancas —Berthold-Tal, XIII Olimpiada 1958), 10. **C5D**. La partida Szabo-Tal, Moscú 1963, siguió 10. 0-0, **AxA;** 11. **DxA, C5C;** 12. **C5D, T1R;** 13. **P5AR, CxA;** 14. **DxC, D4A;** 15. **TD1D**, con juego vivo e iguales posibilidades), **AxA;** 11. **DxA, D2D;** 12. **CxC+, PxCl;** con juego complicado y perspectivas poco claras. Llamamos la atención del lector hacia los comentarios instructivos del gran maestro yugoslavo en nuestra Partida Núm. 75.

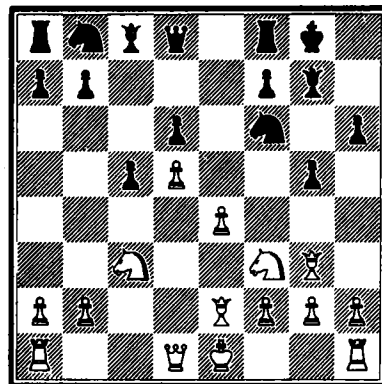
En la actualidad la atención está centrada principalmente, sobre un sistema caracterizado por el desarrollo de los alfiles a **2R** y **5CR**. Hasta hace poco tiempo esta línea no se consideraba como peligrosa para las negras, porque habitualmente se llegaba a una estructura simétrica de los peones centrales, y las blancas no alcanzaban más que una microscópica ventaja. Pero, las últimas experiencias, (por ej. del Torneo de Santa Mónica, 1966) demuestran que las blancas pueden recapturar en **5D** con su peón alfil y tratar de aprovechar su centro móvil. La variante principal es 1. **P4D, CR3A;** 2. **P4AD, P3CR;** 3. **CD3A, A2C;** 4. **P4R, P3D;** 5. **A2R, 0-0;** 6. **A5C, P4A;** 7. **P5D, P3R**. Sólo en dos partidas surgieron otras continuaciones para las negras: Panno-Lee: 7. ...**D4T;** 8. **A2D, P3TD;** 9. **C3A, P3R;** 10. **P4TD, D2A;** 11. 0-0, **PxP;** 12. **PxP, T1R;** 13. **D2A, A5C**.

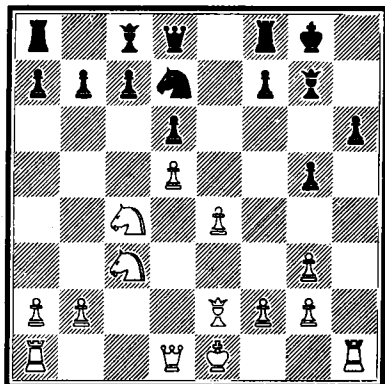


Hasta aquí la apertura es idéntica a dos partidas de Santa Mónica, en las cuales Ivkov llevó las piezas negras, siendo sus adversarios Petrosian y Portisch. El campeón del mundo continuó con 14. **P3CD, CD2D;** 15. **P3T, AxC;** 16. **AxA, P5A;** 17. **P4CD, T2R;** con igualdad; y el G. M. húngaro con 14. **P3T, AxC;** 15. **AxA, CD2D;** 16. **P5T, T2R;** 17. **TR1R**, (en la partida, Portisch continuó contra Ivkov con 17. **T4T, T(1)1R;** 18. **A2R, P3TR;** con juego difícil para los dos bandos). **T(1)1R;** 18. **T4T, P3TR;** 19. **T(1)1T, C4R;** 20. **A2R, P4CR?**; 21. **P3CR**, con ventaja para las blancas. La maniobra 19. ...**C4R;** y 20. ...**P4CR;** es muy dudosa, aunque es muy difícil encontrar para las negras otras posibilidades de contrajuego.

Najdorf-Letelier: 7. ...**P3TD;** 8. **P4TD, P3TR;** 9. **A3R!, D4T;** 10. **A2D, D2A;** 11. **C3A, T1R;** 12. 0-0, **P4R?**; (ahora las negras pierden todas las posibilidades de contrajuego, es necesario **P3R**); 13. **C1R** y las blancas realizaron con facilidad una acción en el flanco de la dama, mediante **C3D, P5T** y **P4CD**.

Regresemos a la línea principal 7. ...**P3R;** 8. **C3A, P3TR**, (ahora, esta jugada sí es buena, porque las blancas no pueden responder con 9. **A3R**, debido a **C5C**); 9. **A4T, PxP;** 10. **PxP**, (ésta es la importante mejora introducida en el sistema. Antes se jugaba 10. **PRxP**, con pocas posibilidades de mantener la iniciativa), **P4CR**, 11. **A3C**.





Esta posición tiene gran importancia teórica y posiblemente todo el valor del sistema 5. A2R y 6. A5C dependerá de su apreciación.

Parece que el contraataque **11. ...P4C**; recomendado en los libros teóricos no ofrece buenas perspectivas. En Santa Mónica el gran maestro Najdorf continuó tranquilamente contra Fischer **12. C2D, P3T**; **13. 0-0, T1R**; **14. D2A, D2R**; **15. TD1R, CD2D**; y después de **16. P4TD**!; **P5CD**; **17. C1D, C4R**; **18. C3R**, bloqueó los peones negros en el flanco de la dama obteniendo clara ventaja. Otra solución del problema fue encontrada por Brinck-Claussen en su partida contra Medina: **12. P5R**!; **PxP**; **13. AxPC**, **A2C**; **14. CxPR**. Ver Partida Núm. 42.

Mucho mejor debe ser **11. ...C4T**; empleado en tres partidas de la olimpiada. Las tres continuaron con **12. C2D, CxA**; **13. PTxC, C2D**; **14. C4A**.

En la partida Uhlmann-Gligoric siguió **14. ...D2R**; **15. 0-0, C3A**; **16. D2A, A2D**; **17. P4TD, TR1R**; **18. TR1R, TD1D**; **19. P5R**!; **PxP**; **20. P6D, D3R**; **21. C5C, C4D**; con juego complicado y posibilidades aproximadamente equilibradas.

En el final, las negras conservaron la ventaja de un peón, cosa que fue compensada por la constante iniciativa de las blancas. Llevando las piezas blancas contra Uhlmann, Najdorf trató de mejorar la variante con **15. D2A** (en vez de enroque); pero su acción en el flanco del rey, sólo le llevó a un final equilibrado: **15. ...C4R**; **16. C3R, A2D**; **17. P4T, P3T**; **18. P5T, TD1R**; **19. P4CR, C3C**; **20. P3CR, AxCI**; **21. PxA, DxP**; **22. DxD, TxD**; **23. TxP**, etc.

Johannsson no tuvo éxito tratando de mejorar la variante para las negras en la jugada 14.

**14. ...C3A** (lo cual no es lógico porque pierde el control sobre la casilla clave 4R), **15. P3A, D2R**; **16. P4CR, A2D**; **17. P4T, C1R**; **18. D3D, T1D**; **19. T3TD, A1A**; **20. P3CR**, con mejores perspectivas para las blancas.

Como ya lo demostró la partida Najdorf-Letelier, en esta variante **6. ...P4A**; **7. P5D**, las negras deben abrir la posición en el centro haciendo enseguida **P3R**, o luego de jugadas intermedias como **...D4T** ó **...P3TD**.

El bloqueo del centro mediante **7. ...P4R**; es favorable a las blancas como lo demostró hace años la conocida partida Averbach-Panno (URSS vs Argentina, 1954). Por eso es sorprendente que el gran maestro checoslovaco Hort repitiera esta línea contra el mismo Panno, quien aleccionado por la partida perdida hace doce años aprovechó con seguridad sus posibilidades: **8. P4CR**!; **P3TD**; **9. P4TD, P3T**; **10. A2D, D2D**; **11. P3T, R2T**; **12. C3A, D2R**; **13. P5T, CD2D**; **14. A3R, T1CD**; **15. C2D, C1R**; **16. P4T, P4A**; **17. PCxP, PxP**; **18. PxP, C(1)3A**; **19. C(2)4R**, con positiva ventaja.

El bloqueo del centro tuvo lugar en dos partidas más, en las que las negras se defendieron mucho mejor:

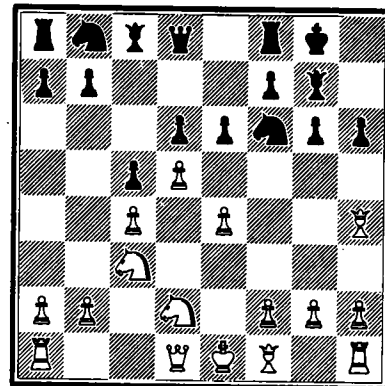
Ivkov-Bobotsov: **6. ...P3TR**; **7. A3R, P4R**; **8. P5D, CD2D**; **9. P4CR, C4A**; **10. A3A, P4TD**; **11. P3TR, C2T**; **12. D2D, C4C**; **13. A2C, P4A**; **14. P3A, P5A**; **15. A2A, A2D**; **16. P4TR, C2A**; **17. P5T, P4CR**.

Brinck Claussen-Pietzsch: 6. ...P3TR; 7. A3R, P4R; 8. P5D, P4A; 9. P4CR, R1T; 10. P4TR, C1C; 11. A3D, P3T; 12. P5T, P4CR; 13. P3T, P3C; 14. P3A, D2A; 15. CR2R, A3A; 16. P4C, A1D; 17. D2D, P3A; 18. 0-0.

En ambos casos las blancas tienen mejores posibilidades ya que pueden comenzar su acción en el flanco de la dama sin ser molestadas por un ataque en el otro flanco. Sin embargo, no es fácil aprovechar esta ventaja, pues la posición de las negras es bastante firme y puede mantenerse contra el ataque en la columna caballo dama.

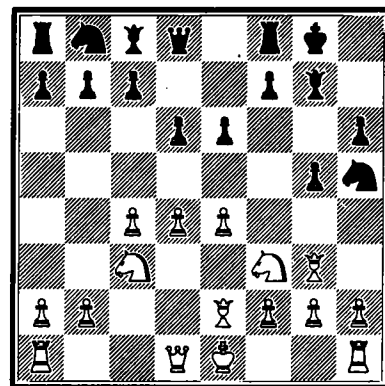
En dos partidas, las blancas desarrollaron también su alfil a 5CR, pero sin hacer 5. A2R.

En la partida Stein-Westman se jugó 5. A5C, P3TR; 6. A4T, P4A; 7. P5D, 0-0; 8. C3A, (interesante y más agudo es 8. P4A. En este caso las negras pueden sacrificar un peón mediante 8. ...P4C!?. También se ensayó 8. A3D, seguido de C2R y P4A) P3R; 9. C2D, (en caso de 9. A2R, surge la variante principal El orden de las movidas elegido por Stein, es una idea interesante, porque ahora las negras no tienen el contrajuego relacionado con ...C4TR; como en las partidas antes mencionadas),



9. ...PxP; 10. PAXP, P3T; 11. P4T, T1R; 12. A2R, CD2D; 13. 0-0, P4CR; 14. A3C, C4R; 15. P4A, PxP; 16. AxPA, y las blancas tienen un juego superior. Mejor parece la transposición hacia la siguiente variante (Uhlmann-Fischer): 5. ...0-0; 6. C3A, P3TR; 7. A4T, P4CR; 8. A3C, C4T; etc. La maniobra P4CR y C4T parece ser un arma muy importante contra el desarrollo del alfil dama blanco a 5C.

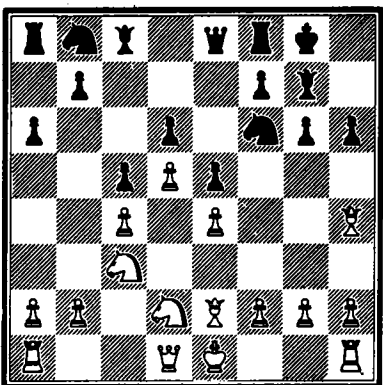
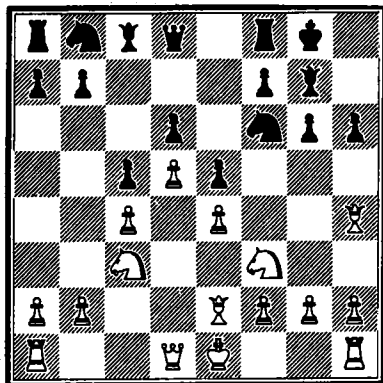
En este sentido tiene gran valor teórico el encuentro de dos especialistas de la defensa India del Rey Uhlmann-Fischer: 5. C3A, 0-0; 6. A5C, P3TR; 7. A4T, P4CR; 8. A3C, C4T; 9. A2R, P3R.



La línea seguida por Fischer es original y prometedora. La partida adquirió características de lucha realmente tensa, y las perspectivas de uno y otro bando no eran fáciles de apreciar: 10. P5D, P4AR; 11. C4D, CxA; 12. PTxC, PxPR; 13. CxP6R, AxC(3R); 14. PxA, AxC+; 15. PxA, D3A; 16. P7R, T1R; 17. T1CD, C3T; 18. D4D!, R2C; 19. TxPC, TxP; 20. DxD+, RxD; 21. TxP+, R2C; 22. T5T, R3C; 23. P4CR, C4A; etc.

La variante de la defensa India del Rey: 5. C3A, 0-0; 6. A2R, P4R; 7. P5D, P4AD; (más popular es 7. ...CD2D, ver Partida 93), se produjo también en la Olimpiada, algunas veces; por transposición de movimientos derivado hacia el Sistema Hromadka (1. P4D, CR3A; 2. P4AD, P4AD; 3. P5D, P3D; 4. CD3A,

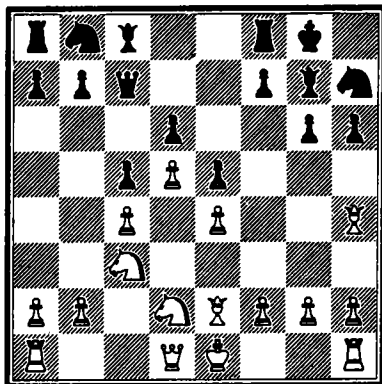
P3CR, 5. P4R, A2C; 6. C3A, 0-0; 7. A2R, P4R). Las blancas continúan habitualmente con la maniobra de Petrosian 8. A5C, P3TR; 9. A4T.



En esta posición fueron empleadas tres continuaciones diferentes. Lo más agudo, aunque un tanto dudoso, es 9. ...P4CR!?, 10. A3C, C4T. Ahora, la línea normal 11. C2D, C5A; 12. 0-0, CxA+; 13. DxC, T1R; 14. P3TD, C2D; 15. P3A, C1A; 16. A2A, C3C; 17. P3CR ofrece a las blancas mejores posibilidades. Cobo decidió probar suerte contra Najdorf, haciendo 11. P4TR!? En una posición análoga, en la cual las negras han hecho CD2D; en vez de P4AD, esta jugada es habitual. ver Partida 93; pero en este caso, (con P4AD), no lo es. La partida continuó 11. ... CxA. 12. PxC, PxP!? (A Najdorf evidentemente no le gustó P5C; 13. C2T, P4TR; 14. A3D, creándose una posición bloqueada cosa que no corresponde a su estilo). 13. CxP (Si 13. PxP entonces P4A; con buen juego), D4C, y Cobo sin necesidad, sacrificó un peón mediante 14. 0-0, DxP; 15. C5A, sin obtener más que algunas posibilidades de igualar el juego.

Era posible 14. D3D, seguido de 0-0; ó también 14. P4CR, D5A; 15. D3D!, A3A!; (si AxP; 16. AxA, DxA; 17. D3A!, con excelente juego), 16. C5A, AxC; 17. PCxA, A5T+; 18. R1D, con igualdad.

Otra posibilidad de las negras en el turno 9, apareció en dos partidas que continuaron con 9. ...P3T; 10. C2D, D1R.



Panno - Rodríguez: 11. P3TD, CD2D; 12. P4CD, P3CD; 13. T1CD, C2T; 14. PxP, PCxP; 15. P3A, C4C; 16. A2A, P4A; 17. 0-0, C3A; 18. A3D, A2D; 19. T6C, C2A; 20. D2A, P5A; 21. T(1)1C, P4C, y en una posición muy complicada, las negras mantenían contrajuego suficiente para igualar las posibilidades. Gligoric-Jiménez: 11. 0-0, C2T; 12. P3TD, P4A; 13. PxP, P4CR?; (es mejor PxP); 14. A3C, AxP; 15. C(2)4R, D2R; 16. A4C! y las blancas obtuvieron gran ventaja posicional.

En posiciones de este tipo Najdorf prefiere colocar su dama en 2AD en vez de 1R. En ese caso, la dama sirve más para la defensa de su propio flanco; pero por otra parte, de ese modo, es más difícil para las negras obtener contrajuego en el ala rey.

En la olimpiada Najdorf jugó dos veces 9. ... D2A; 10. C2D, C2T.

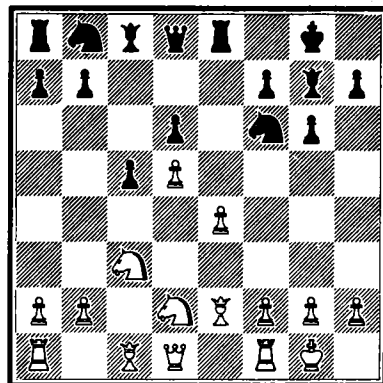
Después de lo cual siguió, Olafsson-Najdorf: 11. **P3TD, P3TD**; 12. **P4CD, P3C**; 13. **T1CD, P4A**; 14. **P3A, C4C**; 15. **D4T, T2T**; 16. **O-O, C2D**; 17. **T2C, A3A**; y las negras alcanzaron igualdad. Pachman-Najdorf: 11. **C5C, D2D**; 12. **P3A, P3TD**; 13. **C3A, D2A**; 14. **P3TD, C2D**; 15. **T1CD, P4AR**; 16. **P4CD, C4C**; 17. **A2A, P3CD**; 18. **D4T, T2T**; 19. **PCxP!, PCxP**; (CxP?i; 20. D6A.) 20. **O-O, P4TR**; 21. **T2C, A3T**; 22. **T(1)1C, C3A**; y ahora las blancas pudieron haber conservado cierta ventaja, mediante 23. **A3D**, (en vez de 23. **D2A?**, PxP; 24. **C(2)xP, C(4)xC**; 25. **CxC, CxC**; 26. **PxC**, etc.).

### Sistema Hromadka

La variante abierta de este sistema jugado frecuentemente en su tiempo por el maestro checoslovaco Hromadka 1. **P4D, CR3A**; 2. **P4AD, P4AD**; 3. **P5D, P3CR**; 4. **C3AD, A2C**; 5. **P4R, P3D**; 6. **C3A**, (Ivkov hizo contra Najdorf 6. **A3D, P3R**; 7. **CR2R**, ver Partida Núm. 47). **O-O**, 7. **A2R**, está caracterizada por el movimiento 7. ... **P3R**; (en vez de P4R con transposición hacia la defensa India del Rey, o el dudoso sacrificio de peón 7. ... **P4CD!**?) 8. **O-O, PxP**; 9. **PAXP, T1R**.

No fue encontrada en esta Olimpiada la mejor continuación posible, 10. **D2A, C3T**; 11. **T1R!**, por ej: **C5C**; 12. **D3C!**, (Pachman-Gasic, Titovo-Uzice 1966) y no se puede **CxPR**; 13. **A5CD**, etcétera.

Najdorf y Polugaievsky prefieren 10. **C2D**.

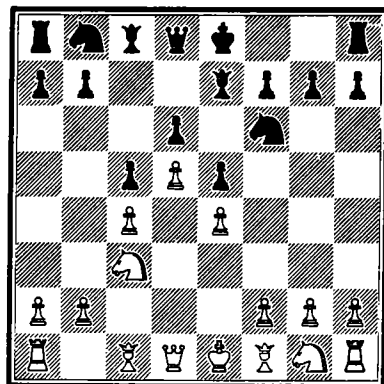


Ahora es posible 10. ... **P3TD**; 11. **P4TD, P3C**; seguido de **T2T** y **T(2)2R**. Pero en las dos partidas que vamos a estudiar, se hizo 10. ... **C3T**; y las blancas adoptaron dos líneas diametralmente opuestas.

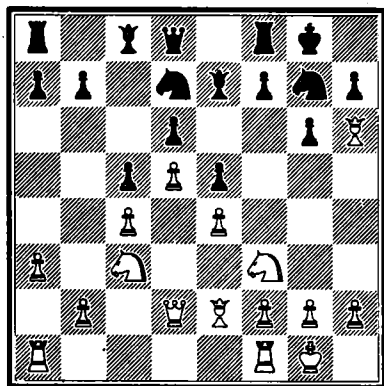
Polugaievsky-Evans: 11. **P4A, C2A**; 12. **A3A, T1C**; (Si **P4CD** entonces 13. **P5R!**) 13. **C4A, P4CD**; 14. **C5T, A2D**; 15. **P5R, C(3)xP**; 16. **CxC, CxC**; 17. **DxC, DxC**; 18. **DxPD, A4A**; 19. **DxPA, TD1A**; 20. **D3R, A1A**; 21. **A2D, A4A**; 22. **DxA, DxA**; y aunque las blancas ganaron un peón, la partida terminó en tablas debido a la gran actividad de las piezas negras. Debe considerarse la simple 13. **P4TD**, previniendo el avance del PCD negro.

Najdorf-Fischer: 11. **P3A**, ( las blancas renuncian a preparar inmediatamente una ruptura en el centro, y primero quieren mejorar la colocación de sus piezas), **C2A**; 12. **P4TD, P3CD**; 13. **R1T!**, (una jugada de espera. Si ahora **A3TD**; 14. **AxA, CxA**; 15. **C4A**, con ventaja para las blancas), **C2D**; 14. **C4A, C4R**; 15. **C3R**, y parece que las blancas tienen perspectivas mejores. Ver Partida Núm. 64.

Posiciones de tipo completamente distinto, surgen después de 1. **P4D, CR3A**; 2. **P4AD, P4AD**; 3. **P5D, P4R**; 4. **CD3A, P3D**; 5. **P4R, A2R**.

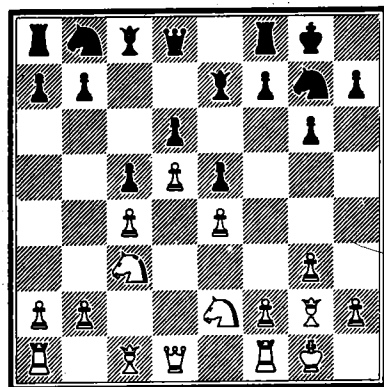






Así se jugó en seis partidas, continuando cuatro de ellas con 6. C3A y dos con 6. P3CR.

La primera variante, se desarrolló de la manera siguiente: **6. C3A, O-O; 7. A2R, C1R; 8. P3TD, C2D;** ( la partida Malich-Cobo continuó 8. ... P3CR; 9. A6T, C2C; y ahora las blancas, en vez de jugar tranquilamente, como en la variante principal, siguieron un plan de ataque inmediato: 10. P4TR, P3A; 11. P5T, P4CR; 12. C2D; C3T; 13. A4C, pero después de C2A; 14. AxA, DxA; 15. P4CR, C(2A)1R; 16. C1A, A1D; 17. C3R, A4T; las negras igualaron el juego) **9. O-O, P3CR;** las negras tienen que tratar de obtener contrajuego en el flanco rey, y todo el plan siguiente de las blancas, elaborado por el maestro alemán Malich, consiste en una maniobra para prevenir o debilitar la fuerza del avance P4AR), **10. A6T, C2C; 11. D2D!**



Ahora no sirve 11. ... P4A; debido a 12. C5CR. La continuación 11. ... P3A; parece bastante pasiva. En la partida Filip-Zichichi, las blancas llegaron a una posición ventajosa, mediante 12. P4CD, T2A; 13. TD1C, A1A; 14. C1R, P3C; 15. C3D, C1R; 16. A3R, A2CR; 17. T3C, C1A; 18. P4TD, D2R; 19. PxP, PCxP; 20. R1T, P4A; 21. PxP, PxP; 22. P4A, con evidente ventaja de las blancas.

Más lógico es 11. ... C3A con la idea de seguir: R1T y C1C, preparando el avance de su peón alfil rey.

Se probó la siguiente continuación: 12. P4CD, P3C; 13. C1R, R1T; 14. PxP, PCxP; 15. P4A y ahora: Malich-Jansa: 15. ... PxP; 16. AxP, C2D; 17. C3D, P4C; 18. A3C, P4A; 19. P5R, con positiva superioridad.

Malich-Polugaievsky: 15. ... C1C!; ( una importante mejora en la defensa), 16. AxC+, RxA; 17. PxP, PxP; 18. C3A, A3D; 19. C5CD, C3A; 20. A3D, A1C; con igualdad.

Parece que el otro plan en este sistema, **6. P3CR, O-O; 7. A2C.** (Taimanov sorprendió aquí con 7. A3T!?, pero después de AxA; 8. CxA, D1A; 9. C5CR, P3TR; 10. C3A, D6T; las blancas tienen dificultades en asegurar definitivamente su rey), **C1R; 8. CR2R, P3CR;** ( naturalmente, sería malo P4A; 9. PxP, AxP; 10. O-O, C2D; 11. C4R, con ventaja Benko-Zwaig) **9. O-O, C2C.**

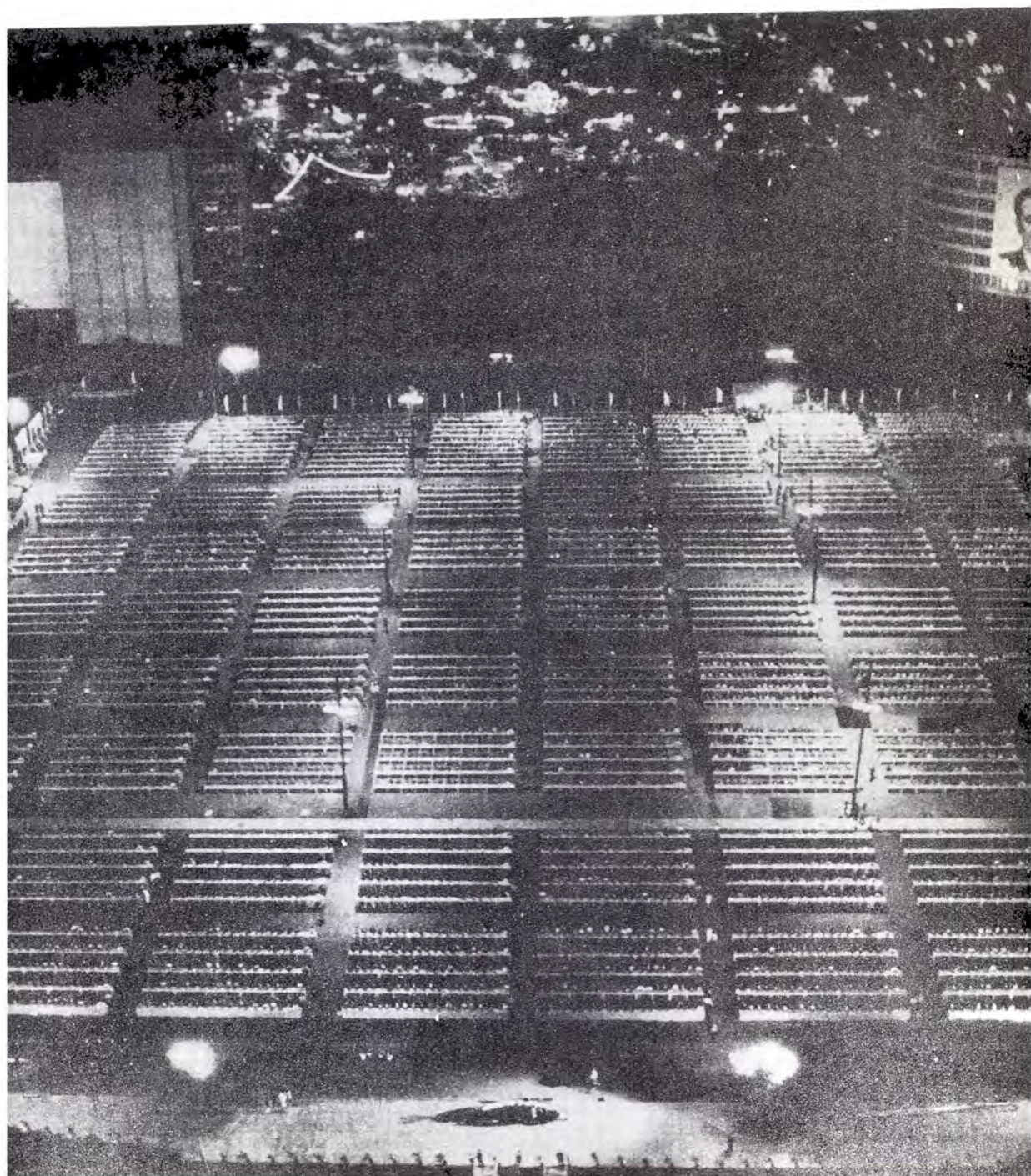
En la partida Ghithescu-Cobo, siguió en forma poco enérgica **10. A3R, C2D; 11. C1A, P4A; 12. C3D, A4C; 13. AxA, DxA; 14. P4A, D3A; 15. D2D, PRxP; 16. CxPAR, C4R;** con igualdad. El plan contenido en el desarrollo A2C, es el de efectuar pronto P4AR. Hay que jugar 10. P4A, PxP; 11. PxP! C2D; 12. C3C, P4A; 13. D3D seguido de A2D, TD1R, etc. En este caso las piezas blancas son más activas y sus posibilidades parecen mejores.





**SIMULTANEA GIGANTE**







La Habana, capital de la República de Cuba: eran las nueve en punto de la noche. Era sábado y era diecinueve. Era noviembre de 1966. En la Plaza de la Revolución se extendía un gran tablero de ajedrez, el mayor del mundo, compuesto por 6,840 mesas: en cada mesa un tablero, en cada tablero treinta y dos piezas y un solo rey. Un solo rey en la plaza de la Revolución, un solo rey en toda Cuba: la amistad. Un solo rey: el corazón del pueblo de Cuba. 6,840 obreros, campesinos, becados, soldados, mujeres y niños. 6,840 trabajadores de Cuba se enfrentaron a 371 Grandes Maestros, Maestros Internacionales, Maestros Nacionales y Expertos.

Eran las 9 en punto de la noche y Fidel, seguido de los miembros del CC del PCC, los ministros del Gobierno Revolucionario, los Comandantes, llegaba a la Plaza de la Revolución para participar, con su pueblo, en la Simultánea Gigante. Eran las 9 en punto de la noche y era una realidad: el ajedrez en Cuba. En Cuba el ajedrez se había convertido en una realidad y un ejemplo. Con Capablanca en 1942 había muerto el ajedrez, pero con la Revolución, nacía el verdadero ajedrez: el ajedrez de todo un pueblo, el ajedrez de donde nacerán los verdaderos campeones.



Eran las 9 en punto de la noche. Era el día Internacional del Ajedrez: era el final de la Gran Olimpiada. De la Olimpiada más grande de todas. De la Olimpiada que según opiniones de muchos participantes extranjeros había sido "excepcional, increíble, maravillosa..." Pero todo había comenzado mucho antes. Hacía dos años. Cuando en Tel Aviv se decidió que fuera Cuba sede de la XVII Olimpiada, se confiaba, pero surgían las preguntas: ¿Cuba estaría a la altura del magno evento? Hoy la respuesta es clara, contundente. Hoy la respuesta es, como todo en Cuba, verídica: la Olimpiada estuvo por encima de lo esperado, por encima de lo imaginado, de lo por imaginar...

Pero volvamos atrás, volvamos al inicio: Cuba se había comprometido y Cuba cumplió. Para ello fue necesario un arduo trabajo de organización. Un esfuerzo extraordinario por parte de quienes participaron en todo lo relacionado con la Olimpiada y el Congreso. Un esfuerzo del pueblo de Cuba que, durante todo el transcurso de los eventos, estuvo atento a cuanto sucedía.

Eran las nueve en punto de la noche. Las nueve de la noche inolvidables de esta impercedera Olimpiada de la que presentamos, en recuerdo, esta memoria.







- 1 El Cmdte. Fidel Castro juega. Los comandantes Jorge Serguera y René Vallejo observan. Armando Hart, a la derecha, Secretario de Organización del P.C.C., medita una jugada.
- 2 El Primer Ministro de Cuba, Cmdte. Fidel Castro y Tigran Petrosian, durante la Simultánea Gigante. Un grupo de personas sigue atentamente el juego.

"He participado en muchas Olimpíadas y puedo asegurar que esta ha sido la más grande de todas. Para mí y para todos será una Olimpíada inolvidable. Todo fue perfecto. Todo. Les felicito sinceramente..."

G. M. Tigran Petrosián  
Campeón del Mundo

"Hay que hablar de la gran calidad de las mesas de ajedrez. La iluminación es excelente. Todo ha estado muy bien organizado y me ha llamado poderosamente la atención el tablero electrónico que han colocado por fuera. La innovación que representa el circuito cerrado de TV es muy buena y creo que aquí se le está dando al ajedrez la importancia que merece. Me siento muy contento de estar en Cuba..."

G. M. Robert Fischer  
USA

"Asistimos a una Olimpíada magníficamente organizada. Los organizadores la estuvieron preparando durante un año y lo previeron todo. El esfuerzo organizativo se vio compensado, pues estuvieron representadas prácticamente las naciones de todo el mundo..."

Jorge Sanguinetti  
Pte. Federación Argentina Ajedrez

"Esta Olimpíada es el mayor acontecimiento ajedrecístico celebrado hasta el momento. Ha sido un rotundo éxito la asistencia de 52 países. Los organizadores del evento han salido vencedores en todas las pruebas..."

Armin Heintze  
RDA

"La organización de esta Olimpíada es la mejor que he visto en mi vida..."

G. M. LAJOS PORTICH  
Hungría

"Para mí esta es una Olimpiada que en muchos años no se superará en cuanto a organización, disciplina, atención. Todo es perfecto. Esto es otro gran triunfo para Cuba y el Ajedrez..."

G. M. GEORGE TRINGOV  
Bulgaria

"La Olimpiada ha sido maravillosa. La mejor organizada hasta ahora. Todos los detalles se tuvieron en cuenta. Estamos muy contentos con el trato recibido..."

G. M. BORISLAV IVKOV  
Yugoslavia

"Jamás la organización de un evento ajedrecístico, que compromete a muchas personas en los trabajos preparatorios, se logró con tanta perfección. No hubo dificultades en el salón, que tiene una iluminación buena y, sobre todo, aire bueno que es tan necesario para poder concentrarse en las partidas que llevan como cinco horas..."

G. M. SVETOZAR GLIGORIC  
Yugoslavia

"...Como Presidente de la Real Federación Marroquí de Ajedrez, expreso mi enorme admiración por todo cuanto he visto en La Habana, en particular lo que respecta al espíritu ajedrecístico y deportivo en general..."

ABDELKRIM BENNOUNNA  
Marruecos

"...CUBA ha alcanzado realizaciones incomparables. Nos ha llamado poderosamente la atención el salón de juego, la iluminación, las mesas y también el trato formidable que hemos recibido desde que pisamos tierra cubana. Queremos hacer llegar a todos los organizadores nuestro más sincero reconocimiento por el trabajo que han realizado..."

EQUIPO DE NICARAGUA

"...Ya en los Capablanca los cubanos dieron pruebas de sus grandes dotes organizativas, pero lo de ahora es muy superior, no tiene paralelo. Hay que ver que se trata de un evento de mucha mayor magnitud y que, aún así, la organización es inmejorable..."

G. M. MIJAIL TAL  
URSS

"...Estamos emocionados con la Olimpiada: gran organización sincronizada en todo. Y esto demuestra que hubo apoyo de todo el pueblo para lograrlo."

FELIPE NARRAZAL NAVARRO  
Capitán Equipo Bolivia

"Los latinoamericanos tenemos fama de desorganizados. Esto es puro cuento y la Olimpiada cubana lo demuestra. Lo que más me ha impresionado es la afición del pueblo por el ajedrez..."

FRANCISCO PEREZ  
Panamá

"...Es muy grato ver el enorme apoyo que el pueblo cubano le ha dado al ajedrez. Esta Olimpiada así lo demuestra..."

ALFREDO IGLESIAS  
México

"Solamente siento que las cosas tan maravillosas tengan su fin..."

A. I. Wilfried Dorazil  
Austria

"Llevo 30 años viendo salas de ajedrez por todo el mundo, pero puedo asegurar que nunca he visto una sala tan iluminada como esta, tan apropiada para el juego. Deseo muchos éxitos en una sala tan hermosa..."

"La Federación suiza sabe apreciar el honor de organizar la Olimpiada Mundial de 1968. No puedo garantizarles

que ustedes encontrarán en Suiza toda la grandeza y todas las dimensiones gigantescas de aquí de Cuba, pero puedo prometer que hallarán en Lugano el mismo espíritu y la misma amistad que aquí en Cuba..."

Hans Schudel  
Vice-Pte SIDE Suiza

"Esta Olimpiada ha sido fantástica. Todos los torneos en que he tomado parte aquí así lo han sido. Ustedes no hacen otra cosa que no sea fantástica..."

G. M. Miguel Najdorf  
Argentina

"Es primera vez que participo en una Olimpiada tan maravillosa. Creo que en esta se ha llegado al máximo de la organización. Sinceramente jamás había visto nada igual..."

G. M. Leonid Stein  
URSS

"Tengo la impresión de que esta Olimpiada es la más grande, la de más esplendor realizada con mucha generosidad y mucho empuje. ¡Nunca creí posible algo tan maravilloso como lo que veo!..."

M. I. Miguel Czerniak  
Israel

"Esta ha sido la mejor Olimpiada Mundial de Ajedrez que se ha celebrado..."

Igor Bondarevsky  
Capitán equipo URSS

"No tengo otra palabra que decir, sino ¡Fantástica, Fantástica!"

Sra. de Folke Rogard  
Suecia

"El castellano que yo sé, no tiene adjetivos para expresar las cosas que veo y siento. He estado en cuatro Olimpíadas. No he visto nada igual y creo que va a ser muy difícil que nadie haga nada semejante..."

M. I. Boris de Greiff  
Colombia

"Maravillosa la organización que tienen ustedes, mucho más de lo que yo esperaba..."

Yosha  
Capitán equipo Israel

"Creo que se ha dado un paso de justicia al darle la sede a un país latinoamericano. Cuba, por ser el segundo país latinoamericano en fuerza ajedrecística y por ser la Patria de Capablanca, merecía esta oportunidad..."

Camilo Restrepo  
Delegado de Colombia

"La organización es muy grande. Sólo en un país como este es posible hacerlo. En muchos países hemos visto la organización, pero aquí es superior, muy buena. Aquí es popular el entusiasmo por el Ajedrez..."

G. M. Dragoljub Ciric  
Yugoslavia

"Esto me parece un sueño, no puedo creer que sea una realidad. Nuestro desarrollo es débil. No es como ustedes que gracias a su régimen social han adelantado mucho y no sólo en ajedrez. Eso lo digo con toda franqueza..."

Antonio Galeb  
Capitán equipo del Líbano

"Nunca me había imaginado que un día participaría en un evento ajedrecístico de tanta envergadura. Antes de venir a Cuba abrigaba ciertas reservas respecto a las características de Cuba. Ahora me veo contra lo que



habana libre



OLIMPIADA  
MUNDIAL DE  
AJEDREZ







**DISEÑO Y EMPLANE  
INTERCOMUNICACIONES/  
IMPRESO EN LA UNIDAD  
DE PRODUCCION 274-05-01,  
"OSVALDO SANCHEZ"  
DE LA EMPRESA DE ARTES GRAFICAS.**